

東方雜誌

建國第卅年紀念號

第三十八卷
第一號

要目

民國三十年

學生雜誌的新內容

本誌自復刊以來，備受讀者歡迎，茲爲適應一般讀者求知需要，並增進青年身心修養起見，特自第二十一卷起極力革新，充實內容，藉此報答讀者的愛護。茲將今年本誌內容略述於後。

一、民國三十週年紀念　本誌第二十一卷第一號出版之時，適爲民國成立三十週年紀念，本誌特請專家撰述紀念論文三篇：一爲復旦大學史學教授呂振羽先生之「三十年來的中國」，一爲中央政治學校羅夢册先生之「三十年來之中國與國際」，前者敍述中國三十年來的發展，後者告訴我們中國內政與國際帝國主義結着不可分解的密切關係。第三篇爲平心先生之「三十年來的青年運動」，分析過去青年運動在各個歷史時期中所負的任務，所表現的特點以及所獲得的教訓。

二、刊登三大長篇　（一）**「新中國青年」**，係平生先生撰述，討論在「新的中國」（反奴性反封建成功後的新中國）中怎樣做一個新中國青年。

（二）**「太平洋地理知識講話」**　際此太平洋風雲緊張之時，關於太平洋的地理知識，極爲每一讀者所渴望瞭解。本誌特請對於太平洋地理素有研究的蔣震華先生主講，將太平洋各區域的地理形勢，戰略地位以及國際關係，分期敍述，使讀者明瞭在未來太平洋大戰中各該地區所佔的重要地位。

（三）**「理化講座」**　本講座之設，目的在以理化知識介紹於讀者，尤側重於化學知識。特聘請中央大學教授趙廷炳先生擔任撰稿，內容切實新穎，文筆生動。

三、保持原有特點　本誌原有各欄文字均極受讀者歡迎，本年仍繼續保持。如中央大學外國文學系主任范存忠先生主講之「英語學習講座」，內容充實，文字生動，舉例又饒興趣，今年仍繼續刊登。此外如時事專論、一般學術論著、各科學習方法、科學論文、文藝、現代語林、學生論壇、學生文藝、學生俱樂部、學生信箱以及時文摘錄等，均繼續保存。

謹此奉告，希讀者注意爲幸。

*[H]C 327(5)-29:12

航空新著

航空氣象學

（國立編譯館出版）

黃廈千著 一冊 定價四元

航空氣象學專以有關航空事業之大氣界情況為研究之對象。本書內容分十七章，除敍述航空應用之氣象學上通常原則外，對於風、天氣、雷陣、雲霧、飛機積冰、亂流、能見度等項，論述尤詳。飛艇之構造與飛機不同，其所需氣象知識亦異，特另闢專章論之。全書於闡發理論外，多舉實例說明，以符實用科學之旨。

國際空戰法規

林我將著 一冊 定價六角

本書分為十章，其要點在敍述戰爭法與空戰法之來源及其演進程序，並說明需要此項法律之理由。此外對於空戰法規演進中之國際政治背景，亦多所討論。

翱翔

（航空叢書）

李景樅 何逸合編 一冊 定價七角

本書分為應用與理論兩部。在應用部分，述飛行之準備，地點之選擇，氣候之關係，翱翔機之種類、材料、製造等；關於飛行技術，尤能本著者之經驗與心得，作切實之指導。其理論部分，則將空氣動力學，空氣靜力學，加以說明，以闡發「飛行即速度」之原理，及飛行機各部分所受之力與其材料強弱之關係。

實用航空學	鄭漢生著	一冊	定價二元四角
航空學理論與實際	施兆貴著	一冊	紙面定價二元
實用飛機原理學	柳希權著	二冊	定價二元二角
航空發動機	鄒文耀著	一冊	定價六角
飛機	呂諶著	一冊	定價二元
實用飛行術 H. Barber: Aerobatics	姚希求編譯	一冊	定價四角五分
飛行捷徑	蕭祜承著	一冊	定價五角
青年軍事航空常識	王錫綸編譯	一冊	定價六角
航空常識問答 P. M. Henshaw: Air Questions and Answers	吳照華譯	一冊	定價五角
空軍概略	李嘯雲編	二冊	定價二角
蘇聯航空之全貌	張白衣譯	一冊	定價一元三角
法國之航空	鄭漢生著	二冊	定價六元
戰時國土防空之理論與實際	卓獻書著	一冊	定價四元
空襲與空防	鄒文耀著	一冊	定價二角五分
抗戰與防空	張裕良著	一冊	定價二角五分
防空警察	陸紹基著	一冊	定價五角五分

◆ 商務印書館出版 ◆

*[H]C387(2)-29:12

每周新書

江河之水文（中山文化教育館中山文庫）

M. Pardé: Fleuves et Rivières

吳尚時譯　一冊　定價二元　特價八折　卅年三月廿三日止

十一月廿五日

內容論述江河流量變化之因素（地形、氣候、地質、植物），流量季節變化之規律，低水與潦水之現象，及其預防之方法。我國各河流量，少經實測，記載時期亦短，使吾人難得正確之認識，以求利用或防災。是書所採之數字材料，至爲豐富，兼括地球五帶的河流，可供吾人之參考。著者巴爾台氏爲法國 Grenoble 大學地理教授，譯者爲其及門弟子，譯文之精確可知。

普通心理學大綱

Fryer and Henry: An Outline of General Psychology

魯繼曾譯　一冊　定價三元

廿六日

本書是以動的心理學（Dynamic Psychology）爲出發點的，故能以不偏不倚的態度，融會各家的學說，並使讀者能鳥瞰心理學之整個領域。內容首爲緒言，略述歷代科學心理學之歷史背景，揭示研治心理學之途徑；次分三卷：上卷研究心理學的基本事實與原則；中卷繼續作更進一步的探討，使讀者在生活自然狀況中觀察一切心理活動；下卷概括陳述生理心理學之事實與原則。在編制上，三卷脈絡聯貫，由淺入深，使於溫故知新。末附中英名詞對照表及物觀測驗。

活葉工藝新教材第二集

朱允松等主編　一冊　定價一元六角　特價八折　卅年三月廿三日止

明代學術思想

陳安仁著　一冊　定價三角

廿七日

本教材爲供給中小學校學生和工藝教師應用而編輯。全部教材共分玩具、教具、實用品三大種，每種再分木、金、藤、竹、泥、紙等類，陸續出版。茲續出第二、三集，同爲木製實用品。每集包含作品一百件，小件如筆盒、筆架、文具盤、信插等，大件如書架、椅子、辦公桌、大合等，均一一詳列圖樣，述其製法，並附載工作目標、工具、材料等項。活頁裝訂，極便應用。

宋明理學爲中國文化史上之特色，著者從學術思想方面特揭出明代宗風之傾向。篇中行文通暢，論述亦富於創見，而於新時代之修養方法亦有闡述之處，是爲精神動員之一助。

化學儀器設備名詞

國立編譯館編訂　一冊　定價二元

廿八日

本名詞係就歐美專著及國內化學書籍蒐集迻譯而成，凡化學實驗室中應用之儀器設備及化學工程上習用之機械等名詞，均擇尤列入，計得四千三百七十餘則，排列先後依照英文字母次序，末附中西文對照表。

活葉工藝新教材第三集

朱允松等主編　一冊　定價一元六角　特價八折　卅年三月廿三日止

廿九日

（提要同本書第二集）

肩部鍛鍊法（健與力小叢書）

趙竹光　王學政編著　一冊　定價二角

法語

阮毅成著　一冊　定價一元五角

三十日

內容共分三章，先述肩部的構造與其功能，次述肩部鍛鍊法，圖說兼備，最後論肩部的理想尺度。

法語之作，旨在促進中國法系的復興，中國本位法系的建設。全書彙集著者近年關於法學之論文，刪繁補闕，更加剪裁，使成完整之系統：首論法學原理；次述法學研究；再次爲法制問題、法律建設、法律教育；更次論司法問題；最後談法治精神。對於法學上各項問題，均有精密的研討和獨特的見解。

各書暫照定價加五成發售　內地另加運滙費　函購另加郵費掛號費

商務印書館

每周新書

第四十九週

鄭堂讀書記（附補逸）

（國學基本叢書）

清周中孚撰　六册　定價五元

特價八折　卅年三月卅一日截止

十二月二日

周中孚先生曾爲阮文達公修經籍纂詁，生平博極羣書，撰著頗富。是編分經史子集，鉤玄提要，是爲四庫之輔。所述各書中精義祕文，與其得失利病所在，均有卓絕獨至之處。原七十一卷，附補逸三十卷，爲治目錄學者所必備也。

會計數學習題詳解

（立信會計叢書）

陳楚青編　一册　定價三元

三日

是編就本館印行李鴻壽莫啓歐譯編之會計數學一書中習題，逐一解答，凡十四章，九十二題，演算精確，表式明晰，可供採用該書教師之參考。

男女青年的長成

周尙　葉華著　一册　定價二角

四日

書凡五章，分別討論動物植物與人類之生成及生殖，青年期之性生理，性心理，以及性衛生等等問題，所舉各項增進健康及控制生活方法，均屬簡要易行。

法文動詞論

（中法文化叢書）

徐仲年編　一册　定價二元

著者任中央大學法文教授有年。此書係根據H. Sensine所著之L'Emploi des temps en français一書加以補充而成。舉凡法文動詞之構成配合，以及「狀」與「時」之理論和實用等，均詳細討論，並多舉例證。法文文法比較複雜，而尤難於動詞之運用，今得此書，自可迎刃而解。凡研習法文者，允宜一讀。

瑞典之中道

（中山文化教育館中山文庫）

M. W. Childs: Sweden, the Middle Way

王清彬譯　一册　定價一元六角

特價八折　卅年三月卅一日截止

五日

全書包含十三章。首爲導言，略謂在世界經濟發生恐慌的時期，瑞典獨能保持繁榮，不受影響，其特點在能折衷於資本主義與社會主義兩極端之間，使之調協而無流弊，這顯然是一種中庸之道。以下各章則就其國營事業，合作事業，勞工運動，節酒政策，以及經濟復蘇等，加以詳盡之探討，在在表示瑞典節制資本主義和重視現實的成就。卷首有銅版圖多幅。

董文敏寶鼎齋法書

沈劍知藏　五册　定價三元

六日

董文敏書法，以寶鼎齋摹古帖爲最精。此從墨蹟影印，累黍不差，尤不易覯。其間臨撫鍾太傅，王右軍，顏魯公，僧懷素，以及蘇黃米蔡諸家，無不盡得其神。正楷行草，各體具備，董寫於此，可謂嘆觀止矣。

詩的本質

杜蘅之著　一册　定價二角五分

七日

作者自美學之出發點，研討詩的本質，而以社會學之立場，論列詩的各種表現，末則觀察詩之前途，有雋永明澈之結語。此外對於今日詩壇上之各種論戰，如內容與形式孰重，音韻之有無，以及文字是否以感覺爲重等等，均有賅要之討論。

大別山荒僻的一角

（大時代文藝叢書）

田濤著　一册　定價六角

內容包含九個短篇，其中受傷的戰士，突擊，射手，李小棚四篇，都是描寫我抗戰鬬士的英勇和他們光榮的戰績；大別山荒僻的一角一篇，敍述大別山一個老農夫的故事；其餘船上，蚊子，及苦難三篇，則記載戰地被難人民顚沛流離與疾病傳染的困苦；最後毁滅的宋埠城一篇，對於一座小鎭城的慘遭轟炸，有動人的記錄。

各書暫照定價加五成發售　內地另加運匯費　函購另加郵費掛號費

東方雜誌

第三十八卷　第一號
民國三十年一月一日發行

建國三十年紀念號論文題目

東方論壇

軍事

外交

政治

經濟

科學

國際關係

文學

現代史料

南洋

欲明瞭其地的現代情勢，古代史實，華僑狀況，請選讀下列各書：

南洋地理　沈厥成 劉士木 著　二冊（定價元）一・八〇
南洋羣島一瞥（少年史地叢書）　何衡玉等編　・四〇
南天樂園　黃素封著　・五六
二十世紀之南洋　丘守愚著　三・六〇
科學的南洋　黃素封著　三・二〇
十七世紀南洋羣島航海記兩種　Fryke等著 黃素封等譯　一・二〇
南洋史綱要　李長傳著　・七〇
滇越遊記（尚志學會叢書）　胡嘉著　一・五〇
占婆史　Maspero著 馮承鈞譯　・四五
暹羅古代史（史地小叢書）　王又申譯　・四〇
暹羅現代史（新時代史地叢書）　曼谷日日郵報編 王又申譯　・五〇
暹羅王鄭昭傳（史地小叢書）　Watkan著 許雲樵譯　・二〇
暹羅雜記　楊文瑛著　・五〇
緬甸一瞥（少年史地叢書）　Kelly著 汪今鸞譯　・三〇
中緬之交　Metford著 伍況甫譯　一・五〇
英屬馬來亞地理　張禮千編　・七五
檳榔嶼開闢史　Bookworm著 顧因明等譯　・四五

馬來亞歷史概要　張禮千著　・七〇
馬來羣島遊記　Wallace著 呂金錄譯　二冊　一・六〇
荷屬東印度概況　費振東譯　一・二〇
荷屬東印度地理　沈厥成編　・五五
荷屬東印度歷史（少年史地叢書）　沈厥成著　・二五
爪哇與東印度羣島　Carpenter著 丘學訓譯　・七〇
爪哇一瞥（少年史地叢書）　Scheltema著 李毓芳譯　・三〇
菲律賓史（史地小叢書）　李長傳編譯　・四〇
蘇門答剌古國考（史地小叢書）　Ferrand著 馮承鈞譯　・三五
交廣印度兩道考（史地小叢書）　Pilliot著 馮承鈞譯　・四〇
鄭和下西洋考　Pilliot著 馮承鈞譯　・六五
瀛涯勝覽校注（史地小叢書）　馮承鈞校注　・二〇
星槎勝覽校注（史地小叢書）　馮承鈞校注　・三〇
海錄注（史地小叢書）　馮承鈞注　・四五
中國南洋交通史（中國文化史叢書）　馮承鈞著　三・五〇
中華民族拓殖南洋史　劉繼宣等著　一・八〇
南洋華僑史（史地小叢書）　李長傳著　・三五
南洋華僑與閩粵社會　陳達著　一・八〇
華僑名人故事錄　黃競初編著　・三〇

商務印書館出版

*〔II〕C919(3)-29:10

*[H]C320(18)-29:12

文史叢書

文史叢書編輯部出版

商務印書館印行

◆新出三種◆

中國政治二千年

張純明著　一冊　定價五角

自秦始皇統一天下後，政治的統一遂爲中國政治上最高之理想。著者闡明中國文化具有政治統一的必然性，及其不能避免的障礙；並指出過去中國的政治風氣已不能適應現代的要求，爲完成政治的統一，有培養新的政治風氣的必要。

公務員懲戒制度

吳紱徵著　一冊　定價七角

本書係就中國現行之公務員懲戒制度爲綜合之研究，於闡明我國現制之精神及懲戒處分的法律性質外，並比較各國懲戒立法，評論我國現制的得失，而指陳改革之途徑。凡所主張，如統一懲戒組織、完整懲戒職權、迅速懲戒程序與加強懲戒效力各點，均極扼要精當，具有獨到的見解。

中國的手工業

高叔康著　一冊　定價四角五分

首先說明手工業的意義和種類，次述中國各地手工業的概況及手工業在國民經濟上的地位，最後討論改良手工業的技術問題，金融問題，與合作組織問題，生產統制問題等，所舉方法均切實可行。

我國國際關係與抗戰前途	張鼎彝著	一冊	定價二角五分
歐洲均勢與太平洋問題	陶希聖著	一冊	定價二角五分
中英外交	沈惟泰著	一冊	定價四角
美國遠東政策	張道行著	一冊	定價七角
政治教育引論	陳之邁著	一冊	定價四角
中國政治建設的理論	陳之邁著	一冊	定價五角
中國文化與中國的兵	雷海宗著	一冊	定價九角
謠言的心理	陳雪屏著	一冊	定價三角五分
戰時法律常識	阮毅成著	一冊	定價八角
中國近代史	蔣廷黻著	一冊	定價五角
戰時經濟建設	高叔康著	一冊	定價五角
合作與經濟建設	章元善著	一冊	定價五角
中國工業化的途徑	吳景超著	一冊	定價二角五分
中國工業資本問題	方顯廷著	一冊	定價三角五分
中國農業政策	董時進著	一冊	定價六角
戰時農村經濟動員	高叔康著	一冊	定價二角五分
中國的畜牧	顧謙吉著	一冊	定價八角
中國之水利	鄭肇經著	一冊	定價一元二角
揚子江之水利	孫輔世著	一冊	定價五角
黃河水患之控制	張含英著	一冊	定價五角
湘西	沈從文著	一冊	定價七角

*[H]C640(40)-29:12

一年來國際形勢的演變

鄭允恭

世界任何一隅發生了重大事變，會影響到世界其他各處的安全，所謂和平不可分，就是指這種國際關聯而言。國際關聯既這樣密切，所以國際形勢的演變，有不斷注視的必要。回顧過去一年來國際形勢的演變，其來勢激劇，其影響重大，幾乎為以前任何時代所弗及。而我國正在抗戰建國途上，更不得不感覺於已有切身利害關係。因此在這民國建國三十年的元旦，談談一年來國際形勢的演變。

去年國際形勢的演變，歐洲實居於主動的地位。德國以秋風掃落葉之勢，把丹麥，挪威，盧森堡，荷蘭，比利時及法國都佔領了。意國乘火打劫，站在德方參戰。法國以歐洲一等強國對德意屈降。英國希臘在大西洋及地中海英勇抗德抗意。蘇聯憑局外中立地位坐收漁人之利。就中德國顯然在歐洲占着絕大的優勢，其影響所及，極為遠大。即遠東方面，日本想乘機向南洋蠢動，三國同盟成立，歐洲與遠東兩戰場有連而為一之勢。美洲方面，美國感到法西斯蒂的威脅，不得不力圖自衛，並且加緊援英援華。以上綜合的觀察，不免太過簡略，以下再分別為歐洲，遠東及美洲三方面稍稍詳述之。

（一）歐洲方面

關於歐洲方面又可分為戰局的擴大，蘇聯的態度及新秩序運動三端而說明之。

歐洲戰局逐步擴大，從北歐而西歐而南歐，與中日戰局相似。假如把歐洲作為一圓面看，那末，去年歐洲戰局從北到南，接連擴大到二百七十度光景了。其間北歐戰事，德國於四月上旬發動，戰略要地早被德軍所佔，英軍雖已取得那維克（Narvik），不能有何等進展，及西歐戰事發生，英國遂將駐挪兵力全數撤回本國。西歐戰事自前歲九月開戰以來，只有德軍從齊格菲陣線，法軍自馬奇諾陣線互相礮轟，並沒有過大戰，至去年五月上旬德國避重就輕，不攻馬奇諾防線，卻從北南侵，先把盧森堡荷蘭比利時占領，以綏利份戰略長驅入法，進迫巴黎。慣於投機的意國，乃於六月上旬對英法宣戰，出兵壓迫法國南部。於是號稱一等強國的法蘭西竟會向德意屈降，英軍也不得不撤回本國。從德國發動西歐戰事到法國屈降，為時不過四十五日。德國既以閃電戰獲得大勝，不但全歐驚駭，舉世都為之震恐。南歐戰事係意國發動，十月下旬意

軍從阿爾巴尼亞向希臘進攻，希軍英勇抵抗，復有英國以海空軍援希，卒將意軍逐出希境，並且已深入阿爾巴尼亞。此外英軍還在地中海有達蘭多(Taranto)之役，擊毀意國主力艦二分之一，在北非有雪狄巴蘭尼(Sidi Barrani)之役，克復埃及失地，並且向意屬利比亞進攻。阿爾巴尼亞之戰，地中海之戰，北非之戰，均於英軍有利，英國在東地中海方面已沒有威脅。換言之，英國生命線之一的東航之路已安全無礙了。統觀歐洲全戰局，英國雖喪失法國的合作，但意國不濟事，不利於德國，也極顯然。

蘇聯是在舉足重輕的地位，故其態度如何，至堪注目。然一觀去年蘇聯之動向，蘇聯還是對戰局守局外中立。不過，正在英德相持之間，蘇聯在波羅的海方面把愛沙尼亞拉都維亞立陶宛三小國編入己國版圖；在巴爾幹方面從羅馬尼亞割取貝薩拉比亞及布可維那的一部。這等舉動顯然是坐收漁人之利，為德國所不滿。因此，蘇德有在巴爾幹衝突的可能。然據事實所昭示，蘇德還能相安無事，其理由是蘇聯之目的固在圖西陲的安全，且所得諸地大都是帝俄的疆土，原與侵略有別，而在德國亦不欲於東歐另闢新戰場，自陷於夾攻的苦境。所以蘇聯雖漁利而未引起國際重大反應。

新秩序運動是德國團結歐洲號令諸侯的一種雄圖。希特勒曾為此迭次與法國西班牙土耳其當局交涉，結局似均失敗。本來以德國今日的聲威，歐洲諸國決不敢對德表示敵意。不但如此，為力圖自保計，每有對德表示親善的趨向。德國為增強侵略力量計，乃利用這種局面，多方勸誘加入新秩序集團。然而東有蘇聯的背景，西有英國的活動，以故土耳其保加利南斯拉夫法國西班牙等迄未加入集團。已加入者，僅羅馬尼亞匈牙利斯洛華克三小國罷了。

(二)遠東方面

關於遠東方面可分為中日戰局，日本政變，日汪關係，日本南進，三國同盟諸項而敍述之。

中日戰局顯然逐漸有利於中國。三四月間有五原之捷，四五月間有豫鄂之捷，十月間有桂南之捷，十一月有鄂境之捷，每次日軍傷亡慘重。尤堪注目的，是桂南重鎮邕寧，曾經日本佔領了近一年，卽在十月下旬為中國軍收復。「日軍愈戰愈弱，我軍愈戰愈強，」是信而有徵了。

五六月間德軍以閃電戰獲得大勝，荷法等國先後屈降，影響於日本至鉅。尤其是給予日本右派分子以一種深刻的印象：「全體主義的納粹德國將來必勝必成。」跟着這種印象，發生了重大要求：對內須強化機構，對外須及時南進。右派軍閥目擊米內光政不適於這種時局，乃抬出近衛文麿來替代之。七月下旬一幕政變，就是這樣演變出來。近衛再度組閣後，循着軍閥意志發表其政見，內則作新體制運動，強化政治機構，外則結束中國事變，暫時不介入歐戰。

近衛上臺後，結束中國事變的方法，一面是以和平攻勢來招誘我重慶國府向其屈降，另一面是切斷我國際路線，削弱我抗戰力量。這兩種方法雖屢次試用，但屢歸失敗。終於十一月下旬日本與三月間成立的南京汪組織簽立了條約，承認了汪組織。從此三口(日滿汪)一體，

二衛（近衛及精衛）合流。這種做法明明不能結束事變。若是說中國事變已經結束，只是自欺欺人能了。跟着日汪閙這幕醜劇之後，十二月二日蔣委員長在重慶中央黨部紀念週中嚴詞痛斥日汪，又美英蘇先後發表貸我鉅款。

日本南進，如果實行的話，有與英美衝突的可能，日本當局也知道是很危險的。在英國還能力抗德意最後勝負未見分曉的時候，日本的南進大有愼重考慮的必要。日本所感到取之最不費力而最少危險的，是母國已在歐洲倒壞了的法屬越南與荷屬東印度。因此，一面託名假道侵華入侵越南，另一面派經濟使節赴荷印，作要索資源的交涉。越南方面日本的侵略已着着進行，快要完成了。

日本想利用歐戰□□□□，向南洋蠢動，德國想利用日本來牽制英美。三國同盟的買賣因此而成立。其實這樁買賣，德國或許可以收到多少實利，在日本卻一無好處，事情極明顯的。若使南太平洋發生戰事，德國不會有什麼武力來援助日本，日本卻不得不把她僅有的本錢——海軍來作孤注一擲，利害至爲明顯。不但如此，德日要想拿三國同盟來恫嚇英美，英美卻不受恫嚇，一反從來對日妥協與寬容的態度，英國開放滇緬公路，美國撤退遠東僑民。並且傳說英美還在太平洋合作防日。羊肉還沒有吃到，已惹得滿身羶臭，這是三國同盟給予日本的厚惠罷！

（三）美洲方面

美國素來憎惡全能主義，視爲毒蛇猛獸。自德國在歐洲獲得空前的大勝，日本與德意訂立三國同盟以後，美國乃運用孟魯主義保衛美洲，實施兩洋艦隊案，擴大國防力量與英國合作，以圖保持大西太平兩洋的安全，加緊援英援華，以增強反侵略的力量。

去年七月下旬，美國與其他美洲諸國在古巴開夏灣拿會議，議決以美洲二十一國集體的力量排除歐洲國家之可能的干涉，西半球內歐洲諸國之領土，不移歸美洲諸國以外之國家管理，而由汎美洲領地管理處管理，直到其能獨立自主或歸還原主爲止。因此，凡屈降於德國的諸國之在美屬地，德國不能取得了。美國這樣運用孟魯主義，顯已把希特勒領導的德意同盟與往時梅特涅領導的神聖同盟同視了。

美國處在大西太平兩洋之間，本最安全，但今日大西洋方面有德意的威脅，太平洋方面有日本的威脅。爲備萬一有兩面進攻之時，有擴大國防力量之必要。因此除全國採用徵兵制外，復實施兩洋艦隊案，九月間經大總統簽字訂造。其內容是新建以下諸艦：戰鬬艦七艘，航空母艦八艘；巡洋艦二七艘；驅逐艦一一五艘；潛水艦四三艘，統共二百艘。造艦費三十八億六千一百零五萬三千元。於是美國海軍實力連同現役及建造中者合計，將有軍艦六七九艘。訂造諸艦總噸數爲一百三十二萬五千噸，連同現役及建造中者合計三百零四萬九千四百八十噸（據九月九日紐約泰晤士報華盛頓電。）

美國在大西洋及太平洋與英國密切合作。在大西洋則開美加聯防會議，美總統羅斯福與加拿大首相金會就美加安全防衛關係問題成立協定，決定設立常設聯防委員會，檢討人員資材及其他一切陸海空防諸問題。其次則訂立英美海軍協定，美國以軍艦五十艘換得英國

在大西洋之軍略要地，在太平洋則有美英澳會談，傳說在必要時美國得利用新加坡達爾文等軍略要地。

美國援英，以前年修改中立法許軍火及原料「現購自運」卽經開始。入本年後，因着德國大佔優勢，英國獨力抗戰，美國乃加緊援英。除大量飛機及其他軍火運英外，並決將供給大量商船。至於美國援華，則除不絕將軍火運華外，並迭次以鉅款貸華，如三國同盟成立時貸華二千五百萬元，日本承認汪組織時，貸華一萬萬元。此外，對日加緊禁運，直接削弱日本之侵略力量，卽間接增強中國之抗戰力量，故也可算是援華運動之一。中英之抗戰，旣大有賴於美國之援助，則美國之後援非但要源源不絕，並且要逐漸加強，而其前提是須得美國現在的政權穩固，方得不致有中變。幸而羅斯福以絕對大多數當選爲第三任大總統，這個問題遂得解決。

回顧一年來國際形勢的演變，結論是：有利於反侵略國家。惟是天助自助者，反侵略國家應善用這國際形勢，加強抗戰，以粉碎「新秩序」的迷夢。我於此意義，祝美國國運蒸蒸日上，英國與中國抗戰勝利！

中華民國建國三十年

吳澤炎

今年爲中華民國建國第三十年。三十年剛巧是一個世代，在這一個世代之中，中國的現代化運動，篳路藍縷，中間經過無數的艱難困苦，終於奠定了一個確實不拔而規模宏遠的基礎。這眞是一個艱難的世代，但同時也是一個偉大的世代！

翻開近百年的中國歷史，自道光二十年（一八四〇年）鴉片戰爭起以至於這次的全面抗戰止，可以看出有一種其始也微、而終於沛然莫能禦、成爲民族生活中最重要的力量，那就是現代民族主義的勃興和長成。在十九世紀中葉中國和世界各國發生大規模的直接接觸以前，中國並沒有現代純以地域或人種爲基礎的排他性的民族（國家）主義。當然正統的儒家，自兩千多年前的孔子起，已在大聲疾呼，主張嚴夷夏之防。孔子自己曾經說過「夷狄之有君，不如諸夏之亡也」的話。孔子本來是看不起『小人哉』的管仲的，但因爲管仲能九合諸侯一匡天下，使中原的人民不至於『被髮左衽』，孔子就不惜情見乎辭的稱之爲『如其仁，如其仁。』一部論語之中，恭維管仲者倒有好幾處。不過正統儒家心目中夷夏的分別，本質上卻是指文化上的差別，與十八世紀以來盛行於歐洲國家的以隣爲壑式的民族主義大不相同。後者完全以地域及人種爲基礎，具有絕對排它的性質。中國本身原自具有一個極優越而完整的文明，在正、誠、修、齊、治、平的理想原則之下，把政治和倫理溶成爲渾然的一片，不像歐洲國家那樣的將政治和倫理分成截然的兩橛。現代有些對中國傳統文明全無瞭解的人，往往根據於政治的偏見，公式化的鄙薄中國的固有文明，殊不知至少在精神價值方面，中國文明絕不會劣於現代奉『人人相賊』爲天經地義的工業文明。不過這一種就文化的絕對標準上說是極圓滿的中國文明，到了大門打開與西洋國家直接周旋折衝之時，卻捉襟見肘，處處露出弱點

和破綻來了；在堅甲利兵大礮巨艦以前，偏重精神生活的文明是不濟事的。現代國家生活最需要者爲組織，爲紀律，爲物質進步的努力，爲武力的信仰，而所有這些卻都是爲中國固有文明中所缺乏或不加重視的。到了這時，中國不欲在優勝劣敗、弱肉強食的國際舞臺上繼續生存則已，否則便不得不捨棄原有的數千年來相安無事的文明，改而採取另一種性質和理想大不相同的生活觀念和國家型式。由於這一種求生意志的推動，更加上對外戰爭接二連二失敗的刺激，於是產生了近百年的維新運動，也就是現代人稱爲的現代化運動，作爲這種運動的支持力量的，便是受外來壓力衝激而成的民族主義，它就是近百年中國歷史中始終一貫的推動力量。

所以遠自道光三十年（一八五〇年）太平天國的發難起，而維新變法，而義和團事變，而辛亥光復，而民國初年歷次的民衆運動，而北伐的成功，以至於這次規模空前的全面抗戰，外表上雖形態各一，但實質上，萬變不離其宗，都是力量日益旺盛而範圍日益廣大的民族主義的表現。在最初，這種民族主義自然僅限於少數知識分子，但由於民族主義自身所含的動力（dynamic force）以及外來刺激的頻仍，使這種現代的民族意識逐漸擴布及於更廣大的社會層。中華民國三十年來的新教育制度，在其他方面也許失敗了，但至少在發揚民族意識一點，曾有不容一筆抹殺的可貴的成就。在第一次中日戰爭之中，中國的南洋艦隊可以袖手旁觀，好像事不干己似的；再看看今日的全面抗戰，從極北到極南，四萬萬七千萬人民，一心一德，步驟一致，對侵略者作最光輝英勇的搏鬥，這是何等令人感動的景象。從這兩者之間，就可以襯托出這幾十年中中國突飛猛晉的進步，也可以看出這種進步背後的民族精神，是如何的激昂澎湃，而成爲中國國家生活中最主要的推動力量。

前面不過是一般的敍述，實際上中國的現代化過程，絕非一帆風順直綫似的進行，中間曾不斷發生挫折、逆轉、停滯、甚至短時間的倒退等現象。而在這種過程之中，和日本特別發生重要的關係。中國對於日本的現代化，一開始即抱樂觀其成的善意的態度，即使在第一次中日戰爭中國戰敗以後，大部分的中國人，對於日本明治維新的成功，仍予以極同情的贊許。不單此也，日本以蕞爾小國，在數十年之內，發奮圖強，居然便一躍而成爲世界列強之一，這對中國的民族主義是一種事實上的鼓勵，祇要看建立中華民國元勛中間留日學生所占比率之高，便可以坐實日本維新成功對於中國革命影響的重大。這本是中日兩民族攜手合作的最好的良機。但日本自搖身變爲列強之一以後，封豕長蛇的野心立刻便表露了，於是中國開始抬頭的民族主義立刻成了日本的眼中釘。從民國建元起，三十年來日本無時無刻不在圖謀阻止新中國的產生和長成，它的手段自利用軍閥，挑動內戰；藉口保僑，出兵干涉，由政治借款而要求特殊權利；走私販毒，以圖削弱中國民族精神及經濟命脈，及至在種種卑劣手段尚不足以斬斷中國的民族主義之時，便圖窮匕見，實行赤裸裸的武裝侵略，希望由武力而完成它鯨吞的夙願。日本的這種想法，如果施之於民族精神尚未蓬勃如今日的三十年以前，也許有成功的可能，但施之於三十年後的今日，日本已經嫌太遲了。事實上日本的全面侵略，正是對中國民族精神最強烈的刺激，日本的侵略軍多深入一處，日本的飛機多向內地轟炸一次，也就使全中國

人同仇敵愾的民族意識多深刻一分。近百年來中國從來沒有像今日這樣的強大和團結一致，也從來未曾有過如今日這樣如火如荼的民族意識，日本的初意在於削弱甚至消滅中國，而結果卻適得其反，空前強大的中國畢竟出現了。在中國方面言，中華民國在建國三十年的今日，現代化的基礎工作也已經完成了十分之九，最後的一道磨障便是日本的侵略主義，這一次的抗戰也就是新中國和日本最後的一次總清算。

如果說百年前的鴉片戰爭是中國現代史的第一頁，那麼這一次的全面抗戰將是中國現代史第一階段最自然的結束。中國的現代化工作，在以前主要是打定基礎的功夫，此後纔是走上康莊大路着着建設。當然抗戰尚在持續之中，在抗戰勝利實現以前，日本勢必將再度竭其全力作最後的掙扎，而少數張邦昌劉豫式的民族敗類，也正在千方百計，迎合主子的意思，先意承旨，無所不至的在陰謀削弱中國的民族精神，希望保持其在指揮刀下的衣食飯碗和榮華富貴。但歷史如果可以作為鏡鑒的話，最明白的教訓之一，便是一個民族意識已經通貫於全國上下的民族國家，決非暴力和恐怖所能消滅屈服，今日的中國，有空前的團結，有空前的民族精神，而三年半的抗戰，更立定了勝利的自信，再衰三竭的日本竭澤而漁，以圖一逞，不過熸火的餘光而已。

就中國近百年的歷史而言，這一百年是一個承前轉後的大時代，在這一個時代中，中華民國建國以來的三十年，尤其具有特殊的重要性，中國現代化的大業是在這一個世代中以加速率而向前展開的，民族主義和愛國精神也是在這一個世代之中纔到了登峯造極的頂點。正復以此之故，自由獨立的中國與以併吞中國獨霸東亞為目標的日本兩者間正面的對壘，乃成為無可避免的事。我們身處於這個偉大的世代的人，親自看着我們這一個國家，如何因外來潮流的衝激而不得不捨棄數千年相習的文明，從事於除舊布新的大業，如何因為新舊的對立而弄成內感外傷，以至於瘡痍滿目，如何靠了強烈的民族情感，終於在內憂外患之中完成了統一，和逐步逐步的使國力漸漸充實，迫近了現代化的最後鵠的。我們已經行了九十里了，我們的信心、熱誠、和努力將是完成我們這一段路程最後十里的保證，這也是生存在一個偉大的世代中的人所應該具備的最低條件。

軍事

建國第三十年爲我高度殲日的年度

史國英

一

我神聖抗戰正在第四年的過程中邁步前進，現在適逢建國第三十年的歲首，我全國軍民此際必須根據一種思想，就是對於正在繼續中的中日戰爭的絕對觀念是怎樣？不佞的愚見：默察四年來抗戰時勢不同之程度，經深思熟慮後，認爲民國第三十年應視爲「高度殲日」的年度。蓋戰爭不論攻擊或防禦，都是以殲滅敵人爲目的，而以殲滅敵之兵力爲手段。防禦者爲欲殲滅敵之兵力乃取攻勢。攻擊者企圖殲滅敵之兵力，乃開始即先略取敵國土地之一部，然後求敵之野戰軍主力而擊破之。這都是戰爭的一種普通現象。

日本的泥足被我們拖陷了幾年，當然已充滿着失望和惶恐。最近日軍在南寧欽縣等要點相繼敗退後，豫粵浙皖贛鄂等地復失利頻傳，兵殘力竭勢難立足，因而到處縱火眩人耳目，可是我們不能認爲這是總退卻之掩護手段。日軍殘餘兵力若能退出中國國境，就視爲結束戰局的唯一企圖，吾認爲日軍在現狀下是否係眞面目總退卻？固有待於今後事實的證明。假使眞是總退卻，那麽我們也不希望日軍在吾國的殘餘兵力能夠安然的和逐次的向其國內或其他戰場轉用兵力，換言之，必須給以澈底的打擊，高度的殲滅，方能算榮譽的達到我們此次抗戰的目的。否則我們抗戰太無意義，並且太便宜日本了。

按理論方面說：凡想澈底殲敵者，必須己方具有極大的兵力；其兵力不僅戰時確足以制勝，且須足以增長戰勝後之勢，使敵必不能再起，或不久恢復敵我之均勢。不特如是，更須從政略方面立論，務期我既成功而後，必使敵人不克再推翻我之成功而後可。究之戰史：一八〇六年法國力謀破滅普魯士，必以普之全兵力爲敵，是卽法人防普再起之故也。現時我固不能將日本之全兵力殲滅之，可是只要能把日本在我國境內的兵力大部擊破之，則亦足以使其短期間不克再起也。

凡可實行滅敵時，務以滅敵爲戰爭的目的，這是軍事上古今不易之原則。欲殲滅敵人，則須具有可以抗敵之有形無形上一切偉大優勢，或具有遠大企圖及剛毅豪壯之性質；苟缺此種優勢企圖及性質，則戰爭目的卽不易達到。我相信我國這種優勢及性質，正在隨着戰事的延長而開花結果中，因爲中國的抗戰力量，由戰事的持久而日趨強大，這也是舉世所公認的事實。

二

現在爲檢討我抗戰有形無形的威力起見，卽以日軍爲什麽退出南寧，作爲研究「高度殲日」的出發點。南寧是廣西和西南的重鎮，在戰略和政略方面立論也是日我必爭的要點。日軍在退出南寧之際，事前曾大肆宣傳、

謂南寧已在軍事上失其價值，無再踞守之必要。一若退出南寧純係出於自動，並未感受我軍之壓迫者。這種自欺欺人之談，當然是一種遮羞作用罷了。實際上日軍有左列數原因使之不得不退出南寧。

(A)中央突破後未能擴張戰果　日軍自二十八年秋季在欽縣登陸成功後因限於地形，向桂南攻擊前進，祇能用『中央突破法』——即『錐形突擊』法——直至同年十一月佔領南寧城，可以說都是用這種戰術得到初步的成功。可是『中央突破』凡軍人都知道突破係手段，並非目的；換言之，倘祇有『突破兵團』突破敵之一點後，而沒有準備充分之兵團以充任『運動兵團』去擴張戰果，那麼此種『突破點』在軍事上固無偉大價値可言，並且是否能長期確保？這實在是一個極大的疑問！日軍部署『突破兵團』之兵力本非絕對優勢，所以突破南寧後，初時因缺乏相當兵團充『運動兵團』，向左右席捲以擴張戰果，偏處於南寧城附近有數月之久。二十九年春夏季日軍由他戰區抽調殘敗部隊，以充南寧方面的『運動兵團』，但其結果，異常悲慘！在邕賓路方面於崑崙關附近被我軍給以迎頭痛擊後，始終未能越崑崙關一步；至於邕武路方面，日軍始終徘徊於高峯坳附近。日軍之企圖第一步擴張戰果於賓陽及武鳴兩據點，終究未能圓其好夢。實際上日軍即使侵佔賓陽和武鳴，還不能說突破已算成功，蓋距離南寧太近，不足以保障南寧之安寧也。由純粹站在戰略方面立場言，日軍向南寧東北及西北席捲，非擴張戰果至柳州及河池兩要點不可。若能達此企圖，則南寧在其侵略戰過程中方有確保之可能。但是日軍自突破南寧後，事與願違，非唯不能向北側席捲而擴張戰果，且在邕欽道上復不斷受我軍之側擊夾擊，其交通及補給線尚不能確保安全，遑論向北擴張戰果耶？

(B)我殲日威力之增進　南寧既係中國西南之重鎮，桂南唯一的大城市，日軍在二十八年突進南寧的時候，不惜犧牲重大的代價，而且佔領了之後，苦心經營，將近一年之久，即使以兵力不足，一時不能向外擴張戰果，可是既有堅固工事，自可固守此據點以待機。換言之，能固守決不肯輕於放棄。現再進一層研究：日軍自海防登陸侵佔越南北部後，此項要點在軍事上之價値益宏。假如南寧和龍州日軍都不能確保，則假道越北企圖攻滇或擬側擊緬甸，當然都成泡影，因爲：「螳螂捕蟬，黃雀隨之」也。時賢每云日人佔領海防河內本來不是爲進攻中國的，日人爲的是想南進，必然要佔領整個越南。用兵力強佔越南，恐怕會引起各國的反感，於是乃用剛柔兼施的方法，一方面威脅，一方面欺詐，纔將越南北部的駐兵權先詐迫到手。這種論調，我們承認很有價値的！可是我認爲這是日人受我軍打擊後退出南寧龍州後的計劃，不是日本軍部最初的企圖。假使南寧龍州仍在日軍手中，則我桂南滇南之防軍，仍時有接觸威脅之虞。但是南寧重鎮失陷於日軍十一個月零六天，受着日人特殊的統制。經我苦戰經年，不斷予以打擊，卒將日軍擊潰，克復此大城市，繼即光復全境，並擴張戰果於欽縣以南地區。這當然足以證明我『殲敵威力』的增大。此『殲敵威力』是包括軍民有形無形的力量綜合而成的。至於日人在南寧敗退如是之迅速和慌張，除軍事力量外，桂南民衆的有組織，有訓練，也值得稱道的！據白部長在中樞紀念週報告中有一節：『在日人未進攻南寧以前，桂南當地的民衆，已經不止一次與當地軍隊連合演習着空室清野的工作了。而且那時已遵行類似國民公約一樣的抗日公約。所以日人到了南寧以後，付了極大的代價，而一無所得，這是日人意想不到的。因爲桂南民衆能切實遵守政府的命令，厲行空室清野，把所有可以資日的糧食牲畜物資，通通運向預定的游擊根據地區以內去了。日人經過的地方，無斗米可取，無一人可用，加之公路橋梁破壞，使日人給養不便；同時因爲沿着日人通過的道路的兩側，遍佈我們當地的游擊隊，破壞隊，敢死隊等，使日人行動困難，運輸棘手。』觀此可以明瞭桂南民衆隨時隨地與軍隊密切合作，抵抗日人的情況了。

復次日軍之退出南寧係受我軍民之壓迫，非純出於自動。根據前方所搜集之確切情報，即足以證明之。

(一)邕欽路方面我進襲部隊之某師，在小董附近奪獲日人文件書籍一束，內有日軍司令官於十月二十六日六時在南寧所發之『退卻命令』一件。內容要旨如左：

(1)當面敵情已有變動，邕欽路東側地區之敵，似有逐次接近模樣；

(2)集團軍應速由欽邕地方向廣東及海南島方面轉進；

(3)飯田兵團卽開始由南寧撤退，集結於欽縣附近，先行轉進；

(4)中川兵團應於飯田兵團南進之時逐次縮小其警備區域至欽縣附近陣地掩護其撤退。

細讀上文日軍之退卻命令，其退卻動機受(1)項之影響最鉅。蓋我軍於日軍撤退前，卽在邕欽路東側地區予日軍以不可支持之壓迫；若主力切實與日軍保持接觸後，則邕欽路間之交通和補給線完全被我方切斷，那時再想退卻，事實上固覺太晚。且南寧城及其附近之日軍，有整個被我殲滅於鬱江北岸地區之顧慮也。

再根據前方之報告：日軍在南寧潰退之際，南寧到四塘間，日軍各項工事，及公路橋梁，甚至其自行架設之軍用電話線，完全未及撤收或破壞。此項事實，足以證明日軍撤退，係異常倉惶也。

(C)日軍為省略要點減少作戰　南寧在華南，係一重鎮，在中日戰爭過程中，為日我軍事上必爭之要點；此則日亦深知者也。倘若日欲確保此要點，必須常期駐有較我優勢之兵力而後可；至少限度亦須保有均勢之兵力。可是初時保有較我優勢或均勢之兵力，經我持久的逐次的消耗以後，則優勢或均勢的水準點自然降落為劣勢矣。假使日人在國內有充足的兵源，當然可以陸續補充以保持均勢以上的水準點，可是日人能動員的兵力，最大限度為七十五個師團，到八十個師團，自中日戰爭發動以來，日人在中國所使用的兵力最多的時期，竟達到四十二個師團，如果連日人在東四省的九個半師團計算在內，那末日人此次戰爭所動員的兵力，已有五十二個師團之多，到達可能動員的兵力總數三分之二以上了。在這個動員數字看來，倘在其他大陸軍國家，本不能算一個龐大數字，可是在先天不足的日本，人口祇有七千多萬，能動員偌大的數字，委實可說到達飽和點了。至於日人兵力的消耗數字，卻更表現得驚人！據日人自己陸軍省的公佈，三年多的戰爭，他們死傷的官兵，已有百餘萬，其中四分之一是死者，四分之三是傷者。現在我們試就日人的動員兵力數字及其傷亡率觀察一下，那就足以明瞭日人現有的力量，確已走到強弩之末的階段了。

日人突破南寧後，既無充分的『運動兵團』向左右席捲，以擴張戰果；又沒有相當的兵力長久保守此軍事要點，結果只有採取『省略要點減少作戰』的原則了。軍事方面的兵力運用，等於商業上的流通資本。假如添設一分號或支店，因經營不當，非但所投資金沒有盈餘可得，反而大虧其原有資本，倘若不將該分號或支店從速收歇，那末說不定總公司都被牠拖倒了。所以日人的退出南寧，正是和以上的比方相似。

按前文觀測，日人因總號缺乏充足資本，且又在中國各分號逐年虧折，其老本所以今後迫不得已收歇其分號，當不止南寧一處，南寧因虧折過鉅，不過首先關閉罷了。

三

現在我們當研究日人從南寧龍州和欽防等要點敗退後，殘餘的兵力，今後是怎樣的動向？方可決定我們『高度殲日』的大方略。據各方情報：大批日軍集中海南島及台灣，這是因為日閥大本營的會戰指導方策，尚未決定，目前尚不能決定會戰地之所在，所以只能採一種機動的大體配置。換言之：尚係一種待機態勢耳。可是我們根據蒐集的各種情報，加以審查和判斷：此項兵力之轉用，不外兩途：準備南進一也；轉用於吾國其他戰場上二也。兩項中又以準備南進之成分較多；可是尚未敢立時實施者，正係準備未妥及等待捕捉好機。試觀近來日人要進攻西貢的消息，來得特別緊張，海南島一帶日方運輸艦往來非常忙碌，似有大舉運兵的計劃。同時又傳日人已向越督德古提出駐兵西貢的要求，因為德古尚未接受，所以日方一再製造許多謠言。我們認為這些消息，都是可靠的。日人既被我軍逐出南寧龍州等要點，所以佔領海防河內等處，欲進攻中國西南，已失去軍事上之重要性。至於南進，在越之北部，亦只能取些資源，欲充軍隊推進點，當然以越南南部為方便。現在海防河內既成日本的囊中物，加之泰國陳兵邊境，正與日軍相呼應，局勢萬分危急。越南當局要在日軍深入腹心的今日，有所作為，為時已嫌過晚。所以西貢最後的命運，斷無幸存的道理。日人不南進則已，若決心南進，整個越南恐先成日本俎上肉也。

日人要侵佔西貢，僅為其部署南進中之一端耳，所以我們認為日人之

南進準備工作尚未妥善。至於等待捕捉好機，也是有許多事實可以證明的，例如日與荷印的石油交涉，已告結束，倘能給日人略滿意的報償，則日本對荷印尚不至立即有所動作。有人說：日人正在徘徊觀望者：英國雖已任命波普瀚為遠東軍總司令，統一軍事指揮，擴大防禦範圍。但如何增強新加坡之實力及是否派遣大批驅逐機及轟炸機以充實英帝國及美國之實力？另又須看美方在數月內增加菲島之飛機及潛艇究若干？這些都是有相當理由的。可是著者的觀念，現時日人尚不能立時南進者，其關鍵：由於其泥足正陷於中國境內尚未能自由拔出耳。蓋日人不論向大陸侵略或向太平洋英美荷等屬地進攻，都是需要陸軍為主體。現在日人要從國內調出多額兵力去南侵當然為事實所辦不到。想要從中國戰場抽出兵力，更是困難；因為在中國各戰場的兵力本來已感薄弱。倘若再要多量抽出，那末還能侵略什麼呢？所以日人南進的部隊尚未準備充足，這是不能立時南進的最大原因。

現在歐亞兩洲軍事的態勢已這樣，中日戰火正在燃燒蔓延着。我們不論日人在海南島和台灣集中的殘餘部隊，用以南進也好，或者轉移到中國戰場也好；總之在我建國第三十年，日人是要表演的。我們全國軍民在　總裁統率領導之下，一致抗戰到底，義無反顧，原是不成問題的。可是我們既有四年血戰的經驗，在建國第三十年我認定是我們和日軍殊死戰的年度。因為事實已很顯明：日人在我建國第三十年，不是大規模的南進，就得湊集殘餘兵力向我某戰區作孤注一擲。我們的對策，決定一個最高原則如左：

『當令殲滅日軍兵力之程度至其極端。』因為日人要南進，太平洋戰爭爆發後，日人在中國各戰場尚須陸續抽調其兵力，日之轉用兵力最理想者：其來也，能祕密其企圖，使我全然不知。其去也，能全師而退，使其毫無所損。可是我們決不能這樣便宜他！所以日若南進，在其撤退我國境內兵力時，軍隊固應超越追擊，予以猛烈之打擊。人民亦應配合軍隊和黨政，堅定我們的抗戰意志，隨時隨地給予日人退卻路線以澈底破壞，使日人跬步難移，遍地荊棘。是倘若日人要和我們孤注一擲，這當然是我們歡迎的，早拚早完，我們除正面予以迎頭痛擊外，對其側背尚須加以整個聚殲。『康尼』及『坦能堡』之殲滅戰不難重現於東亞也。我們在建國第三十年，必須予日以高度的殲滅！倘在此年度我們能達成此企圖，則日之崩潰可立而待也。同胞們，一致努力吧！最後的勝利在望了。

空軍建軍三十年

徐同鄴

一　引言

民國建國正值三十初度，而空軍建軍亦歷三十寒暑，以喻人生，則三十而立，乃建業立功之時也。大抵在孩提時代，病痛最多，弱冠為意志薄弱時期，倘不能克服環境，往往墮落頹唐，終其生而不能振作焉。三十後意志堅定，體力日充，事業成功，此時為多。以言立國，則危險時期已過，建設時期方興，民族前途，大有轉機。蓋我國受異族統治垂三百年，民國以來，雖脫離奴隸鎖枷，然受帝室之壓迫久矣，形毀骨立，氣息奄奄，重以專制遺毒，根深蒂固，未能除之務盡，以致民元以後，地方軍人弄權，寖至形成割據局面，國防軍備，用於內戰，坐使艱難締造之共和民國，分崩離析，而九一八、一二八、七七、八一三事變，遂相繼以起。然多難興邦，寓有至理，無日軍之深入，不能促成全國之團結一致也。目今抗戰已達四十個月，我愈戰愈強，日則反是。勝利之期，可計日而待，值此三十年元旦，吾人當如何檢討過去，惕勵來茲，方不致為民國之罪人。筆者不敏，願晉一言。

二　回顧

（甲）組織　我國創辦空軍，以南京工兵營附設氣球隊為嚆矢，而航空教育及航空工業則以袁世凱創辦南苑航空學校及南苑航空工廠始。北洋政府時代，政令不出燕京，各省軍人跋扈，擁兵自重，各據一方，在航空方面，咸自張一軍，不獨組織各殊，名稱尤見駁雜，北洋政府稱航空事務處，改稱航空署，東北稱航空大隊，旋改航空司令部，山西山東湖南稱航空處，河南稱航空隊，江浙稱航空隊，廣東雲南稱航空司令部，廣西稱航空局，福建稱航空隊，青島渤海艦隊亦附設航空隊，海軍部有航空處，甚至四川一隅，二十一軍、二十四軍均設航空司令部。以論實力，則有飛機二百五六十架者，如東北航空司令部，有僅存飛機七架者，如渤海艦隊航空隊。以論機式，則英法美德日出品均有，幾盡世界飛機之大觀，不特訓練難期迅速，抑且補充倍感棘手。以言客卿，則東北有日俄顧問，四川有法籍顧問，其他或德或美，純出私人偏見，國策如何，軍略如何，悉非所問，而帝國主義者更得利用我國種種內在矛盾以遂其挑撥離間之計。各省幼弱空軍經頻年內戰之損耗，大都無形解散。九一八之變，東北空軍全部淪陷，惟廣東廣西湖南及海軍方面尚保存相當實力，一二八之役，廣東首先響應中央空軍通電抗戰。在兩廣事變，粵桂空軍深明大義，毅然入京合作，開全國空軍從來未有之統一局面，在中國空軍史上為從內戰時代走上建國坦道之一大過程，故八一三抗戰軍興，空軍實力大增，故能予日本空軍以迎頭痛擊焉。

（乙）訓練　在中央航空學校未成立以前，各省空軍頗有設立航空學校者，如南苑航空學校，東北航空學校，山西航空學校，雲南航空學校，廣州航空學校，廈門航空學校，海軍部福州飛潛學校，山東航空教練所。有設訓練班者，如湖南航空訓練班，海軍部海軍航空處訓練班，而川省空軍及渤海艦隊航空隊亦均有類似組織。訓練課目大抵為基本動作，如起飛着陸大小轉彎，能作特技飛行已屬鳳毛麟角，至如長途飛行夜間飛行成隊飛行以及戰鬬轟炸等等，則尚無所聞也。長途飛行惟私人偶爾嘗試，千里鵬搏，已足令全國鼓舞，如民國十八年陳文麟自英飛返，民國二十二年孫桐崗自德飛返，在當時概屬創舉。迨中央航空學校在杭州筧橋正式成立，聘任美國顧問，中國空軍教育始入正軌，而長途飛行成隊飛行夜間飛行以及驅逐偵察轟炸均列為主要教程，抗戰以來，保衛領空之建將，中央航校出身者佔最大多數焉。

四十個月來空軍教育制度，隨戰略及戰術之演進，而逐漸改善，諸如創辦空軍軍士學校及空軍幼年學校以及其他高級專門學校，再輔以各種短期訓練班等皆是。在工程教育方面，除空軍機械學校訓練航空機械幹部人才外，最早者為無錫中國工藝學校設有航空機械班，近年則國立著名大學如交通大學、中央大學、西南聯大均設有航空工程系，造就高級機械人才，而政府官費及中英庚款董事會暨清華公費派赴國外深造及實習者名額亦較戰前為多，足為航空教育光明之前途慶。

（丙）作戰　民國三年剿白狼時，南苑航空學校校長秦國鏞與德教官駕機飛豫省光山偵察，為空軍作戰之始。其後革命軍誓師韶關，廣州靖亂，第二次東征轟炸惠州，武長路諸役，南昌會戰，津浦路平漢路諸役，龍潭之役，平定武漢事變，魯南之役，助第一集團軍渡河追擊，助第二集團軍豫冀作戰，武漢之役，轟炸襄樊荊沙，鄂西事變及湘粵桂諸役，克復濟南，克復鄭洛，均有空軍參戰。十八年三月至七月有桂系之役，九月至十一月有張桂之役，有安慶兵變之役，有討馮之役，十八九年之交有石唐之役，十九年二月至十月有閻馮之役，二月有太湖剿匪之役，十月有淮陰剿匪之役。此後有紅軍戰役，直至西安事變結束，而空軍戡亂任務告一段落。

光榮抗戰以民國十八年八月中旬俄軍侵邊，馮庸大學義勇軍出發滿洲里，馮庸駕疾風號飛機偵察俄軍陣地為第一次，事詳拙著航空小叢書第四種「疾風號」（二十二年航空署出版。）

一二八空軍參戰為第二次，事詳拙著航空小叢書第一種「光榮之戰。」計二月五日在淞滬上空，擊落日機二架，我方陣亡副隊長黃毓全，二月二十二日在蘇州上空，擊斃日駕駛員小谷大尉，我方陣亡飛行教官蕭德，二月二十六日在杭州上空，擊落日機一架，我方陣亡飛航員趙甫明，受重傷者石邦藩，事詳拙著航空小叢書第二種「斷臂隊長。」

八一三為空軍第三次抗戰，自二十六年八月至二十九年六月已擊落日機八九三架，擊斃日空軍人員一、一四八名，其中有空軍少將一人，轟炸之王奧田大佐，驅逐之王三輪寬及四大天王潮田良平等。

三 期望

(甲)戰略方面 抗戰四十個月,我軍陣地後撤,目的在誘敵深入,戰線長至萬里,日軍顧此失彼,疲於奔命,卒之在南寧潰退,加以日本及臺灣糧食歉收,經濟枯蹶,離總崩潰之期,當在不遠,此後戰略為敵守我攻,空軍遠征東京,轟炸臺灣之壯舉,當再接再厲。其次則空軍之使用,務求其靈活,故英國及蘇聯除將全國分成若干軍區,每區均配置驅逐隊作消極防禦外,另有獨立轟炸空軍之組織,蘇聯獨立轟炸空軍係歸紅軍參謀長節制,陸空協同,有動作一致之效。

(乙)戰術方面 今後為反攻時期,以轟炸為主,而轟炸戰術之要求則首在投彈準確,此固與轟炸瞄準器之良窳有關,目前僅美國有最新式瞄準器,向不出售。但在吾人能力範圍以內者,如地形之研究,目標之觀察,風向之辨別,照相之判讀,尚多努力之機會也。

(丙)裝備方面 為防禦日機夜襲,可將高速轟炸機改裝為配有探照燈之飛機,使成為探照燈母機,燈係裝於機頭小鋼砲或機鎗之下方,與鎗砲同時向目標瞄準。探照燈直徑約二十五英寸,能在一、五〇〇碼範圍內發出強烈之光炬,俾指示我方成隊戰鬥機迎擊日機,探照燈之重量較炸彈為小,故高速轟炸機改裝為探照燈母機後,其性能尚可增進。高性能轟炸機改裝為探照母機,或探照燈母機同復高速轟炸機,約需二〇至三〇人工時,故手續並不繁劇。倘我國光學發達,將來能用紅內線檢查器以代替透光之探照燈,則在戰術上之價值更大。

(丁)教育方面 將來之空襲將由低空而發展為高空,如此可避免地面高射砲火之壓迫,并避免地面聽音站及監視哨之耳目,同時在高空無衝突氣流,故速度可以大增,使被襲城市,不及疏散,此為空軍戰術之必然發展。我國空軍教育應在高空飛行,甚至平流層飛行方面努力,蘇聯在多年前即頗重視高空紀錄,其目光之遠大,不能不令人折服。

滑翔運動過去在德國及蘇聯曾盛極一時,近年我國亦有滑翔訓練班造就滑翔人員,但滑翔飛行在戰略及戰術上之價值不大。德國過去之盛行滑翔運動,實為受凡爾塞和約限制,乃不得不利用滑翔以為重建空軍之煙幕,蘇聯雖未受此限制,亦不無避免列強注意之作用。現則早已轉其心力於跳傘運動,跳傘隊在戰略及戰術上有顯著效用,例如德軍占領海牙即為跳傘隊之成功,蘇聯在芬蘭作戰,跳傘隊亦有驚人演出,且跳傘隊除在敵後活動外,以飛機輸送政訓人員至淪陷區及輸送步兵至前線增援,尤為相宜。再者跳傘員之體格,不必如滑翔員之嚴格,而訓練時間及訓練設備均較簡單,且我國早已能自造保險傘,成本甚低,倘以滑翔訓練之經費,用諸跳傘訓練,必能收事半功倍之效。

又查我國空軍教育,偏重於飛行及機械方面,然默察未來之戰爭方式,則高空氣象,無線電,飛機兵器,細菌戰,間諜戰,宣傳戰等等居於首要,以後對於上述各項人才之訓練,應作極大努力。

(戊)工程方面 我國空軍三十年來在戰略及戰術方面均有極大之進步,惟航空器材始終仰給於外國,純粹出於自造者除保險傘等等外,尚不多覯,固可諉諸重工業不發達,然重工業既非祖宗遺產,正使三十年來所造就技術專家肩起建立國產航空工業之重任也。

此外,如無線電機,投彈瞄準器,飛行儀器,發動機儀器,增壓器,飛機汽油,飛機滑油,微至一釘一銷之改造與發明,均待技術專家三折其肱,蓋此等配件之改造與發明,即使無重工業亦尚有游刃之餘地也。

(己)宣傳方面 民國十八年以後始有定期空軍刊物出版,一二八以後,漸見蓬勃,迄現在為止,除十八年發刊之航空雜誌外,有航空小叢書,航空露布,航空情報,革命空軍,中國的空軍,航空譯刊,青年空軍,大眾航空,飛報,空訊,以及其他半官性質之刊物,洋洋大觀,種類頗多,其中航空小叢書,航空露布,航空情報,革命空軍,航空譯刊,飛報等均已停刊。筆者本愛護空軍文學之忱,謹貢愚見數點:(一)利用現有銷數最廣之日報如大公報之類,每週發行航空專刊,由政府負擔全部稿費,(二)官辦刊物種類及篇幅不求其多,(三)內容、編排、校對、紙張、印刷、裝訂必求其佳,(四)售價以低至適合平民購買為度,(五)一經發行,無論如何,決不停刊,(六)推行必求其廣,銷數當以數百萬份計。

（庚）人事方面　空軍人事之管理，應力求科學化，而科學化之先決條件爲人事主管人員必擇其有科學頭腦，有管理才識，有行政經驗者任之，尤貴能參照歐美人事管理制度，斟酌國情靈活運用，杜倖進，拔眞才，則空軍效率可更進一步。

（辛）待遇方面　空軍既非生產機關其待遇自不能與銀行郵局及其他院部並論，且空軍人員深明大義，雖衣食不足，亦能於極清苦之生活中爭取國家之自由民族之解放，惟爲鼓勵優秀青年投効空軍及安定低級人員生活計，不妨參照生活水準並其家庭負擔而酌予調整也。

上述數點陳議甚淺，謹以至誠貢獻國人，聊當民國三十年元旦之祝詞焉。

中國與南洋聯防問題

龍大均

一

民國建立已經三十年，抗戰已到了第四年度，這表示我中華民族在奮鬭中逐漸長成，逐漸強大。我們已從次殖民地的隊伍中掙扎起來，要跨進現代國家的前列。我們已不是聽人宰割的羔羊，而是能夠雄視一方的獅子。在遠東，以至在世界，中國的地位日形提高，而其所負荷的使命也愈形重大。爲着取得最後的勝利，以完成這種使命，我們對國際應該有新的認識，對自身的任務和應付的策略，應該加以新的考量。

抗戰以來，中國的政治趕不上軍事，這是週知的事實，無庸諱言。我們反抗侵略浴血苦鬭，已經三年多了，到現在仍是孤軍作戰，可見在政略方面還大有努力求進的餘地。雖則近年來我國抗戰已逐漸取得友邦更多的同情和援助，然這些同情和援助，與其說是我外交活動的收穫，毋寧認爲國際演變應有的結果。要是日本不走軸心國家的路線，要是德意日三國同盟協定不宣告簽訂，那末滇緬公路的重開，以至美國對華一萬萬金元借款之成立，恐怕還是很渺茫罷。自然，我們不應該抹煞外交當局多方面的努力，尤其是「多尋與國」的進行，無論如何，這方面的折衝工作，是值得國人感謝的。不過「多尋與國」的原則雖無可訾議，然在實行上卻未必獲得預期的成效，因爲應用這個原則，本欲對各國面面俱圓，多留回旋的地步，但往往會弄到四面皆不討好，而自陷於孤立。並且，外交進行，路線過多，顧此失彼，浪費時機，反不如依照一個確定的方案，而以全力赴之，或能收「立竿見影」之效。

關於外交路線的選擇，時賢立論，各異其說。有所謂蘇聯路線，德意路線，英美路線，……莫不持之有故，言之成理。然皆不免有一個共同的缺點，即主觀成分過重，而遠離實際。於一個國家與別個國家聯盟，必須有共同的客觀利害維繫於其間，彼此能互相利用，互相救助，然後才有眞正同盟成立的理由。若一方還沒有救援他方的實力，而他方又沒有感覺着有締這種新結合以對抗第三者的必要，則雖單方面因自己迫切的需要而渴望成立同盟，也只是主觀的願望，很不容易成爲客觀的事實的。這正和單絲不能成線，單戀不能成婚，具有同樣冷酷無情的客觀性。自這一屆歐戰爆發後，我國人士也有鼓吹參戰的，理由雖說得天花亂墜，然始終不發生影響，其原因也就在於不切實際，因爲即使我想參戰，其如人家不歡迎何！在日本還沒正式決定加入軸心同盟以前，英國是不肯把對日妥協之門關閉的，那時候，要是中國表示願意跟隨民主國家作戰，顯然會遭受他們的拒絕；他們怕的是在遠東多惹麻煩，而且還沒感覺到西歐戰場有中國健兒用武之地；所以我們外交專家所發表的參戰高論，終不免於「曲高和寡」了。

自德意日同盟成立後，國際形勢較爲明朗化，雖世界並未依照政治的體制劃分出侵略與反侵略的兩大營壘，像陣線論者那樣機械的看法，然至

少日本和英美妥協的可能性是減少了的。在這種國際局勢之下中英兩國分擔亞歐兩洲反侵略的任務，以維持合法秩序爲使命，以打倒共同敵人爲目標，自然有聯合陣線的必要，此外利害相同的國家參加或擁護這個陣線的，自然也在聯絡之列。這裏所謂聯合陣線，並非主張中國參加歐戰，因爲我們在遠東所負荷的任務是那麽重大，事實上沒有把兵力調赴歐洲戰場的必要。上次歐戰，我們宣而不戰，僅送去華工二十五萬，補充英法俄所缺乏的勞動力。現在情勢大異，已沒有採取老辦法的理由。或以爲中國抗日是民族解放的戰爭，西方打仗是列強爭霸的戰爭，兩者性質截然不同，聯合陣線豈不是會弄到中國抗戰變質？這一說前半截是對的，但後半截卻是錯的，因爲聯合陣線本是以中國的利益爲本位，並非替他人流血，供他人驅遣，而放棄自己的陣線，何致於抗戰變質？

根據以上的論列，可見在「抗戰變質論」者的孤立主義和「陣線論」者的參加歐戰說之外，還有比較切合實際的主張，那就是「分擔反侵略的任務論」。基於這個立論，中國分擔在遠東作戰的任務，爲着完成其任務，應該領導南太平洋所有的民族或國家，反抗東洋帝國主義的侵略，這樣便提出了中國與南洋的聯防問題。

二

中國與南洋聯防問題之提出，並非起於中國單方面主觀的願望，而是爲着打破日本「大東亞共榮圈」的企圖，所以需要有此防禦性質的結合。

所謂「大東亞共榮圈」，最近日本的當局已經明目張膽地指定其範圍，不但要吞併中國，而且還擴大到整個南洋的區域，卽英美法荷的遠東屬地全都包括在內，甚至日軍的機關報新申報論及德意日同盟的範圍，竟將澳洲列入「大東亞」的圈內。日閥的野心絕無止境有如此者！

其實日閥南侵的企圖蓄積已久。據日海軍大將高橋三吉在最近十一月份改造上所發表的論文『所謂南進論，乃是日本海軍傳統支持着的，若追溯它的歷史，從豐太閤時代到德川初期，這個傳統就蓬勃存在了。』其後因爲大陸政策的推行，曾把『海上生命線的南方』暫時忘卻。去年九月歐戰爆發以後，南進論跟着擡頭起來。最近歐局急轉直下，法荷抗德一敗塗地，對其遠東屬地已沒有充分的力量去加以保護，所以南進論便從理論而變爲事實。九月下旬日軍開入越南的北圻，這便是南侵的發動。德意日同盟成立後，南侵的遠大企圖將不以越南荷印爲限，已爲舉世所週知。十月底日軍自桂南撤退大部分集中於海南島，同時日艦也星羅棋佈於東京灣，其準備攫取甘蘭灣和西貢，作爲南侵更進一步的跳板，更是公開的祕密。十一月底日閥唆使泰國向越南法軍挑釁，名爲收復失地，實則誘引法軍向西境應戰，以便日軍從東南乘虛登陸，完成其南進第一站的佔領，這也是顯而易見的。

自然，日閥南侵的行動，將視歐戰局勢演變如何而定其步驟之緩急。除軍事外，還有政治經濟的侵略，雙管齊下，以完成其囊括南洋的野心。正如高橋三吉所說：『在方法上，南進本有種種的途徑，可因政治或經濟的場合之不同，而作種種不同的考慮。現在所謂南進也者，並不是直截了當的侵略，手持日本國旗奔向那邊去的意思。』這就說明了日工商大臣小林一三赴荷印的任務。可是由於所獲有限，未償大慾，最近改派以圓滑見稱的芳澤謙吉，繼續其所謂「經濟談判」。不消說這是「先禮後兵」的辦法。日閥把用於越南而收效的手段，現在施於荷印。總之不外逞其威嚇利誘的技倆，壓迫荷印就範，加入「大東亞」的圈套，以達到日閥「不戰而勝」的目的。

這樣看來，日閥的南侵，無論其變換什麽花樣，是否使用兵力，實則仍在節節前進，步步加緊。目前如何保衞南洋，成爲英美荷法的迫切問題。

在這裏，我仍提到法國，爲的是越南還沒全部給日軍佔領，而且開在越南的法軍中多數不贊成維希政府的投降政策，要是有適當的機會，他們不難接受自由法軍領袖戴高爾的指揮，驅逐日人出境的。其實日本不戰而取得越南的北圻，固由於維希政府受了希特勒的壓迫，對日屈服；然而中國和英美荷事前沒有一個聯防的協定，幫助越南法軍抵抗侵略，這卻是一個決定的原因。去年歐戰發生後，中國曾提議以三十萬大兵協助聯軍，並且和越南當局也進行相當的聯絡，惜乎我國的好意在當時不曾爲人所重視，尤其是倫敦當局仍不放棄其對東方施行妥協政策，所以前任越南總督卡特盧將軍（General Catroux）雖有抗日守土的意思，但因後援不足，不敢違反

維希政府的命令，結果只好解職以去。這樣才給日閥一個可乘的機會。現在越南雖半已淪陷，然日閥南侵尚未深入。亡羊補牢，還不算遲。英美如不願見荷印蹈越南之覆轍，坐讓南洋所有要塞給日閥逐個擊破，那末就應該起來設法應付，而中國與南洋聯防問題便是第一個值得考慮的對策。

三

事實上，南洋各地的防禦工作年來都已積極進行。自日閥發動南進後，英美荷對其遠東的屬地更莫不整軍經武，嚴陣以待。據洛山磯時報記者勃塞脫氏的調查，荷印現有六千六百噸位的巡洋艦三艘，一千六百噸的驅逐艦七艘，潛水艇十六艘，此外還有許多礮艦，水雷安置艇等二十四艘，魚雷艇已在建築中。沿荷印四週的水道都已安放了水雷。軍用機約有四百架，近更向美國訂購三百六十架。最近荷印海軍總司令宣稱政府擬將泗水海軍根據地大加擴充。據美國務部宣布，在本年十個月內，荷印向美購買軍用品共達二千七百餘萬美元，其中約四百六十九萬為軍用機。荷印備戰的積極，可見一斑。

自然，英美在其遠東屬地的設防，更是不會落後的。前美國陸軍參謀長馬克塔將軍（General Douglas MacArthur）現任菲律賓國防顧問，近年已規劃在正規軍之外，訓練四十萬國民軍，以協助作戰。十二月初更有大批美國驅逐機和空軍礮軍人員數百名運抵菲律賓，以增強防守的力量。至於英國屬地方面，最近緬甸的國防部已破天荒第一次徵調壯丁入伍受訓。全馬來亞的軍力也已大有增加。最值得注意的是倫敦當局於十一月中旬特任空軍上將普法姆爵士為英軍遠東總司令，並授權彼於需要時，不必預先請示倫敦政府，即可作影響英空軍及陸軍部署之決定。

這樣看來，英美荷的遠東屬地大體上均已加緊充實軍備，似乎沒有與中國聯防的必要。可是稍為加以仔細的觀察，則知保衛南洋而不與中國合作，將不免鑄成大錯。

今日南洋的防禦，在物質方面誠有相當強固的基礎，尤其是建築費在一千萬鎊以上的星洲要塞，作為海空軍的根據地，足以雄視遠東。不過物質的設備尚須輔以充分的兵員，始能發揮其威力。上次歐戰前，德人經營膠洲灣，其礮壘和船塢的建築，所費也極浩大，滿以為憑藉天險，無懈可擊。然日軍避免攻堅，繞道從龍口登陸，襲搏其背。德人因步兵不足，難以抵禦，遂致乞降。於此可見充足兵員的重要。

從這個角度觀察南洋的防務，則兵員的短絀似為不可掩的事實。就荷印來說，一年之前，陸軍總數不過四萬，現在已擴充到十萬八千人，至一九四一年將為十五萬人。可是大部分皆為新募的土著兵士，其戰鬥力是很可疑的。以一個總面積七三四，〇〇〇方哩，海岸線長逾五千哩的國家，靠着這十五萬人來防守，雖有海軍的協助，也必不濟於事罷。就菲律賓來說，其國土包括七千零八十三個島嶼，總面積達十一萬四千四百方哩，可是防守的陸軍僅有美國兵約四千名，分駐於八個要隘，外加菲籍兵七千名及將校四百七十六名。依現行的徵兵制度，每年入伍受軍訓五個半月的人數約四萬，如列入正規軍內，總計也不過五萬餘人。其陸上防禦力量之薄弱，可以概見。

自然，南洋並不缺乏可以當兵的壯丁，可是壯丁僅為「自然人」而非「國防人」，目前成為問題的是把一個「自然人」變成「國防人」所需要的條件能否齊備。「國防人」的第一個條件就是鬪志，光是「自然人」而缺乏鬪志，雖有強悍的體格，精良的軍械，也不會有取勝的希望的。何況南洋的土人平時多受東洋虛偽宣傳的愚弄，誤認日閥為東亞被壓迫民族的解放者，最近越南土人的暴動響應日軍，可作例證。把這樣的土人武裝起來，不特談不到抗戰，而且會開門揖盜，的前途危險自不待言。

南洋一旦有事，許多人都希望美國出兵。姑無論美國國會未必贊同此舉，即使美國確想作戰，然其遠東艦隊實力薄弱。由珍珠港開艦往馬尼拉增援，須十三天，而日艦由橫須賀至馬尼拉，不過三天。且日閥進窺星洲，必由馬來亞以陸軍先登，海上美艦怎能阻擋？因此，談到保衛南洋，其責任的大部分要落到中國健兒的肩上。三年多的抗戰證明我華人確是堅韌勇敢的鬪士。為着對日閥□□□□，每一個中國男兒，無論在國內抑在海外，都同懷敵愾，同深義憤，磨拳擦掌，欲一試身手而後快。所以南洋的華僑如得武裝起來，則不但具有鬪志，而且穩操勝算。

中國此刻在戰場上的正規軍約二百餘萬人，擾亂日軍後方的游擊隊約百餘萬人，已受軍事訓練的壯丁共有一千五百萬人。所以抽調數十萬以至百萬人去增援南洋，是很可以辦得到的。中國軍隊能刻苦耐勞且多屬百戰餘生，富有攻守的經驗，以視養尊處優的歐美籍軍士及「烏合之衆」的土著部隊，其戰鬬力自不可同日而語，所以從兵員方面着想，南洋的保衛應少不了中國健兒的合作。

除可從中國抽調數十萬以至百萬大兵外，尚有南洋各地的僑胞壯丁，如奉到國府的命令，就地照服兵役，參加守土自衛的戰爭，其貢獻也必極爲可觀。按南洋僑胞的人數，除泰國境內的不計外，仍有四百四十餘萬，僅動員十分之一，即可得四十萬衆，武裝起來，其力量自不可侮。在這一次歐戰中，德國戰勝荷比法等國家，得力於其第五縱隊者甚大。日閥最好模仿德人，其派赴南洋的此項特務人員，聞尙絡繹於途。設我僑胞一旦武裝起來，則對於此輩的活動將能切實制止，對於土著的叛亂也能協助鎭壓。僅此兩事，打擊日閥南進的企圖也就很大了，何況我僑胞還能直接參加當地的防禦戰哩。

就南進的路線看，日閥得越南後，自將以甘蘭灣和西貢作海空軍根據地，進窺星洲，同時更假道泰國，以陸軍襲擊馬來亞，造成水陸夾攻的陣勢。要是這個假設不錯，那末我國自可遣派大兵從滇桂分途入越，緊躡日軍之後，相機襲擊。倘日軍從越南北部，或假道泰國，西攻緬甸，我國也可從桂滇調兵截擊其右翼，同時更可利用滇緬公路出師緬北，會同英兵，夾擊日軍。這還是僅就陸軍的運用而言，在我空軍強化以後，且可派出大批轟炸機，毀壞遠征日軍的給養線和軍火站，這對於日閥南進的活動，便無異於釜底抽薪了。

總之，爲着保衛南洋起見，各友邦應該和中國聯合防禦的陣線，這是起於戰略上所必需，而爲客觀事實所決定的。只要英美法荷的當局，能破除種族的成見，而正視現實，則這個聯防的問題是應該能夠早日解決的罷。

四

以上所說，僅就南洋方面的立場看來，覺得有聯防的需要。要是從中國自身的利害打算，是不是也有此種需要呢？要是日軍大舉南侵，則勢須「凍結中國事變」，即實行所謂「北守南進」政策，這正好給中國一個「養精蓄銳」的機會，我們何必「舍己耘人」，去參加南洋的戰爭呢？並且中國與南洋聯防起來，使日閥南侵受挫，則勢必掉轉槍頭再來攻打中國，這豈不是自討苦吃麼？

這樣的疑問起於不了解日閥滅亡中華獨霸東亞的計劃是整個的，南侵不但並未放鬆了中國，容許我們苟安一時，而且還可看作滅亡中國的一種最有效的手段，比之直接對華進攻，還要惡毒百倍。這話怎麼說？

日閥直接對華進攻，愈深入則損失愈重：一由於後方的給養線維持困難，二由於進入山岳地帶，其機械化部隊全不能運用，三由於我軍鬬志愈戰愈堅，而日軍士氣由衰而竭，所以近年來日閥對華戰略上的運用已呈「黔驢技窮」的窘態，不得不改弦更張，從別方面尋求出路，那就是南進。

爲什麼南進可看作滅亡中國的一種最有效的手段？因爲南洋是中國的生命線，奪取了這道生命線，即不難使中國陷於窒息的危境。中國現有的國際路線，可以輸入大宗軍器的僅有西北公路和滇緬公路。但西北公路從霍爾果斯到重慶要走五千二百七十多公里，每一輛載重兩噸半的卡車僅走一趟，即要耗五百多加侖的汽油，所以運輸太不經濟，即蘇聯售給中國的軍火，也多從海道經滇緬公路運入我內地，而不走西北公路，可見滇緬公路在對外交通上的重要性了。抗戰以來中國能夠源源不絕地購買軍火，大部分因爲還有貨物可以輸出國外，每年由國府統制出口的貨品，如絲茶棉花桐油猪鬃鎢錫等，其總值達六萬萬元。要是南洋失陷，滇緬公路封閉，則不但軍火的輸入發生障礙，即貨品的出口也必感覺困難，那時候雖有友邦繼續對我成立大宗信用貸款，恐怕也就愛莫能助了。

南洋成爲中國的生命線，不但因爲它是我們國際交通的孔道，而且因爲它是我們七百餘萬僑胞的工作場，在那裏，我們同胞累積的資產總值超過五百萬萬元，在那裏，我們同胞血汗的結晶每年匯歸祖國由三萬萬以至十二萬萬元，在那裏中國的抗戰取得長期的財力支持三年多以來，愛國僑胞的捐輸已不下三萬萬元，而今後資金的接濟仍可源源不絕。此外南洋還貢獻給中國許多重要的技術人才，尤其是在航空、駕車、機械、醫藥等方面莫

不對中國的抗戰,予以有力的幫助。因此,南洋成為中國抗戰的財力和人力之一大源泉。中國境內有些地方失陷了,仍無礙於大局,但南洋卻不如此,所以無論如何,我們必須保衛南洋,這不是越俎代庖,這是自衛自救。

其實中國和南洋聯防,僅動用多餘的兵士和壯丁,本不妨礙國軍的「養精蓄銳,」豈特不妨礙,而且由於聯防的實行,可望從英美方面取得更多的信用借款,添購更多的新式武器,以增強我軍的戰鬪力。此外,自然更可用聯防國的名義,請求南洋當地政府特許我國府對僑胞普遍推銷公債,動員資金,並且得無限制地匯款出境,以供添購軍火之用。

中國與南洋聯防成立後,假設日閥南進受挫,或竟中途變卦,則必致軍心因此解體,士氣益形沮喪,而無力再來犯我。我因聯防成立而軍備更為充實,乘勢大舉反攻,則驅逐日軍出海,還我河山,將易如反掌。

總之,從中國自身的利益打算,聯防可以維護我國際交通線,打破日閥使中國窒息的毒計,聯防可以保障華僑的生命財產,既盡母國對海外僑民的義務,且能拓殖我抗戰所需人力物力的資源。在政略上說,聯防更可使中國脫離孤立作戰的地位,與友邦作進一步的互助,增強抗戰的力量。

關於聯防的具體方案,自有待於軍事和外交的負責人員詳為擬訂,無須公開討論。這裏所提出的僅是一種主張,一個問題。這種主張的實現,這個問題的解決,中間當免不了遇着許多困難,其中最大的障礙似為種族間的隔膜,殖民國家對華人的輕視或猜忌,以至日閥對我們的挑撥離間。因此,為着掃除這些障礙起見,我們不但要求當局考慮這種主張,並以最大的忍耐力向友邦進行接洽,而且還期望海內外的同胞,朝着這個方向,成立永久組織,從事國民外交的活動,以謀中國與南洋聯防的實現,以求國際正義的最後勝利之降臨。

十二月五日

外交

中國建國與遠東均勢

張道行

一

遠東的和平，自從十九世紀末葉以來，屢屢為日本所破壞，其主要的原因，就是由於中國轉弱，而日本漸強。今後如欲使得遠東有眞正的和平，則必定要中國強大。此所以美國共和黨候選人威爾基聲稱『吾人需要一個自由而強大的中國。』

因為眞正的和平，在國際組織未臻完善之先，必需建築於均勢的基礎之上，否則強凌弱，衆暴寡，那兒是和平，簡直是投降。而國際間如欲維護正義，建立和平也非把中國的力量計入不可。我中華民國自經三年多的抗戰以來，已充分證明，『並非受人監護的幼稚國家，她已成長自立，足為平衡國際的安定勢力。』所以拉蒂摩(Owen Lattimore)要說：『當我們計及門戶開放傳統的時候，當同情心驅使我們必須繼續揭櫫「尊重中國領土行政主權完整」的時候，我們的行動就不知不覺地傾向於造成有關各國間的互相牽制，以求力量平衡。不是考慮以日制俄，就是考慮以俄制日，或以甲國制乙國，從未計及用中國自己力量以制別國。我們以為不計中國卽能獲得平衡，中國是無補於平衡的。』拉氏的結語特別指出美國這種辦法，現經事實證明是錯誤的。(見十月號佛及尼亞季刊。)

我的看法也是如此。過去的中國雖或停滯於幼稚狀態，但是到了今日，已能獨立自強，抗拒外侮，顯然已能屹立於世，古人說，「三十而立，」値茲民國三十年卽將開始，請申其說於後，以證明我國應為國際安定勢力之一。

二

侵略國家無論在歐洲或遠東，所聲言欲建立的「新秩序，」都是旨在破壞條約，推翻現狀。就日本而論，她所破壞的是一九二二年華盛頓會議時所訂諸約，她所企圖推翻的當然也是以當時諸約為基礎的遠東集體安全制度。

集體安全之在遠東，除了一般性的國聯盟約和非戰公約之外，主要的還加上一個九國公約。九國公約可以說是太平洋方面的區域安全公約，其主旨在於尊重中國的領土完整政治獨立和維持門戶開放機會均等。主要的簽約國家如英如美，都相信該約的實際有效，所以允許不再在太平洋建造海軍根據地或在重要地帶設防。這些雖都規定在五國海軍條約和四國屬島協定之內，但這兩個條約和九國公約有不可分性，在理論上構成整個的遠東安全制度。

這個制度恰巧在遠東維持了十年的和平，到了一九三一年就被日本所破壞。而在實際上，僅僅這十年的和平，還是靠着均勢力量所維持。在此期間，英美的海軍實力不但沒有增加，反有減損，而日本則拚命的增加(主要

的是不在條約限制之列的輔助艦一方面，）到了「九一八」事變時，她已達到了「三」的比例，而英美則距「五」的限度尚遠。在東亞大陸方面，中國和蘇聯的力量雖在長進，但遠不足以和日本相較。加以英美兩國在國內又遭受極嚴重的經濟恐慌，於是日本乘機發動了「滿洲」的侵略戰，均勢局面破壞了，集體安全所規定的制度根本無人談起，美國雖然有些呼聲，可是英法則熟視無覩，坐令□國的造成。

日本少壯軍人在瀋陽的冒險舉動，既然得到成功，於是增長了他們的侵略野心，並儼然以東亞主人翁自居。一九三四年四月十七日天羽聲明，公開宣布關閉中國門戶，禁止中國與歐美各國合作，便是很好的例證。所以在實質上九國公約的精神已早於此時被日本所打擊完淨。同年年底她並宣布廢棄五國海軍條約，翌年春即開始大擴軍，於是華府海約也被撕破。此時的列強，亦是束手無策，例如蘇聯便是被迫而出售中東路，繼續出讓漁業權等。英美方面只有在技術上經濟上援助中國開發和建立國防工業，而不敢和日本公然引起衝突。這是日閥最得意的時期，也可以說是日本獨霸遠東時期。

可是也正是在此期間，日閥的霸權，便因幾種新力量的成長而逐漸消失。第一是中國國民革命的完成，全國各地服從一個中央政府的指揮，經濟交通和國防工業方面，都是突飛猛晉地進步，現代化的陸空軍也逐漸樹立起基礎；第二是蘇聯五年計劃的完成，能在東西兩陲獨立作戰，尤其西伯利亞雙軌的敷設，沿海省一帶防禦工程的建築，使得日本不敢忽視蘇聯在遠東的因素；第三是英美的整軍，充實防禦的實力，尤其是美國，因鑒於「九一八」事變時空言之無補，埋首整頓海軍，力圖恢復其在太平洋上原有的地位。於是日閥着了急，立即發動「七七」事件，冀圖摧毀中國新產生的力量，而後再轉而對付其他強國，這便是所謂「欲征服世界必先征服中國」的政策。

這樣便引起了中國的全面抗戰！時至今日，為時已三載有半，我中國的力量不但沒有減損，反有增加。實際上中日戰事，到了去年七月即已打成平手。那時日本首相阿部曾宣稱中國有正式軍隊二百四十師，游擊隊一百萬，所以「中國事件」的解決，至少需要五年或十年之久。美國遠東問題專家潘菲（N. Peffer）更指出『中日兩國都已同樣的戰疲，但是兩方的成績，都比預想的好得多。中國因為日本連續不斷的侵略，已使得她達到了空前的統一，因為日本作戰行動的野蠻，已使得她滋生了前所未有的民族意識。而在日本一方面，則因為施行半經濟獨裁的結果，也能保有了部份的國家的資源，因為這兩個因素（即日本的經濟力和中國的精神力）是如是的平衡着，第三國的壓力關係便非常之大。』（見去年七月五日新共和週刊）

因此我們可以說，自從「九一八」以來，日本獨霸遠東的時期至去年七月而成過去，自那時起，還有一種新形勢進展着，其結果便將是新均勢的成立，到了那個時候遠東自會有真正的公允的和平。

三

那末，新均勢的具體條件又是如何呢？

關於這個問題，紐西蘭學者史高飛（Scotfield）已經為我們回答，他早在一九三六年對太平洋學會演說時，即鄭重指出遠東均勢為安全的先決條件，而真正的均勢，必須有下述三方面的進展方可建立：

（甲）英美必須無保留的支持她們對於太平洋上的義務，這在歐洲糾紛未解決，美國經濟未復興以前是不可能；

（乙）俄國必須增強她在遠東的實力，使之足以和日本相抗衡——俄國現時的力量雖很可觀，但距離尚遠；

（丙）中國必須獲得充分的力量，能夠對內保衛主權，對外反抗侵略，但在中國無辦法而為其鄰國所覬覦的時候，遠東是不會有和平與安寧的。

史氏所提這三個條件，我個人甚以為然，其所加說明在當時也頗切近事實，可是到了今天，情形已大不同，這三種條件已有即將成熟之勢，何以呢？

先就中國而論，我中國自經三年多的抗戰之後，確能愈戰愈強，在過去的一年之中始終能抵禦日軍作有利的進展，就全體而論，兩軍成了對峙膠着狀態，充分證明我軍已能長期作戰，而日軍則無力或不致深入，所以到了最近，於和平攻勢謠言攻勢失敗之後，捧出汪□□，承認□組織，並與之簽訂

所謂「調整中日關係條約」實則此種機構，誠如我外長所聲明，『不過爲東京政府之一部移置於中國領土之上，而爲日本軍閥實行其政策之工具。』更可證明日本無法結束中國事變，藉承認汪組織以拔出泥足，好自欺欺人的向其國人宣布說「中國事變」已告一段落，以便掉頭南進，實行所謂『欲征服中國必先征服世界。』實則日本的南進政策，已早於一九三八年二月佔領海南島時，即樹立了基礎，故蔣委員長於是時喻之曰「太平洋上的九一八」迨今年七月，日本乘法國於歐洲乞降之時，又強佔了越南的北部，至是一九二二年的四國屬島協定，亦被破壞，於是華盛頓的制度，全不存在了。

所以英美是否合作，以履行其在太平洋上的義務，乃是目前最重要的問題。到了今天，各國的政治家，才承認「九一八」事變，是世界秩序被破壞的開端，可是在當時只有史汀生認清此點，而西門外相則不但忽視此點，反在國聯的會議場中，替日本作最能雄辯之人，不肯和美國合作以制日，以致事態愈演愈劣，但是英美兩國在今年九月二十七日三國同盟成立以前，在遠東猶始終不肯澈底合作，過去對日抗議封鎖長江和同時借款之類，只是偶合的平行行動。而其中的不合作，則頗爲不少，就中最顯著的是去年七月，當英國爲天津問題被迫而簽訂「有田克萊琪協定」之先，曾徵詢美國的意見，並要求其支持英國的立場，可是美國國務部即以與美國利益無關而推卻，迨張伯倫宣布協定的內容之後，美國又匆匆的通知日本廢止美日商約，以鼓勵中國的民氣。再如滇緬路封鎖之前，英國也以同一方式請求華盛頓的支援，可是美國只於事後表示反對。直至三國同盟訂立之後，兩國才一變過去的態度，美國對於滇緬路的重開，即作有力的支持，同時並大量貸款中國，援助中國的抗戰，在南太平洋方面，美國除長期駐守有力艦隊外，並建立獨立艦隊，英國則除加強新加坡的防禦力外，並成立遠東軍總司令部，以收陸空海軍統一指揮聯絡之效，報章輿論則盛傳美澳聯防與共同使用新加坡，兩國已商有成議。於此可見英美合作已有長足的進展，日本苟再進一步侵犯新加坡或荷印，則兩國的武力必然嚴陣以待了。

因此，所剩者只是蘇聯一國了。她在遠東的實力，早已增強，特別是經過張鼓峯諾門坎兩次的戰役，充分證明紅軍的火力，不減於日本，近來當更有進步。而蘇聯的政策，又是一向主張扶助弱小民族對外爭取解放的戰爭，所以對於中國此次的抗戰，自始即予以援助，對於日本則拒予任何物質上的供給，因此三年多以來，中蘇兩國的關係，日有增進，除約定互不侵犯而外，並以商務協定，增強兩國間的商業往來。最近因莫洛托夫有柏林之行，東京方面大放謠言，說蘇聯同意對中國停止援助，但早經莫斯科方面否認了。

由此以觀，以中國爲中心的中蘇，中英，中美的三個條件，都漸成熟，所不足者英美和蘇聯，尚無聯繫於其間，此一環如能接上，則擊破日本，直易如反掌，此所以近來美國輿論，都主張聯絡蘇聯，就是向以孤立著稱的格立斯伍特(A. W. Griswold)也聲稱『和非民主政體的國家聯合，決不會有損於美國的民主政體。』前美國艦隊參謀長史曲林(String)少將於八月二十三日於紐約先鋒報論文中亦稱：『過去二十年中，美國和莫斯科的關係，並沒有融洽，可是，基本上說，美蘇應該成爲與國，我們無須贊成蘇俄的政制，但我們應認識美國的實際利益，有不少是和蘇聯平行的。』何況蘇聯已成爲遠東形勢積極而強大的因素呢？而兩國援助中國獨立的政策，又無格格不相入之理？

我們站在中國人的立場，當然希望美蘇能夠及早合作，而實際上，美國政府也有這種準備，最近副國務卿威爾斯與蘇駐美大使屢次的談話，以及經濟商業的增進，都是很好的例證。實則我們不僅希望美蘇合作，而且希望英蘇也能共同一致，這樣，遠東問題，自然極易解決了。

四

蘇聯要是和英美合作以援助中國，在實際上其所負責任，亦屬有限，因日本從前所準備同時對付中蘇兩國的陸軍，目前已全困於中國的疆場，所以充其量只要紅軍集中一部份兵力於遠東，使日本不能不分力應付滿蒙邊境就夠了。因此陸上的主要責任，仍由我中國自行擔負，至於海上的工作，當然不能不諉之於英美，在目前美國尤應負主要的責任。

在這樣順利的環境之下，美國自亦無需出動其武力，就可迫使日本就

範，因爲美國有的是經濟武器，除了普遍禁運而外，還可抵制日貨的輸入，此二者對於日本打擊的效力如何，吾人可不必以數字來證明，只要看日本人自己的觀察就知道了：『本來我國的經濟，是以極度依存外國貿易爲特質，其中尤以對美貿易，不論在輸出或輸入方面，皆具有舉足輕重的地位，故若斷絕了對美通商，則其影響可云極其重大』（引自日文日本評論十一號作者山田文雄）

此外，如有必要，美國還可進一步實行長距離封鎖，其效力亦可以日本人自己的話來證明，海軍評論家伊藤正德近於十一號改造雜誌上發表「太平洋上和戰之鍵」一文，內稱美國封鎖日本的效力『或許要予以相當程度的承認，（日本、封鎖美國，縱使英日聯合艦隊，恐怕都不能作到完全，假定能夠完成、僅以其國內生產，亦可泰然處之，所以封鎖美國是無意義的，何況單獨不能做到如此地步，大西洋是打開着的，東南太平洋也是日本勢力所不能及的地方。反之，美國若封鎖日本，縱然不說是完全，但在某種程度上，是可能的，而且因爲日本天然資源的貧乏所以要比美國發生更惡劣的結果。』

而在大勢上，日本若不進犯荷印新加坡，亦必盡可能的避不引起戰爭，而以戰爭以外的手段，加強壓迫日本，除非美國知道英國在歐洲確然立於不敗之地，或許可能的改變她的步驟。至於我國，則不論國際形勢的變化如何，自當本其過去一貫的立場，繼續抗戰，直至逐出日軍，獲得最後勝利而後止。不久既是民國三十年到來，則中華民國的堅強自立，亦將於此一年內植其不拔之基，我們且看我們建國的完成吧。

一九四〇年十二月四日於渝

三十年來中國的國際地位

崔書琴

一

一個國家的國際地位是否重要，可以從三方面來觀察。第一，在法律上它是否已具備完整的國際人格？第二，在政治上它有無左右世界局勢的能力？第三，在經濟上它與其他多數國家已否發生極密切的關係？一個完全獨立的主權國在國際上不一定便能取得重要的地位，但如想取得獨立與主權的完整卻是先決的條件。有了完整的國際人格，才能談到左右世界局勢的能力。這種能力是由高深的文化，衝要的地理位置，豐富的資源與強大的軍備各種要素造成的。具備了這幾種要素，一個國家在世界政治舞臺上發言的時候，才能受人重視。此外，經濟關係也是決定國際地位的要素。如果在經濟上能對世界有貢獻，一個國家始能希望在國際間佔重要的地位。我們從法律政治和經濟這三方面來觀察，便知道在過去三十年裏我國的國際地位已有很顯著的增進。

二

在滿清時代，歐美有些國際法學家認爲中國是在國際法範圍以外的國家。還有些人說她根本還不是一個完全的國際社會的分子。我們對這兩種說法雖然不能同意，但同時不能否認我國的地位確與普通的國家不同。第一，滿清政府和列強訂立了許多不平等條約，對我國的主權和行政權加上了各種嚴酷的限制。第二，日本屢次侵略我國，竟主張在我國有「特殊的利益。」由於這兩種情形，我國原來所處的地位實在不是主動的，而是被動的，不是自主的，而是受制於人的。

造成這種不利的地位者，當然是滿清當局及其餘孽袁世凱。直到袁氏死後，我國參加歐戰，才有轉機。我們若以參戰來劃分時期，大體上可以說以

前是喪權時期，以後是復權時期。在這復權時期裏，我們有兩方面的工作。一方面運動取消列強在華的特權，一方面抵抗日本的侵略。前項工作受了後項工作的影響，否則恐怕早已成功。

我們的復權到參戰才開始有實際的效果。但這種效果與其說是由於我們自己的努力，不如說是國際形勢造成的。德奧兩國的在華特權因條約失效而消滅了。十月革命發生以後，帝俄的在華特權被蘇維埃政府放棄了。這樣一來有三個侵略中國的帝國主義者已喪失了在中國的優越地位。不過其他的列強仍然保持着他們的特權。在巴黎和會席上，我們雖然要求取消民國四年的中日條約並解除列強對我主權所加的束縛，但並未得到同情的考慮。到了一九二一年華盛頓會議的時候，我們才又得到努力復權的機會。

我們從華盛頓會議得到的收穫雖多，不過泰半都是紙面上的。日本根據民四條約所得的權利，除關於滿洲者外，大部分都放棄了。山東省和膠濟路也都答應交還了。關於關稅，大會曾議決（後來列入條約）於三個月內召開會議討論裁釐增稅問題。關於領事裁判權也議決於同時開會考察中國的司法狀況，並謀改進的方法。在中國境內設置郵局的國家已允予撤消。凡依約設立的電臺，收發電報應以公務爲限；凡未得中國政府同意而設立的電臺都須移交於中國政府。英國聲明準備退還威海衛。法國也聲明如其他各國都肯退還在華租借地，她就退還廣州灣。同時英法兩國代表還表示「利益範圍」已成過去的名詞。至於各國在華的駐軍，大會祇議決各國有意撤退無條約根據的駐軍；言外的意思是其有條約根據的自然仍想維持。這許多議決案在當時看來，好像是列強開的支票，兌現與否還要看她們有無信用與中國的態度是否堅決。

從華盛頓會議到國民革命開始這個期間，復權運動實際的成就是很小的。關稅與法權兩個會議舉行的都很晚，而且結果都不令人滿意，尤以後者使人最爲失望。外國郵局雖撤廢了，但電臺依然存在。租借地既未收回，非法的外國駐軍也未撤退。這種情形不能完全歸咎於北京的外交當局，而只能怪一方面列強無誠意，一方面自己不爭氣。我們相信如果沒有直皖直奉連年的內亂，而能成立鞏固的政府，一致對外，復權運動一定會有較大的成功。幸而國民革命喚醒了全國的民衆，引起了列強的注意，使他們知道再也不能欺騙中國。國民政府成立以後，列強在華會所開的支票終於漸漸兌現。

到九一八事變爲止，我們的關稅自主權算恢復了。英國在漢口九江鎮江各地的租界和威海衛租借地算收回來了。在上海公共租界和法租界我們能設立正規法庭了。關於領事裁判權的談判，本已告一段落，若無九一八事變發生，早已和英國簽訂條約。自從日本發動這次事變以後，不祇領事裁判權問題必須暫行擱置，即一般的復權運動也只好暫緩進行。

現在列強還保留着幾種妨害我國主權的特權。最重要的是領事裁判權，其次是內河航行權與沿海貿易權。再其次是駐兵權和租界，租借地以及北平的東交民巷使館特區。在我們抗戰勝利以後，這許多特權是不難收回的。領事裁判權英美屢有準備放棄的表示。如她們放棄，其他各國當不致有異議。內河航行權與沿海貿易權，等我們的航業發達了，便會失去重要性。在我國的航業未能完全接替各國在華的航業以前，立即收回未見得是很好的政策。駐兵與租界等問題，除關於上海公共租界及九龍者外，似亦不難解決。要求英美撤兵大概容易做到。法國業已敗北，意大利的運命與將來的日本相同，我們請其撤兵，更無困難。以同樣的理由，津滬漢各地的法租界與天津的意租界以及廣州灣也很有收回的希望。這一切能否成功，全要看我們對日抗戰是否能得到最後的勝利。

日本在過去和現在都是我們復權運動最大的障礙。在歐美列強有意放棄在華特權的時候，她卻想併吞整個的中國。她屢次對世界宣稱在中國有「特殊的利益」。她這種主張對於我國的地位並無法律的影響，因爲我們始終未加承認。歐戰期間她雖與美國成立過換文（所謂蘭辛石井協定），美國承認日本在中國有「特殊的利益」，但對我並無拘束的力量，而且這個換文已於一九二三年取消了。九一八以後，她侵佔了我們東北四省並成立滿洲□國。這種侵略的收穫不只我國未承認，即歐美各國，除德意兩國及薩爾瓦多外，也都拒絕承認。從國際法的觀點來講，東北四省的主權仍屬於中國，只是在日本的非法軍事佔領之下而已。盧溝橋事變以來日本佔據的

地方以及成立的組織，應適用同樣的原則。我國合法政府的地位一點也沒動搖，我們的領土一塊也沒喪失。在過去十年裏我們未和日本訂立過任何足以表示放棄主權或領土的協定或諒解。日本雖曾三番五次的壓迫我們接受有這種含意的所謂三原則，但是沒有一次成功。

總括的說，我國的法律地位三十年來增進的已很顯著。與滿清時代相較，我們的主權和行政權所受的限制已減少了許多。不過因為列強尚有若干特權存在，我必須繼續努力才行。

三

以我國人口的衆多，幅員的廣大，文化的悠遠，資源的豐富，在世界政治舞臺上本應佔一種重要的位置。祇因我們積弱已久，不祇未能列為強國，即獨立國家的地位都有不能保持之勢。所幸民國成立，情勢漸漸改變。迨至歐戰發生，協約各國慫恿我國參戰。這當然是他們看重中國的表示。但我國內部對參戰一舉卻未能意見一致。參戰以後，除去募集十七萬華工在歐洲及近東協約國的後方作工以外，並未派正式的軍隊前去作戰。雖然成立了一個參戰的機關，可是一直到停戰協定快簽訂時才開始工作。這種情形當然使協約國不滿。尤其令他們失望的是我國的內戰仍在進行。雖經威爾遜總統勸告也未停止。這樣的國家如何令人看得起？又如何能左右世界的局勢？

由於我們的積弱，遠東的局勢也不能安定，原因是日本利用我們這種情形，無時不在想侵略我們。華盛頓會議時歐美列強訂立九國公約的用意，一部分就是在防止日本這種不法的行為。該約第一條規定各締約國尊重中國的領土完整與主權獨立並給中國以完全無礙的機會成立有效而鞏固的政府。這一項規定固然是歐美各國「克己自制」的表示，同時也是他們對日懷有戒心的證明。因為當時他們對中國並無領土的野心，而有此野心的都知道是日本。如果能使日本尊重中國的領土完整而不干涉中國的內政，遠東才有安定的希望。

可惜九國公約未能遏制日本的野心。在華盛頓會議以後，她的軍人並未放棄侵略的企圖，祇是手段有緩有急而已。她最初常用的手段是挑撥內亂，等到我們內部知道團結共禦外侮時，她又用武力阻止我們的統一，並攫取我們的土地，結果發生九一八一直到現在的事情。經過三年多的抗戰，日本的國力消耗，我們的反而天天增強。在抗戰之初，歐美列強都不以為我們能支持很久。希特勒甚至說我們在精神上與物質上都無抗戰的準備。可是我們已經打了四十個月。以前我們曾告訴英美兩國，中國是抵抗侵略的先鋒，我們作戰不只是為了自己的生存，實在也是為了保持她們的利益。這些話當時她們是不信的，但現在一點也不再疑惑了。她們承認我國是抵抗侵略的堡壘，我們的成敗與她們在遠東的利益有很密切的關係。這也就是承認我們多少有左右局勢的能力。我們相信今後歐亞兩個戰爭一旦連繫起來，我們的地位必更重要。等到完全擊敗日本以後，遠東的強國必定不再是心胸狹小的扶桑，而是寬洪大量的中華了。

四

我國地大物博，人口最多，向來就被英美兩國視為最有希望的潛在市場。自從他們與我國發生條約關係以後，就主張實行所謂「門戶開放」的政策。他們的用意是深怕被其他國家從這個廣大的市場排擠出去。他們以為與中國的貿易一定能有驚人的擴張。但是在滿清時代，他們的希望始終未能實現。中國每年對外貿易的總額總是很小的。這種情形原因當然很多。一般人民生活程度太低，生活方式也不改變，工業化尚未開始，生產的方法不求進步，對外貿易自然難期發展。辛亥革命以後的幾年，貿易的總額仍然不大。一直到歐戰結束，才漸漸增加起來。而尤以國民政府成立以後增加的最快。雖然如此，我國在國際貿易上的地位還不能說是重要。在太平洋各國中，我們的對外貿易每人平均額數最小。在一九二九年僅合到三元（美金），在一九三三年甚且降到一元二角。如與歐美各國比較，相差更要多了。

在國際貿易上我們雖然還未能與多數國家發生十分密切的關係，但在列強眼裏我國的經濟地位並非不重要。我們的天然資源非常豐富。我們的人力無窮。只要我們能開發，能利用，能實行高度的工業化，則我國對世界的貢獻一定是很大的。歐美各國明瞭這種情形，所以在過去有的要求經濟

的特權（築路開礦等）有的主張機會均等。而近鄰的日本卻想獨佔，時圖與我國訂立很廣泛的經濟協定。凡此種種，都足以表現我國的經濟地位是如何的重要。最近七八年以來，我們工業化的進展頗速，這種重要性更得到新的證明。如無七七事變發生，必已有很大的成功。這次對日戰事結束以後，實施新的經濟建設方案，則我國的經濟地位更可增進了。

五

從法律政治和經濟三方面綜合來看，我國的國際地位與三十年前相較是進步多了。但是離着我們應據的地位還遠。我們復權的根本障礙還未掃除。我們的□人還未被我們驅逐出境。我們解決了目前的問題以後還要在各方面切實努力，始能完成建國的大業。這是我們翻身最好的機會，千萬不可錯過。我們並無使人不安的野心。我們的目的只是在建設一個自由而繁榮的中國而已。

華僑的保護問題

丘日慶

一

總裁嘗說：「華僑為革命之母」；七七事變以後，總裁又說：「海外同胞們的犧牲精神，是與浴血抗戰將士精神互相輝映。」這些對於華僑歷史表揚的話，一點也沒有過譽。茲又值建國第三十年和抗戰後的第四個元旦，我們緬懷華僑對於建國的功績，和華僑對於抗戰的努力和貢獻，實引起我們無限的敬仰；所以在此刻藉着這個機會來談談華僑切身利益的問題——保護華僑問題，我想定有另一番的意義。

溯我國僑民的移殖海外，遠在隋唐以前，其歷史不可謂不悠久，然因過去對於華僑的移殖，政府純採放任主義，故華僑的移殖海外者，大都出於自動，不比別國僑民的移殖，受其祖國的保護，指導；彼等並懷有政治的野心，與我國僑民的移殖，純出於經濟原因的不同，因此其僑民在當地經營工商業，常得到祖國政治的，經濟的，甚至軍事的協助，故能欣欣向榮，兼取得殖民地的宗主權，臻於主人的地位，反視我國華僑移殖海外，雖遠在歐人足跡履境之前，然因過去祖國無多大保護，成績瞠乎其後，馴至受當地政府的虐待，非法的殺戮，可說是很平常的事。而時至今日，世界各國及其殖民地均樹起「排華」的旗幟，例如美國禁止華工進口律的頒布，南美國家如古巴，委內瑞納等國的強迫華僑歸化，南洋各屬對華僑移民額的限制，以及其他種種特對華僑的苛例之施行，真是書不盡書。

截至今日，華僑移殖海外人數，據二十八年我國官方僑務委員會的統計約有一千一百八十三萬餘人；其分佈地域遍及南北美洲，歐洲，菲洲，澳洲及亞洲各部。論其投資總額則約在四十萬萬元以上。華僑既有如此龐大的資力，故在抗戰以前，華僑每年匯回國內的款項，對於我國國際收支的平衡，裨補至多；至抗戰以後，對於祖國的貢獻尤大，且其範圍包括人力，物力和財力。僅捐款和購買救國公債兩項而言，據本年七月間的報告已超過二萬萬元以上，若與國內人口和對國家獻納財物的數字作比例，此實一可驚人的數目。無疑的，僑胞之獲得國內的重視，其主要原因多在此。

不過，作者之草此文的動機，卻有其另外的一個原因在，簡言之，即華僑的保護是國家義不容辭的職責。此中最淺顯的譬喻，無過於華僑的寄跡海外，猶如稚子之遠離家鄉，為慈母的當然無限的關懷，故華僑的遠離祖國懷抱，假如失了祖國的保護，其困苦和無可依靠，與稚子之失了慈母的保護一樣。再進而言之，國家之保護其僑民，在法律上言，亦有其根據。

國際公法的權威奧本海氏說：「外人進入他國國境，雖受他國法律的支配，但是他們仍受祖國的保護。」見（Oppenheim's International Law, vol. I, 5th Ed. P.P. 545-546）此所謂保護，即公法學者所稱的外交的保護（Diplomatic Protection）又所謂外交上的保護，即僑民若受居留地國行政上或司法上不公平的虐待而依該國國內法未盡公允的救濟時，本國可要求因此損害所生的賠償。至其要求的方法，普通出於外交談判，至外交談判失敗時，可出諸干涉；若情形更嚴重時，訴諸戰爭，亦為國際法所容許。

我國對於華僑所受的虐待，有無在人事上盡量運用上述國際法上所賦予的權利，加以摒除，實在是值得我們的注意；而今日所希望於保護華僑的，其最主要的，亦係在於這點。

但是說到這點，無疑的生了節外的問題，這有在此加以說明的必要。即大多數國家為避免因雙重國籍所發生的困難，主張「國家關於本國人民之兼有他國籍者，對於該第二國，不得施外交上的保護。」一九三〇年各國在荷蘭舉行的國際法典編纂會議，所締訂的國籍法公法第四條，就是這樣的規定。這條當時經我國簽字代表加以保留。一九三七年立法院審議此公約時，對此條亦依簽字代表意見不予批准。蓋由於我國國籍法因不欲喪失海外的華僑，於立法之初，即採取血統主義。而其他各國，除德奧兩國外，幾全係採取屬地主義，為其國籍法的原則；或為其例外，故出生於海外的華僑，幾全具有雙重國籍，而此種具有雙重國籍的華僑又佔華僑總額的大多數。所以，假如我國一旦同意此條，則我國立即喪失數百萬的華僑，而華僑所受的痛苦，將呼籲無門矣。現在我國對於此條既加保留，則列國對於此具有雙重國籍的華僑，如認為其籍民，拒絕我國外交上的保護，我們當然無承認的道理。惟最可惜的是我國於清代宣統三年，因亟欲在荷印設立領事館的緣故，急急與荷蘭訂約，竟承認華僑所生於荷印的子女視為荷蘭籍民，中國領事不能過問，為交換的條件。然我們對此尚有補救的辦法，即宣統三年的中和條約有效期間僅為五年。（按本約規定期效滿時，如締約國之一方於一年前通知對方，即可失效；否則仍繼續有效，其有效期間，仍為一年。參看于能模等編中外條約彙編第三一七頁。）現在中荷條約早經到期，甚望當局能早日與荷蘭締訂新約，將此「中國籍民生於荷印為荷蘭籍民的條款」取消，毋使我外交上的保護權行使時受着此條約的拘束。其次要加以說明的是古巴和委內瑞納等國雖強迫華僑歸化為古巴人或委內瑞納人，但我國籍法規定，中國人除自願歸化外國外，不得脫離中國國籍（參看國籍法第十一條。）故委國和古巴法律雖有強迫我華僑歸化，然在中國法律視之，仍為中國人，故對於我國外交上的保護，亦無窒礙，而不能摒除我在國際法上所享有的權利。

總上而觀，除荷蘭的土生華僑，因條約上的關係，暫時不能施行外交上的保護外，其餘旅居各國和各屬地的華僑，我們是有責任和有權利去保護他們的。但是我所說對荷印的土生華僑不能施行外交上的保護，並不是說不去過問的意思。最低限度，在消極方面，仍應時時注意，刻刻關懷，俾他們獲到間接的保護。

二

國家在法律上既有保護華僑的責任，而自國民政府成立以來，政府對外使領館，亦屢有明令注意保護華僑，不過在實行的效果上，由於各種困難，仍不能盡滿人意，這是不能諱言的。所以我在此再提出使領館護僑的幾種基本工作，以供當局的參考：

（一）迅速完成所在地華僑的登記。

（二）對於華僑領取當地的居留證，應予協助；對於當地移民局非法或無理的留難華僑進口，應據理力爭。

（三）對於當地華僑與其他外僑發生訴訟時，應予以協助，並予以指導；對於當地華僑被當地政府提起公訴時，應派人出庭觀審，如被告華僑無資力延請律師辯護時，應代出資延請辯護人。

（四）對於老弱窮困者，在當地無法生活時，應設法遣資回國。

（五）監視當地對於我國與其所締訂的條約有無忠實履行，若有歧視華僑苛例，應據理力爭，如仍不得要領，宜呈請政府與之交涉，毋使當地政府

得寸進尺，並授人目後施行另一新例時，以從前不提出抗議為詞，認為係「既得權」，作為推諉責任的藉口。

三

不過，我以為若以現在駐外使領館人員的組織以之應付上列所舉的工作，殊覺過於重大。若在華僑人數僅次於當地土人的殖民地，尤覺有心力不逮的地方。而且當地華僑，愛國觀念至深，對於國家代表，尊敬與擁戴備至，常有以一覩領事官風采或邀其一莅臨其店為幸者，結果領事官常有讌無虛夕，周旋於僑胞之間，致其中不少反覺對於當地僑情，無暇作深切的研究，但此殆無可避免的情形。蓋他方面為欲與僑胞聯絡情感，似亦不能不如此！為此原因，鄙意主張，宜在華僑薈萃較多的地方，如南洋各屬，在領事館內增設僑務參贊 (Overseas Chinese Attache)，責成其專研究當地特對華僑苛例，以及當地僑情；其人選以熟悉當地情形，並對於當地法律有研究者為合格。此可為當地領事與當地政府發生交涉時的顧問。蓋一般言之，僑民受當地政府直接措置者，常為法律問題，而法律問題的艱深與繁複，常使當地華僑束手，摸不到頭緒。雖然華僑中如發生訟爭，可延請律師，但鄙意究覺不及「自己人」——當地參贊的密切，事事可開誠指導，或對僑民所選任之律師，予以協助。若僑民中發生糾紛，又可由渠專責從中調解。

此外，關於外交上保護的運用，當以得不到居留地法律公平的救濟時，始得為之。（參看 Borchard, Diplomatic Protection of Citizens Abroad, PP 817-818）但於何種場合始適合上述的條件，則又非諳熟當地法律者莫辦。

四

其次，鄙意主張中央護僑的機構，似宜加改革，即將僑務委員會，改組為僑務部，使取得「部」的實在地位，並加重其職權。按我國僑務委員會成立於民國十五年，後因寧漢事件，曾一度停頓。十六年國府建都南京後，政府因鑒於護僑工作不能一時中輟，乃特在外交部內設立僑務局。十八年國民政府改組，改在中央執行委員會內設立僑務委員會。二十年立法院通過僑務委員會組織法，將僑務委員會改隸於國民政府行政院。按其職權為掌理本國僑民的移殖及保育事務，但係於不與其他各部會或駐外使館職權相牴觸者為限，並關於主管事項，對於駐外領事，得指揮之。（參看二十一年八月十三日修正之僑務委員會組織法第一條，第九條。）鄙意以為從僑務委員會的職權看來，似有「不大分明」之嫌，因此，我冒昧的提出僑務委員會宜改組為僑務部，（一）可以使此僑務機關取得名實相符的「部」的地位，（二）對其職權應重行劃定，（三）既取得部的地位，對於駐外使館，關於其主管事項，亦得指揮之。若如斯，統籌僑務的中央機關當能發揮其護僑更大的力量。

五

關於我旅外華僑人數，我在上面已經說過，約在一千一百八十餘萬，此數字不可謂不大。在今日華僑移殖的主觀與客觀的環境看來，似已至飽和的程度。此由於最近列強殖民地之土人智識日益提高，不無「自治」的思想；而吾僑所處地位，適當統治者與被統治者之衝，故當地政府不惜犧牲華僑利益以討好他們，是故近年以來，各殖民地對我華僑所頒布的新例，層出不窮。而其中最顯著者為對於華僑的移殖，其名額嚴加限制。其次，歧視華僑之另一原因，乃由於南洋各屬開發已至相當程度，華工需要不若昔日的孔急，是則今後華僑移殖人數的增加，殆為不可能的事。這為客觀的事實。再就主觀的情形來論，鄙意以為現階段華僑移殖問題，係在僑民質量的提高，而不在數量的增加。據史籍所載，我國華僑的出國，多由於過去國內戰爭相延，人民無法安居樂業。但是現在我國情形已經不同，抗戰已踏入第四個元旦，同時我們亦已把握着勝利的鎖鑰，將來抗戰成功後的中國，必為內政安定，政治上軌道的國家。假此，國內既可謀生，故對華僑的移殖海外，應嚴定其智識程度和資產能力，以免抵達異邦，以苦力小販，手車夫為謀生職業，直接損害當地華僑原有的地位，間接有傷國家的體面，而其結果祇增加我國護僑的困難。論者謂今日華僑為當地政府所歧視，此點為不可忽視的很大原因，

係有相當理由的。至於此後募攬工人的出口，同樣的，亦宜嚴行禁止。

又在抗戰成功以後，對於海外以苦力小販手車夫爲謀生，及其他有礙我國家體面的，亦宜由政府設法令其改業，或遣資回國。我國地大物博，隨處蘊着無限的寶藏，祇要我們肯去努力開採，何處不是棲身之地！

六

華僑的保護，除了上述的幾個主要問題之外，自日本在海防登陸以後，加入軸心同盟以來，對於南進既取得據點和聲援，無疑的，目前南洋華僑的保護，又加上了如何保障其財產和生命的安全。當然，最可靠的爲在可能範圍內使移入祖國。我旅居南洋僑胞人數約八百餘萬，大多數生於斯，居於斯，食於斯，加以其數十萬萬元的投資，我們對之當寄予無限的關懷。蓋上面既說過，護僑乃是國家的職責，則今後此數百萬生靈與此數十萬萬元的財產的保護，確是政府當務之急。在可能範圍內，我們是主張南洋華僑回國投資，和人力的向內移殖。因爲誰也不敢料到日本何時再向南進攻，且最近的事實已明示我們，此次越南一帶的華僑因爲事先無準備，及至日本在海防等地登陸，撤退不及，首先受其蹂躪。據十二月四日華僑日報所載，越南華僑此次所受損失逾一萬萬元，數字不可謂不大。我們對之當無限的痛惜。現在於此痛定思痛之餘，我敢籲請南洋僑胞及時回國投資，以免將來臨事周張，庶免無謂的損失；蓋國內既有投資以後，進則可以戰，退則可以守，而他方面自抗戰以後，我國的重工業重心已遷移於西南，而西南大後方又蘊藏無限的資源，正待我們加緊努力開發，何況南洋僑胞前此曾爲他人開發天地，篳路藍縷，披荊斬棘，對於西南的開發，可駕輕就熟，所以南洋僑胞回國投資，乃係利己利人，蓋一方面可以搶救胼手胝足所獲來的財產，而他方面卻亦同時盡了救國的責任。

但是問題卻在如何保障華僑的投資，關於此點，政府亦曾早已顧及，例如民國十八年二月二十七日政府便頒佈了「華僑回國興辦實業獎勵辦法」；抗戰之初，經濟部又於二十七年十一月一日公布「非常時期華僑投資國內經濟事業獎助辦法」（按此辦法曾於二十八年五月十二日予以修正。）但是我們雖有上述的獎勵投資辦法，可是僑胞今日投資於西南後方者，並不踴躍，這當然是由過去辦理華僑投資的人事和辦法不善所留下來的影響。不過這次政府既有縝密的辦法，和據報載政府有關係各機關對於華僑投資既作嚴密的監督，相信是不會重蹈昔日的覆轍的。此外，僑胞對於政府獎勵回國投資辦法，如認爲有未盡善地方，似亦不無可修改的。

再對於美國華僑，我也順便在此向他們呼籲，歡迎其回國投資。因爲美國最近通過新國籍法，規定具有美籍的國人，回國時祇能在國內居留六個月；（參看拙作論美國新國籍法有關土生華僑部份，載華僑先鋒第二卷第十一期）而中美間的交通又這樣遙遠，如不願喪失其重返美國權利的話，則將來勢必剛返抵國門，又要作重上征途的準備，事實上殊不可能，故如能及時回國投資，庶免一有家歸不得之嘆！」

政治

進步的三十年

陳翰笙

讀完了中國近代史，從一百年前鴉片戰爭到今天對日抗戰，從太平天國農民運動到正在進行中的國民革命，誰也會想像十九世紀的中國和二十世紀的中國迥乎不同。我們已經跟着世界進化的潮流而邁步前進。尤其明顯的，是辛亥以前中國雖屢有農民暴動而沒有革命組織，雖間有革命意識的表現而無正確的領導。最近三十年中，不但組織上不斷的有改良，認識上愈弄愈清楚，并且參加國民革命隊伍的人們也愈來愈增加。這三項原是有連環性而互相影響。就因爲如此，所以辛亥以後進步的成績在質和量兩方面都是累積地加速起來。

一　辛亥起方才有革命，革命組織逐漸改善

距今百年前，中國民衆的痛苦已很普遍。外面有列強政治經濟的侵略，手工業開始崩潰，農家副業也隨之凋敝。國內受滿清專制的壓迫，政治腐敗肆行，貪污中央官吏與地方官吏相互勾結，而州縣官吏更朘削小民以奉承上司。於是高利貸盛行，而土地權集中，農民無路可走，漸萌暴動情緒，因此演出太平天國一段歷史。

太平天國時的農民暴動，分播到十六省之廣，前後有十五年之久。用粗笨武器的農民在這個期間曾經佔據過六百餘縣城，可稱爲世界史上最大的一次農民運動了。和太平天國同時出演的農民運動，還有捻匪的變亂，江蘇安徽山東三省有東捻，河南湖北陜西有西捻。至於以杜文秀爲首領的雲南回變，也是要求民族平等民生改善的一個大規模的農民運動，差不多和洪楊是同時爆發，但經過十八年方才平息。這十八年內雲南人口至少減去三百五十萬。洪楊以後緊接着又是西北的回變，波及於陜甘新三省。迪化附近的人口在回變前有二萬四千戶，光景回變後只剩下六千餘戶，戰爭和流亡的劇烈卽此可以想見了。

十九世紀末年，山東南部發生民變。江蘇安徽等地蔓延着哥老會的組織。直魯豫三省農民又有大刀會的組織。這些宗法觀念很濃厚，并且依據迷信而結成的農民集團，激於列強的凌辱，憤於內政的腐敗，樹起扶淸滅洋的旗幟而大起騷亂，於是有義和團之變。可是從太平天國起到義和團止，只見一連串五六十年的農民暴動，未見有什麼革命組織。中國的革命組織胚胎於辛亥時代，而同盟會卽革命組織的雛型。孫中山先生被稱爲國父是很有道理的。

農民暴動的目的不在乎創立民主，因此農民自身的組織也只是摹倣傳統的專制，沒有進步的民主精神。無論洪楊也罷，回亂也罷，義和團也罷，都是尊奉帝制而不講民主的。康有爲梁啓超等所發動的變法維新運動也不願意推翻專制，不過想在皇帝統治之下，零碎的施行若干新政罷了。正因爲不講究民權，不擁護民主，所以這些農民或士大夫的組織，在表面似乎嚴密，

實際卻很散漫，基礎也不會廣大。這都是由於沒有共同奮發，共同遵守的一貫主義，所以也不會有共同活動的一致張本。

孫總理於辛亥以前五年早就在海外以三民主義五權憲法號召革命同志。他有一貫的思想線索做行動的綱領。但同盟會的組織，分子複雜，缺點甚多。後來一再改組淘汰落伍腐化分子而吸收進步青年黨員，才成立民十三年的中國國民黨。從此革命的組織更能普遍於各地和各階層，而三民主義的國民革命或全民革命，獲得了較完備的組織。中國國民黨第一次全國代表大會所議決的組織方針，是要號召國內一切革命的團體站在國民革命旗幟下來參加聯合戰線。民十六年北伐所以有相當的成績主要是憑藉了這個聯合戰線的基礎。

國共分裂而革命的聯合戰線中斷以後，在國共對立的十年中間，革命的和反革命的集團在組織上都有着相當進步。因為環境壓迫的關係，組織更加嚴密。又因為嚴密的緣故，意識更易團結。這種進步，在革命的集團方面當然更是顯明。現在國共重新聯合起來共同擔負抗戰建國的重任，又已在三年以上了。一般民衆很迅速的覺悟，要完成抗建工作而達到國民革命的使命，惟有努力鞏固革命的聯合戰線，不為反革命聯合陣線如汪精衛那樣口組織所欺騙。這一種普遍的覺悟，就是鞏固國民革命聯合戰線的磐石，而這個聯合戰線的延長下去和充實起來，也便表示中國革命組織的繼續改善。

二　北伐時喚醒了民衆，革命性質已被認識

這二十年來不但革命組織的本身大有進步，就是一般民衆對於革命性質的認識也愈加正確。辛亥時期大多數的革命先進分子，以為完成了議會的組織，摹倣到了民主的形式，就有實行三民主義的希望。那知因此卻上了袁世凱的當。一面高築對於議會政治的幻想，一面卻解散了自己的革命政黨。從所謂二次革命起直到民十三年中國國民黨成立，在這十年工夫裏，軍閥割據，橫征暴斂，使中國民衆得着一個很大的教訓，覺悟到粉飾政治的絕不可靠，而虛偽的民主終於要被少數獨裁者所假借利用，以為賊民的工具。所以北伐時代創立黨權高於一切的口號。由黨的力量動員了一般民衆，尤其是鄉間的農民，將農民組織起來，積極向革命大道奔馳。最近十年來更加深切的認識了要完成國民革命的使[命]，非憑藉着革命的政黨和各革命政黨的大集團不可。

抗戰以後，從淪陷區和游擊區的[illegible]力能夠組織自衛和禦敵的經驗，更加證明革命的力量不是由上而下[illegible]由下而上的。在這些區域中，純潔的青年大批武裝起來了，虛偽貪污的政客不容易躲藏了。因此比較那些還沒有動員的地方，更能切實執行民權主義和民生主義的政治設施。也就昭示着政治高於經濟，民權先於民生的實例。全國民衆漸漸的會明白，如果政治不改善，那就沒有希望可以[illegible]日常的生活問題。

民生問題決不是單純的增加生[illegible]要增加生產，必需先調整生產關係。土豪劣紳握不到政權的地方，[illegible]容易減少，利率也容易降低。壟斷囤積居奇等事，更易於消滅。所以人[illegible]心努力生產，而生產額才可以向上增加。反之，凡有土豪劣紳勢力[illegible]而操縱政權的區域裏，租稅名為減少而實則增加。他們甚至從一切兵差徵發中漁利中飽，或竟至於公開勒索。這些地方在上者為所欲為，在下者[illegible]忍無可忍，農民安得專心於生產事業？生產額又如何能增加呢？

現時華北許多縣份，因為民衆動員，[illegible]能夠自衛而且自治，所以地方行政上舊的結構已被改組了。[illegible]民主化以後，軍事上會增添新的力量，經濟上也有解決問題的辦法，如此可以走上民主主義的大道。只有這些地方，我們可以說是「經濟趕不上政治。」換言之，生產關係已有相當的改善。現在只求生產有配合的增加。至於大後方許多區域目前還是「政治趕不上經濟，」就因為行政結構還未改組，而生產關係依然如故，所以生產增加既談不到，生產品的流通也[illegible]到阻礙了。

最近的米價問題，就能夠明顯的[illegible]係，比增加生產更為重要。政治的清明更先於經濟的改善。中央農業實驗所對於糧食問題素極注意，對於米糧產銷情形有翔實的統計。據該所副所長沈宗瀚君談稱，「本年各省米糧生產頗為豐富，並無供不應求之處。近日米價飛漲情形實係一時

變態現象，全由人爲所致……一般有糧者不應囤積居奇，以致造成此種畸形現象」（香港大公報十一月三十日）須知應不應做壞事，是一個道德問題，能不能制止人家做壞事，是一個實力問題。沒有民衆的勢力沒有民主的權威，如何有實力來解決一切重大的民生問題呢？儘管還有少數人仍舊以爲戰時中國的經濟問題，主要在增加生產，而只是在必要的限度內改變生產關係，大多數人卻已深深覺悟到，政治良善以後經濟方有辦法，而民生問題的解決，主要還是在改變生產關係，這個關係改變了，才能希望增加生產。

正因爲處於當前的局面，政治重於經濟，所以民族獨立以求政治上的解決，其迫切性更甚於階級鬬爭，博取經濟上的平等和自由。近代史中有政權獨立而經濟還須依附於人的國家。例如十九世紀的美國，或大革命以前的帝俄。可是政權不獨立主權不完整的國家，從未能自由發展它的經濟，達到經濟獨立而享受最優美條件的生活者。辛亥時代中國尚無近代工業的萌芽。一般擁有資產者都抱着政治由它變化，只要有財可發的態度。最近二十年來，特別是抗戰以後，我們的企業家民族資本家逐漸明瞭了今日的問題對外重於對內，政治獨立先於經濟自由，民族解放更急切於產業發展。這一個認識也就是在抗戰建國中造成國民革命聯合陣線的基礎。

三　抗戰後民族得解放，革命基礎正在擴大

民國成立三十年來，物質方面的進步正也不少。熱水瓶，電燈泡，打字機，發電機等等，以前中國人不能製造的，現在能夠製造了。婦女當律師，做參政委員，就表示着制度上的進步。數百種鉛印報紙，數百種油印報紙，數千種壁報，確能代表一般教育的進展。可是因爲國民革命已成爲各種物質的和精神的進步以及各項事業發展的先決問題。我們應該承認辛亥以後最根本的進步，便是革命組織的改善和革命意識的推進。這樣的進步很顯明的很具體的在革命隊伍的繼續擴大中表演出來了。

國民革命的目的，從抗戰建國四字可以正確的推論出來。簡言之，就是要建設一個統一的近代化的眞正民主的中央政府。外以抵禦列強的侵略，內以發展產業而安定民生。北伐以前十年間，北洋軍閥各據一方。因爲搶奪刮削民脂民膏而連年發生內戰。北伐以後，東南一隅也僅僅樹立了一個雛形的中央政府。但最近十年來中央政權迅速伸張。到了抗戰時候，竟造成全部統一的局面。這樣政局的統一，即是革命基礎擴大的演進。

革命既要靠民衆，民衆尤須依仗武裝。但以前中國的軍隊大部分是含有傭僱性質的土匪，流氓，城市失業者和破產的農民。北伐時代軍隊中採用政治訓練的制度，因此軍人對於國家觀念的認識，逐漸有了進步。軍隊中政訓的工作，在國共對立的十年間更形積極。到了抗戰開始，一致對外，民族意識怒發，而軍隊的進步也更日益顯著。脫離民衆的書生政客們，像汪兆銘陳公博周佛海等，都很容易走上反革命的歧途。他們只能利用土匪流氓和一般無聊的墮落的知識份子。所以他們組織的□軍沒有自動的戰鬬力。軍閥也是不會堅決抗戰的，像私通日人的韓復榘也已經伏法了。現在大部分的中國軍人，已在戰爭中間磨鍊出一種純潔的國家觀念或民族意識。同時土匪流氓的成分一天一天的減少下去。眞正善良的農民成分，一天一天的增加起來。

目前成千成萬的中國農民，在經濟上自己知道毫無出路。他們加入軍隊對日人作戰以後，更覺悟到須要抗戰得着最後勝利，首先保障了中國民族的獨立地位，方才可以希望找尋生活的辦法。他們都漸漸明白軍閥政客都有暗中投降日人的危險。如果要殺退日人，只有靠着革命的領導和自身的努力。因此日人的軍隊反而漸漸的傭僱化，我們的軍隊都很快的脫離了傭僱性質。這是一方面表現敵軍愈戰愈弱的理由，一方面也是說明我們國民革命正在擴大的情形。

北伐時代，許多自命爲革命理論家的人，稱道中國革命的高潮而歸束於長江一帶和華南各省佃農的富有革命性。甚至推論到華北的所以不能有革命的高潮，便是因爲自耕農的成分太多。抗戰以後，華北游擊區的發展，地方政治的革新，足以粉碎這種錯誤的理論。同時也是證實國民革命的基礎正在擴大和充實起來。以前這種理論的錯誤，發生於對我國佃農和自耕農經濟比較地位的不正確觀念。在許多國家裏，如德國，如丹麥，一般佃農的

地位趕不上自耕農。而在英美兩國好些地方，經營較大的佃農反比小自耕農地位來得優越。中國的情形比英美丹德完全不同。我們華南華中的佃農固然很貧窮。華北的一般自耕農種三十畝以上的，還佔少數，因此也一樣很貧窮。北方自耕者和南方的佃戶，在經濟上既是同處於低落的地位，他們意識中對於革命的要求，是沒有分別的。現在中國農民，不論南北，都已大批加入國民革命的武裝隊伍。這不能說不是一種很進步的現象。

回溯近百年的國史，從清廷包辦的南京條約到最近□□□□扮演的對日「和平條約。」中國的進步已很明顯了。以前是對外眞屈服，目今是對日眞抗戰。辛亥以來三民主義大放光彩，而革命組織逐漸改善，革命性質漸被透認，革命羣衆迅速擴大。如此更有累積進步的趨勢，以至於戰建大業的完成。

政治問題的基本條件

陳銓

政治問題，通常分兩方面，一方面是「理論政治，」一方面是「實際政治，」理論是政治運動的指南，實際政治是政策實行的方式，這兩方面都有牠的功用。假如一個政黨專門注重理論政治，牠也許可以博得思想界的同情，但是在建設處置的時候，一定會發現許多想像不到的障阨。在另外一方面，假如一個政黨，專門注重實際政治，牠也許可以得着大多數民衆的歡迎，但是在時代潮流轉變的時候，牠一定缺少未雨綢繆的遠見。

所以理論政治和實際政治，應當相輔而行，不可偏向。

民國成立，到現在已經三十年，中間經過無數的政治運動，如像復辟運動，聯省自治，武力統一，共產主義，國家主義，國社主義，五花八門，無奇不有，然而仔細觀察，這些政治運動，都是偏向於理論方面，對於中國實際的政治，沒有仔細合理的辦法，所以雖然每一個運動，都有文人策士，替牠們說得天花亂墜，結果還是一場糊塗，國家民族的命運，愈陷於危險的地位。北伐成功，政府用全力宣傳三民主義，在理論方面，總算已經作到婦孺皆知了。在實際方面，當然有建國大綱，建國方略，然而因爲情勢的關係，有許多計劃，一時不容易實現。

在實際政治中間，有兩個基本條件，無論任何政黨，無論主張任何理論，一有力量的時候，就必須得儘先實行，如果不能實行，牠的地位，就要根本搖動，對內不能統治，對外更不能抵抗。這兩個基本條件，看起來很簡單，實際上很重要，第一個是「愛民，」第二個是「養士。」

通常信仰民治主義的人，總喜歡想像，民治主義是以民衆的意志爲根本，政府需要愛護民衆，纔可以得到民衆的擁護。獨裁政治，卻是以少數領袖的意志爲根本，他們用不着替民衆作事情，他們對民衆可以無情地壓迫。這眞是大錯特錯之見。世界上無論什麼形式的政府，沒有民衆的擁護，絕對不能成功，不替民衆謀福利，也絕對不能夠得到民衆的擁護。這差不多是一切政治理論上的天經地義。不用說近代的民主政治和獨裁政治，就是古代的君主專制，對於這一點也同樣不能看輕。漢高入關中，首先就是約法三章，所以當時民心歸向。秦始皇雖然用超越的武力，統一天下，卻匈奴七百餘里，然而他成功之後，驕奢殘殺，所以身死不久，天下揭竿而起。一部二十四史中間，每一個朝代的興亡，差不多都可以應用這一個原則。中國歷史家最喜歡講「天意，」其實天意就是民心，民心的向背，就是天意的向背。

假如在君主專制之下，都不能取得民衆的同情，那麼在近代政治之下，那一種政治形式，又能夠違背這一條基本原則？英美民治主義國家，事事有一定的方式，來取得人民的同意，不敢作違背民意的事情，固然討得人民的喜歡。就是蘇聯德意獨裁國家，雖然政治上的方案，不一定事事徵求國民的

同意，然而他們的領袖還是不敢作民衆極端反對的事情。而且在內政方面，他們還是用全副的精神去注意全國國民的生計，使民衆得到相當的滿足，纔可以鞏固他們的政權。

民主，獨裁，君主專制，這三種政治制度根本不同的地方，是在政權的運用，而不在對民衆的愛護不愛護。世界上沒有一個政府的存在，不是建築在民衆的基礎上面的，世界上沒有一個政府的使命，不是爲民衆謀福利的，世界上沒有一個受民衆痛恨仇視的政府，還能夠久不崩潰的。

明瞭這一點，我們就可以知道「愛民」是一切政治問題的基本條件，因爲牠是超黨派超理論的，沒有牠任何政府都得關門，沒有牠任何政治運動都得失敗。三十年來中國政治上各黨各派，此去彼來，然而終究不能得到成功，就是因爲對於這一個基本條件，沒有親切的認識，也沒有用全力去實行。有許多時候，不惟不能愛民，而且甚至於「擾民」「殘民」，那和政治運動的原則更背道而馳了。

所謂愛民，並不是指下幾道愛民的命令，貼幾張愛民的標語，這是毫無用處的。實際政治和理論政治，根本不一樣。理論政治，需要鼓吹宣傳標語，可以收極大的功效；實際政治，注重實行，越是空口宣傳，越是引起人民的不滿。不但命令標語，沒有用處，就是設立機關，訂立條文，只要民衆得不着實惠，也一樣地沒有用處。比方我們說某縣的農民需要貸款救濟，立刻派人去設立一個農村銀行，這總算很好了。然而這一批銀行老板和職員，到了這一縣，卻用種種刁難的方法，使農民借不着錢，他們卻把公款拿來重利借貸，私屯糧食，結果人民還更加痛恨政府。

所以實行實際政治上的基本條件，不是「爲什麼」，乃是「怎麼辦」，再進一步可以說，不是「怎麼辦」，乃是「怎麼樣一定可以辦得到」，最後一步簡直可以說，不是「怎麼樣一定可以辦得到」，乃是「已經辦到了沒有」。到這種地方，我們就可以看見實際政治問題眞正的癥結了。

歷來政治上根本問題在民衆，然而實際上的阻阨，卻在可以操縱民衆的智識階級。所謂智識階級，不單是讀書人，凡是有才氣有能力能夠領袖民衆影響民衆的人物都在裏面。一個政府要得天下太平，就得設法安插這一些點傲不馴的份子。在戰國的時候，是用養士的方法，漢朝舉賢良方正，唐以後開科舉。唐太宗說：「天下英雄入吾彀中」，這一句話，和盤托出他內心的打算，和意外的成功。

因爲人類不僅有「生存意志」，而且還有「權力意志」。在民衆方面，權力意志，比較看得輕，只要能夠安居樂業，他們已經就心滿意足。然而在智識階級方面，他們除了生活之外，對於自我伸張，權力意志滿足的要求，異常強烈。假如執政的人，把他們領到正途上去，他們就是治世的能臣，假如壓迫他們，他們就會設法搗亂，成爲亂世的奸雄。

要對付這一批人，政府固然可以儘量收羅，令他們擔任政治和社會教育實業各方面領導的工作。要作到這一步，已經需要一個賢明公開不偏不倚的政府，不僅讓一羣人包辦一切，其他有才力有本事，不得盡量發揮。然而就算作到這一步，還不能算達到目的。

中國文化經過二千多年儒家學說的支配，一般的文人學者，對大經大法，不敢非議，然而他們卻在實際方面，不擇手段，去解決生活一切的困難。他們口裏都是仁義道德，他們肚裏都是奸詐邪淫。他們最顧面子，他們決不說一句不漂亮的話。不但文人學者如此，政府官吏也是如此。煌煌告示，儘管說愛民如子，實際上敲搾壓迫，無所不至。舉國上下，都精心刻意在講面子話，老實話差不多成爲笑談。

在這一種風氣之下，政府對於養士問題，有一個最嚴重的障阨，就是顧面子。政府對於官吏面子上總要希望他們廉潔吃苦，所以把他們的報酬弄得非常之少。政府的目的，好像是要對民衆表示，政府的官吏是很辛苦的，政府並沒有因爲官吏的報酬，大量增加人民租稅的負擔。政府的官吏，無論薪俸怎樣微薄，也決不敢講一句話，因爲要是一講，自己就沒有面子了。他們反而要故意對民衆表示，他們生活是怎樣的困苦，人格是怎樣的淸高。然而事實勝於雄辯，要憑花言巧語來欺騙民衆，民衆並不是沒有眼睛。假面具儘管戴上，卻是沒有一個不知道你戴的是假面具。中國政府的官吏和各方面擔任職務的人員，他們的薪俸實在是太少了。其實政府早知道這一點薪俸，不能養廉，他們也知道，單憑這一點薪俸，沒有法子生活，但是假面具始終不肯

揭穿，誰也不能改變數千年來傳統心理的勢力。

誠實的話，既不能公開地講生活問題，又逼迫得沒有辦法，唯一的出路，就是用貪汚的手段，直接剝削民衆，或是虧挪政府的公款，間接剝削民衆。政府本來要省錢，結果無形中糜費了十倍百倍的錢，政府本來要少給薪俸，免得多徵租稅，而結果公款不夠，直接間接，向民衆徵收了十倍百倍的變像租稅。本來國家養士，是要安插他們，滿足他們生存意志和權力意志，不再鼓動民衆，起浪興波。現在卻忘記了根本意義，連基本的生存意志，都不給他們滿足，讓他們破壞法紀，擾亂人民。擾亂到了極端的時候，民衆一定會揭竿而起，無論獨裁民治，或者採取任何形式的政府，到此時也只有崩潰消滅。

當然政府的官吏，各界領袖的人員，並不見得個個都能舞弊剝削，事實上也有許多清寒的機關，蕭條的事業，在裏邊服務的人員，毫無出路，也只有咬牙忍受，瞧着同樣地位甚至比自己地位低下的人，過特別優裕的生活，未免怨氣塡膺。到了亂象已成的時候，首先領導民衆反抗，和政府官吏算總賬的，恐怕就是這一批人物。

誰也知道，中國現在最嚴重的政治問題，就是貪汚問題。政府也曾經用過嚴刑峻法，來處置少數貪官汚吏，但是事實上並不能收任何效果，主要的原因，當然是薪俸太薄。我敢說如果照現在薪俸，要根絕貪汚，再殺一百萬官吏，也是枉然。因爲照這樣的薪俸，能夠維持公務人員的生活方式，特別是高級官吏的生活方式，連騙鬼也不相信。

我們仔細考查政治問題的基本條件：「愛民」和「養士，」我們覺得民國三十年來，應付這兩個問題，有一個共同最大的毛病，就是不誠懇。說到愛民，只是一些宣傳，說到養士，只是一些口號。宣傳和口號，是用來鼓吹理論政治的，而不是拿來推行實際政治的。因爲實際政治，不能夠只開空頭支票，牠必須要兌現。假如老不兌現，無論你說得天花亂墜，大家也不能相信。

我們今後，爲應付戰國時代嚴重局面起見，是否能夠採取一種嶄新的態度，開誠佈公，脚踏實地，作出幾件令人滿意的事體呢？

我相信一定會的，因爲中華民族，不會亡的！

中華民族之生存力

李毓田

一

古代文明國家（或民族，）在西洋當然不只希臘和羅馬，在東洋也不只中國和印度；埃及、巴比倫固人所盡知，餘如美索不達米亞、蘇末(Sumerians)、阿客地安(Akkadians)、亞述(Assyrians)、克里台(Cretans)等等，何嘗不都是當時文明燦然的強者。可是，現今這些國家（或民族，）不是被人征服，便是根本滅亡了；惟有中國歷數千年，遭過無數外族侵略，不僅屹然不動，並且現今儼然成爲安定遠東之一大支柱。在這裏，可以充分證明中華民族生存力是如何的偉大！

二

中華民族生存力最顯著的，有四特點：

第一、不可侵性　最初，有黃帝聯合各弱小民族之抵抗由蚩尤領導的苗族；一戰於阪泉，二戰於涿鹿，三戰於冀中，卒把苗族首領蚩尤及其大將夸父消滅。其次，有秦始皇使大將蒙恬之擊退匈奴於陰山以北。再其次，有漢武帝使大將衛青、霍去病之對匈奴屢次討伐，『漠南不見有王庭。』其後，雖仍有異族不斷地侵入，如金元清，但是結果，無一不被消滅。這次日本侵略，自然也難逃此定律。中華民族是世界上最好和平的民族，因爲平時不講求攻伐，故

一旦被侵，往往自已先吃大虧。但是及團結起來，作持久戰時，其時由一年二年乃至延長二百餘年（如對胡清）異民族便非對手了。關於這點，最近日本著名『中國通』中國社會史專家長野朗曾嘆服道：『單就中國持久戰上說，也足以看出其民力涵養之如何偉大啊。』（十月號大陸七一頁）久居中國之美國傳教師明恩溥（Arthur Henderson Smith）說：『中國家族生活的祕訣是一個忍字，中國民族生活的祕訣也是一個忍字，在這一點上，它比任何民族都要強。（Chinese Characteristics）在明氏看來，這認為是中國人的短處，其實從另一方面看，未嘗不是中國人的長處。忍是什麼？即持久的意義，民間有句俗話：『君子報仇，十年不晚。』也即此意。

第二，遠征精神　在現代交通工具精良，武備護衛之下，遠征異域，有什麼了不起。殊不知中國在二千餘年前，就早有徐福率領數千男女遠征日本。徐福這次遠征，有一最大功績，即將中國文化輸入日本，使日本野蠻民族受中國優秀民族的薰陶，奠下五百年後日本建國之大基石。（拙著古代中日關係之回溯一七頁）張騫兩次征西域，不僅打開中國與西方的交通，傳播了中國文化，最緊要的是創立下漢族後日在西域的新天地，與哥命布發現新大陸，具有同等價值。玄奘孑然一身，南征天竺（初行尚有慧威所遣之二弟子相伴，因不耐辛苦，後遣去，又遇胡人，未至五烽又去。）路行五萬餘里，費時十七年，歷訪三十餘國，每至一國，君臣莫不隆重招待，其宣揚中國國威，溝通中印文化，作用均至重大，固不僅持取經典一事。鄭和『下西洋』前後凡七次，遍歷印度洋三十餘國，所至之地，常即就地建碑封國，士人競相向中國朝貢。（明馬歡瀛涯勝覽）今日南洋華僑有如是之繁盛，鄭和的影響實不可否認。以上不過略舉其歷代代表人物而已，實際中國遠征家多至不可數。據西洋史家研究，哥命布發現新大陸前，早有中國人先到過了。

第三，蕃殖力　上次大戰前，『南洋委任統治地』雖為德國屬地，但德國人並無幾人，南洋英美荷屬地華僑比白人所佔的數字，約多數十倍。日本多少年來曾以政府力量拚命向海外殖民，但任何地方也總不能超過華僑之半，因為白人不慣於熱帶生活，不能食米，日本人不慣於寒帶生活，不能食麵，惟有中國人無論寒熱帶，同樣都能生活，米麵都同食。有一澳洲的學者曾主張變通『白澳政策』，使中國人可以向崐士蘭（Queensland）一帶移殖，因為惟有中國人纔有開拓這一類地面的能力。大凡熱帶與半熱帶區域的民族，因為精神都被熱氣所消磨的緣故，大率惰性極重，而於文化不能多有創造，但是據美國地理學者亨丁頓氏的觀察，中國的南方雖有半熱帶的氣候，卻是例外，在南洋的華僑也是一樣。再就抵抗病菌的能力而論，照許多有經驗的西醫說，中國人對於各種病菌的抵抗能力，比其他民族皆強，有時候真可以驚人。（潘光旦：民族特性與民族衞生二九四頁）本來世界上凡無暗疾的男女，都能同樣生殖的，然而何以中國蕃殖力特別強呢？作者以為中國人的人生觀特殊，應是一大因。一是『不孝有三，無後為大。』現在一般人都好詛咒這兩句話，抨擊為『封建思想，』殊不知這兩句話正是民族蕃殖的最有效力的口號。二是『一羊有一片地的草。』意思即是說，每人出娘胎後，都有他的飯吃，如羊然，每羊產下後，都有一片地的草供給它。這口號，對於發愁兒女多，生活恐慌的人，是有莫大安慰的。

第四，同化力　漢族同化力最顯著的表現，有四個時期：（一）春秋時代，（二）南北朝時代，（三）元代，（四）清代。春秋時代是被治者同化於漢族，餘則為治者同化於漢族。歐洲直至如今，所謂『少數民族問題，』總是糾纏不清。然人口面積等於全歐的中國，名義上雖仍有漢滿蒙回藏苗之分，實際除邊陲極少數外，無不同化於漢族。現在中國只有一民族，即中華民族。這種同化力，有人以為由於漢族文化高於異族之故，又有人以為由於中國外婚制的關係。其實不盡然，今就文化說，猶太人文化並不低，何以開封的猶太人都同化為純中國人？次就外婚說，歐洲同樣是外婚，何以一國不能造成為一民族？故作者以為，以上只能當做一原因，而非其總因。總因是什麼？即中華民族的偉大精神——忠、孝、仁、愛、信、義、和、平。這種精神，深入於中國社會，任何角落，異民族只要混入中國社會，經過相當時日，蓋無不被其同化者。以故德國大哲學家萊白尼茲（Leibniz）對中華民族曾這樣讚美道：『生活與人類實際方面的倫理和政治，我們實不能與中國相比擬，這是一種必須忍耐的屈辱；因為中華民族，在可能範圍內，總是要謀互相團結，以實現公共安全和人類秩序的。……如果理性是一付清涼解毒劑，那麼中華民族便是首

先獲得此藥劑的民族。』(Jean Baruzi, Leibniz P. 79-80)

三

一個民族有優點，當然也有缺點。中華民族缺點爲何？照我們四十個月抗戰以來所發現的說可以撮爲三點：

第一、缺乏組織　此次歐戰前，德人在倫敦者約僅有萬人，他們這一萬人每天開會互相討論，無形中每一德人卽成爲一個間諜，以致弄得倫敦市面異常緊張。中日戰前在東京的華僑何只六七萬，究竟曾幹些什麼？荷印六千七十萬人口（據一九三〇年調查）中，德人雖有七千，卻形成一個堅固的集團。在這集團中，有納粹結社，有納粹國民週刊機關報。華僑有一百二十三萬，卻是一盤散沙。有的日本人曾批評道：『華人的短處在利己心太強，個人企業往往成功，團體企業則往往失敗。』這就因爲缺乏組織。前者在隴海路上遇一榮譽軍人，他告訴我說：『保定作戰（他纔從保定退下不久）日本人最佔便宜的地方，是得力於飛機和漢奸。日本的飛機轟炸，老百姓拿一塊白首巾和一面小鏡子，他媽的，不斷地給敵人放信號。實際，每放一次信號，只有五毛錢啊！不僅河北，卽鎭江廣德南寧之失，何嘗不都是老百姓給日人做嚮導呢？這就是因爲事前日人肯下功夫組織中國間諜網，我們自己卻輕輕放過，故其報酬雖只有五毛錢，竟能爲敵人效死力。』『九一八』事件後，劍橋大學教授馬剌嘉曾憤慨道：『余讀揚州十日記及嘉定屠城記，余深嘆支那人種是天生在應行淘汰之列。蓋當時揚州城內尙有人民八十萬，清兵來者不過數千，兩人敵一人，可以殺死四十萬，卽以十人敵一人，亦可殺死八萬。而其時人心渙散，尙各希冀免死，祇思鼠走兔脫，不想集合大羣同心禦侮，至刀斧臨頭，則惟有引頸就戮而已。故往往聚數千百男女，令一兵驅之，如驅羊羣，莫敢發一聲者。夫人類究非牛馬貓犬，何以馴服一至於此？』（潘光旦——民族特性與民族衞生二八二頁引申報自由談）此種批評，很值得我們反省一下。

第二、奴隸性　中國人對外的觀念轉變，是由排外（實際是蔑外）而媚外。當滿淸末葉以前閉關時代，是夜郞自大，處處看不起外國，及民國以來，忽然走入極端，失去自主性，凡是中國的都排斥，凡是舶來品都贊成。崇拜蘇格拉底，而辱罵『孔老二』；贊揚蟹行文字，而主張『中國文字拉丁化』；見英美民主政治修明，而實行開國會；見俄國革命成功，而『蘇維埃』突呈現於閩贛間。中國革命六十餘年，所以仍未達到獨立自由的境界者，這種東抄西襲，國民奴隸性，實其大原因。假若眞能站在中國人立場，爲達到自己的獨立自由去抄襲外國東西，尙猶可說。實際不然，自抗戰以來所最痛心的，誰都知道是出賣民族利益或鄙棄民族意識與熱忱，以直接或間接作有利於他國的行爲，有意或無意的去幫助他國來侵略和進攻自己祖國的個人或集團。只知有外國，而不知有祖國，只知有自己集團利益，而不知中華民族的利益。這輩人的政府，並非我重慶國民政府，而是外國政府；他們的領袖並非蔣委員長，而是外國人。他們的血統雖還是屬於漢族的，但是他們的靈魂早已不是中國人了。

第三、體質衰弱　據民國二十七年十一月間中央黨部社會部舉辦重慶市學生健康比賽，計初中及高小學生五千零三十一人，經審查結果，認爲完全健康者，只有九十二人，其在健康上具有缺點或弱點者，竟達四千九百三十五人。又據教育部編民國二十一年度全國專科以上學校學生體格檢驗結果，在二萬八千三百六十九名學生中，發育完全者計一萬一千九百四十三人，佔全數百分之四七·二；而發育不完全者計一萬三千四百六十一人，佔百分之五二·八。營養完善者，計一萬一千零六十九人，佔百分之四七·四，而營養不良者，計一萬二千二百八十八人，佔百分之五二·六。據各都市統計，中國人死亡率平均佔千分之二九·一七。至於壽命，據蕭孚德（Zerfert）推算，男子爲三四·八五，女子爲三四·六三，除比印度略高外，可以說比其他任何國均低。以上數字雖均限於一隅，不能視爲全民族的正確體格定評，那麼我們再就選拔航空員來說，德國平均每七八人卽可選拔一人，日本平均每二十餘人卽可選拔一人，至於中國平均每五十餘人始能選拔一人，不也可以做說明嗎？

四

我們的優點，勿庸多所誇張；然而我們的缺點，卻不能不喚起國人注意：如何加強全國上下的組織？如何消滅奴隸性的蔓延？如何健全國民體格？在在均為我們抗建進程中的迫切問題。

民國與民主政治

周鯨文

二十九年十二月一日

在民國三十年度開始的時候，我們國家民族，正度着空前絕後偉大歷史的過程。回首昨日我們記起多少先烈奮鬬犧牲為我們建立了民國；瞻望前途，眼看民族鬬爭的最後勝利閃耀的出現於吾人面前而吾人的責任並未算了。過去的歷史是沉痛的未來的巨艱，又何其苦難。全國大衆必須繼續奮鬬使自由的新中國站立於世人之前。

「中華民國」這一名詞，使人看了是如何的明朗愉快，但在歷史演進的過程中這一名詞就是千萬人血肉換來的紀念品。專制與民主中間的鴻溝，就是人類血肉屍骨塡平的。一般人漠不關心的以為「民國」算了什麼，甚至於不追根求源的頂着民國人民的招牌，而過着奴隸的生活，這是抹視了莊嚴鬬爭的歷史，也是忽略自己自由人的身份的重要。

民國的尊貴若不以其他種國體作一陪襯比較，不會惹人注意。根據存在的事實，學者們把國體（即國家構成的形體，英語所謂 Forms of State）作成理論上的分析。古希臘哲學者柏拉圖曾分國體為君主，貴族，及民主三種。他是以參與政治活動人們的多少而定標準：如由一個人操統治權者為君主國（Monarchy），少數人操統治權者為貴族國(Aristocracy)、多數人握統治權者為民主國（Polity, Democracy）。此種操政權之人若不為公衆謀福，而為自身利益打算，君主國則變成暴君制（Tyranny），貴族國則變成寡頭制（Oligarchy）民主國則變成暴民制（Democracy or Ochlocracy）。柏氏是主張賢人政治的，他希望聖哲來治國，故民主政治並不為他理想的政治。然而歷史證明了為自己打算的暴君是多過愛民的明君，貪得無厭的寡頭多過於任勞愛民的賢人（柏氏說的貴族）民主政治所作的善果卻壓倒暴民政治的出現。

近代的國家大多數是實行民主政治（不過是未臻善境，）主權實際上握在人民手裏，不過就國體來講，依然有君主國與民主國之分，但卻無有貴族的國體。英國，意大利仍然是君主國，美國，法國是民主國。這種分類是以國家行政機關最高首領出處為標準的：如一國的最高元首是由於世襲，而且又有各種特權（如不可侵犯權，榮譽權，不負責任權等等）其元首叫作國王，這個國家便普通稱之為君主國；如一國其最高元首無論為總統或主席，是由民選而無特殊權利，這個國家就是民主國，也稱之為共和國。君主國與共和國（民主國）已有保守與進步之別。前者雖在政治上已允許人民參與國事，如英國人民之行使政治權利，而因歷史傳統關係仍然保持君主及皇室的存在；後者，雖然仍有不滿意的事項存在，但確是以民為主的民國，而所標榜的為民主政治。

現在的世界，有君主國據有民主政體的（君主等於虛設，）如責任內閣制的英國政治；但卻無民主國而保存君主政體的（注意，政體就是政府構成的形體，英語中所謂 Forms of Government）；可是卻有民主國而使獨裁制存在的（如在蘇聯。）英國與美國之別在於國體而不在政體；英國與意國之別在於政體而不在國體；美國與蘇聯之別、不在於國體而在於政體；意國與蘇聯之別在國體而不在政體因為英意同為君主國，美蘇同為共和國，意蘇同為獨裁政體。

現世無論君主國或民主國，其政體頗不一致，同為君主國，英國為議會制，意國為獨裁制，同為民主國，美國為總統制，蘇聯為獨裁制；英美的可稱之

為民主政體，意蘇的可呼之為獨裁政體。前者（民主政體）是立法權處於優越地位，或是與行政權平行，但行政一方是顧全民意，又須服從法律，若有違法之事或蔑視民意必須負責的；後者（獨裁政體）是行政權處於優越地位，把權力集中於一個機關，既不受民意的約束，也不受法律的約束，並且於蔑視民意或違犯法律也不負責。

在國體上講，中國是民主國，民元約法第一條就說：「中華民國由中國人民組織之。」十二年中華民國憲法開首第一條也說：「中華民國永為統一民主國。」民國十四年通過的憲法草案記着：「中華民國永遠為民主共和國。」二十年的中華民國訓政時期約法特書：「中華民國永為統一共和國」而「中華民國之主權屬於國民全體」這一句是在上述各約法憲草，及憲法上均曾大書特書。這是中國之為民國的鐵證。論政體，民主政體存在過，民初時代，人民在名義上還實行過選舉（實際上是被人包辦；）民國二十五年後，也出現了獨裁式的政體，這是國民黨的專政。

二十世紀的政治，是指給人們只有一個前途——那就是民主。這是要在國體上及政體上統一的民主。世襲王權，只是歷史博物館的展覽品，到了現時雖然仍有保存君主制的，但是它已脫去了昔日的光輝，而只留給人們憑吊的陰影。民主國就是大衆參政的國家，國家的政治由人民過問，國家的高級行政人員由人民推選。國家就是人民的，人民用行動求謀本身的利益。

君主國體是逐漸不容於二十世紀的新時代，獨裁政體也是日日將被淘汰。任便法西斯獨裁者，高聲吶喊說：他把持着真理，他是國家民族的救星，所以他應當來統治，而且是不向任何人負責的統治。這是一遍大謊。任便以階級專政為口號的獨裁者，大聲狂呼謂：只有無產階級專政纔能消滅階級，以至消滅「階級矛盾不能調和的產物——國家。」這裏雖然接近一部真理，如無產階級把持政權實行部分的民主，但是以全民的立場來講，這還不是真正的民主，這種政體還是容易製造種種罪惡與不公。而且階級專政，結果是個人專政，就如無產階級專政的蘇聯，是史太林一手統治了蘇聯，在這種情況下，反對黨自然不許存在，黨內反對派也不許存在，甚至於個人與史太林意見不投的人也不許存在。近年來蘇聯清黨的大殺大砍，可為這一角黑暗作一個說明。

二十世紀的新要求：民國就是人民的國家。歷史的殘餘——君主制——勢必逐漸清除；二十世紀民主國的政體，卻在民主政體與獨裁政體中間劃了一道鴻溝。獨裁政體有許多血液有類乎來自君主專制，就如納粹黨的統治，除了名義與君主專制不同外，實際上看不出不同，而且大有暴君統治的情況。這類獨裁政體，不用說，其太落伍者必須為時代掃清，即較為進步而且有相當動人的口號者，如蘇聯所稱的階級專政，也必為時代淘汰。正常而合理的政體，必須是給全國人以自由的空氣，在共同的大法之下行動，黨派均有其行動的自由，政府行事有一定的權限，行為越軌的時候須負有責任。民主政體，就是給階級，黨派，個人以發展的餘地，大家互相容忍着謀求共同生活的完美。凡事不決之於武力槍彈，而決之於選票。這裏使急進者如共產黨存在，也允許保守分子的存在，而問題的中心看社會上那一部份人用選票能得了勝利。如果社會的要求正如一部分人所號召的，他們就能如願得到勝利。反之，社會條件不成熟，欲求速達，也恐是徒勞無功。自然，目前我們在號稱的民主國裏還沒看見這樣滿意的民主政體。資本主義國家，在民主政體的籠罩下，資本家包辦了大半。社會主義國家，在獨裁制之下，只表現一部人的狹民主，另一部人還是眼望欲穿。在人類更進步，更合理的階段，真正的民主政體纔容存在，而真的實行了民主政治。

不過，無論如何，我們已經相當滿意，就是二十世紀國家裏邊，住滿了「主權人民」(Sovereign people)。這個「主權人民」表現他們的力量時，能運用兩種不同的方法：第一，在合法方面，（一）他們可以直接立法，或執行政事。這是古羅馬公民會經行使的權利，因為他們本身就是立法者，法官，同時還是兵士，他們直接管理了國家。近代國家有創制權或複決權的人民，也用這種權利來直接管理國事。（二）主權人民經由選舉手續而影響立法及行政，這是說，人民選舉立法人員及行政人員時，間接的治理國事。

在合法方面之外，第二，「主權人民」在實際行動方面還可表現力量，這可以運用種種方法。輿論的呼籲，請願的遊行等等是一種，而潛伏的為正

大目的而醞釀的革命，其力量更是不可抹視。主權人民就因有這個勢力，舊德國憲法曾記載：「德意志國爲共和國，政治權力發於人民。」捷克憲法也曾載明：「人民爲捷克共和國內國權之唯一淵源。」中國憲法及憲草也曾大書特書：「中華民國之主權屬於國民全體。」「主權人民」乃爲近代史新鮮的一頁，神權萬能君權神聖，先後放進歷史博物館中了。近代的正當國家恰如盧梭所說也只有民主國家，纔是合理。

無例外的，中華民國並不是空中樓閣，這裏住的就是「主權人民」。這個人民創造了民國，也曾試行過民主政體，就是在今日政黨專政的情形下，民國的招牌仍然是高懸着，誰也未敢撼動人民血肉造成的大廈，只有不知時務的滿清餘孽袁世凱及張勳想摧毀這個大廈，但是卻毫不費力的被「主權人民」的怒潮沖倒。任憑各地軍閥有何野心，任憑政客如何蠻橫，誰也未敢試試推翻民國；就是在國家大難期中□□□□，也只能在日閥的刺刀尖上□□□□，有的還盜用了「中華民國」的名義。「主權人民」在這個偉大的時代中就有這樣搖撼不動的威力。

把君主制送到博物館裏，民國下的「主權人民」究竟對國事管理幾分？這卻值得提醒的一重要問題。民初的假民主政體，雖然允許人民選舉中央和地方的立法人員，但是實際是由政客包辦，人民並未管理着國事。在軍閥政客的包辦下，亂雜的國事自然惹得人民不耐，人民乃表現一種怒吼。「五四」運動就是這一吼聲有力的表現；一九二五年國民革命軍北上之後，人民廣大的推廣和應援，更足爲「主權人民」爲自己切身利益鬬爭的一種顯明表示。當時領導這一鬬爭的國民黨，是以解除人民痛苦，實行民主政治爲號召，故能得到人民廣大的同情和支持，這一段革命的成功，無疑的是人民努力的結果。

可是事情的演變，常是出人意料之外，「主權人民」出了絕大的努力之後，還是不許用自己的手管理自己國家的事。內亂不斷的進行，外患永遠壓在門口，內政是腐敗不堪，人民生活日愈困難，經濟狀況蕭條，農村到處破產，成千成萬的人民在飢餓線上掙扎，而貪官污吏充滿了政治舞台，這是政權把在人民圈外另一種人的手裏所必然得到的後果。政客軍閥，有時爲了荒淫無度而頭迷眼花，人民是得到壓迫，困苦，飢餓等等教訓而清醒警惕。一種人遇見國難則「忍辱負重」簽訂了喪權辱國的條約，人民在那裏吶喊說是作不得；一種人在抗戰期中分散國家的力量，人民高呼着團結而自己跑到抗戰的前線；一種人在國難期中假手政治權力中飽自肥，人民卻出錢出力出命。只有人民大衆眞正愛國，眞正出力，眞正維護國家的命脈。

政治放在人民的手裏，政治纔能走入正軌，纔能爲羣衆謀福，反之，政治放在「明君」「賢相」「哲人」「獨裁」者等等人們的手裏，必會造成一大騙局，「明君」會變成了暴君，「賢相」會變成了大盜，「哲人」會變成了吸血鬼，「獨裁者」會變成了屠手，只有人民管理了國家政治，有了選舉與監督等等的權利，明文規定了法律，於是能幹的政治家出現了，必是循規蹈矩奉公守法，大批愛國的軍人出現了，公忠的爲國，不致假公濟私；正直的文化人出現了，說出人民口中的話，而不是御用的文人專爲權勢者歌功頌德。這個國家纔看見了光明。

過去和現在的歷史記載着君主國與民主國之分，將來的歷史，只會記載着民主國。中國已是民國，已由大衆的骨肉造成了這個偉績，我們要名符其實的民國，民國下必須施行民主政治。這個政治是全國大衆迫切要求的，是各黨各派所作號召羣衆的，是中國進步所必須走的途徑。這個民國否決了君主國與貴族國，寡頭制與寡君制，同時這個民主政體是否決階級專政，黨派及個人的獨裁，而是要在一個國家根本大法之下，人民是一國之主，允許各黨各派並存，活動，政黨或個人是用合法的手續，經由大多數人的擁護而執掌政權。人民是國家的主體，他們大多數人的利益是國家盡責維護的，這也就是說，人民大衆維護了自己。人民大多數人的主張，就是國策的決定。社會的進步就是全國各方的進步，也就是人民大衆的進步。經由大多數人的參與酌商的國策纔容易實行，適合時要而又行得通的國策纔確實表現了進步。這樣的政治不會出現「人食人」的悲劇，也不許任何人假何口號表演着「人壓人」的醜惡辦法。今日的中國人民大衆就是在各方表現力量完成這偉大的任務，吼聲吶喊，行列出現於每個角落中華民國就是「主

權人民」組成的國家所要表演的民主政治，必不落於歐美資本家控制下的假民主，或是專政獨裁者控制下的狹民主，而必是全國大衆參與的眞民主，這是以進步分子農工大衆爲中心而導演的眞正民主政治中國的光明，將照耀着世界！

十二月五日

經濟

論中國富源與抗戰

許性初

甲　國富概觀

欲求中國對日抗戰最後的勝利，惟有先求中國戰時財政的堅強。故中國戰時財政問題，實爲當前主要之問題；欲求戰時財政的堅強，惟有先求戰時財源之豐富。財源的基礎，即一國國富。中國國富存底異常豐厚，故戰時財源實在大量的保有，祇須戰時財政政策運用得宜，則中國戰時財政當有支持戰爭全局的力量。

富源表現於貨幣價額上，即爲國富構成之一部，亦即國富構成之基礎。據最近某日本財政學家對中國國富之估計，爲美金五百二十八億五千一百八十八萬五千四百十元，換算國幣約爲二千億元。此項數字，係除去東北四省而言，當然不能認爲正確，但已足表現中國本部國富之力量。其內容如后：

土地	四三、三四四、四四一、五六二
房屋	二、七六六、六一一、一一二
傢具藝術品	八六三、八五四、一〇六
牲畜資源	八二七、二一九、九〇五
礦產資源	二四九、六三一、四〇四
水產資源	一二四、八一五、七〇二
鹽	七〇九、〇七七、二三五
金銀	七三一、〇五一、五〇〇
鐵路	五三、六五二、三二八
船舶	四五、八〇六、七八七
銀行公司	三五、七八一、三〇〇
貨物	二、一〇三、六六四、四〇八
海港	九九六、二七八、〇〇八

國富原爲勞働之蓄積，亦即勞働加資源的總和。勞働與資源均可稱爲富源，故國富亦即富源。觀乎國富構成中土地佔總額百分之八二，是其明證。

戰時財源可分對內對外兩種，對內財源名義上爲公債，租稅，募款，獻金等，但實際即國內之軍需資源與軍需勞働力。對外財源爲商品，金銀，外國證券，外國信用，除外國信用，外國證券外，均可包括於富源。由此可知戰爭實爲富源之消耗。且外國信用之基礎係債信，債信之基礎係建立於一國國富之總額，外國信用之多寡往往爲一國國富評價之指針。故廣泛言之，戰時財源之基礎實即國富。

乙　東北富源

自民國二十年九一八發生瀋陽事變後，不一年而東北四省淪陷於日

本手中。自民國二十六年七七發生東亞空前之中日戰爭後，華北與華中茲已相繼淪陷。而中國富源集中於東北及華北者頗多，故我國在目前當然不能以全國國富總額之評價，以衡量我國戰時財源的實力。淪陷之華北及東北富源，須有同等之勞働力與技術及資本力來開發，始能被日本利用為侵略中國之戰時財源。但日本因人力資源之不足，技術程度之低下，一時尚不能儘量利用。故此等富源在數量雖足驚人，但因在休息狀態中，對我國抗戰實力上尚無過大之損失。不過在此特別值得注意者，東北富源及華北富源既為中國富源之集中地帶，則在爭取民族生存的意義上，收回上項地帶之富源，實為中國抗戰的主要任務之一。換言之，我國對日長期抗戰的目的，除治政的因素而外，經濟方面端為奪回我國富源集中地帶的東北與華北。

東北四省在我國經濟地位的重要，從礦物資源方面來看，就可以證明。即據申報年鑑載我國重要礦物資源儲藏量，東北四省所佔地位，有如下表所示：

中國重要礦藏量（數量單位千噸，價值單位百萬元。）

	中國全國內		東北四省	
	數量	價值	數量	價值
煤	二四二、七六九、〇〇〇	一三三、八四五	四二、二一〇、〇〇〇	二一、〇五〇
鐵鑛	一、二〇六、〇〇〇	四、八四六	八八四、〇〇〇	三、五三六
石油（單位百萬桶）	四、三三七	八六、七四〇	二、一一〇	四二、二〇〇
鋁鑛	一四、五〇〇	二三、二〇〇	二、九〇〇	四、六四〇
菱鎂鑛	三八三、五九〇	一五、三四四	三八三、五九〇	一五、三四四

即我國鐵礦資源儲藏量總額為十二億〇六百萬噸，而東北四省佔八億八千四百萬噸，即佔百分之七三以上。石油資源儲藏量全國為四十三億三千七百萬桶，東北四省佔其二十一億一千萬桶，即佔百分之四九弱。鋁鑛資源儲藏量為一千四百五十萬噸，東北四省佔其二百九十萬噸。鎂鑛則為東北四省獨佔的資源。煤儲藏量東北為四十二億一千萬噸，對總額所佔比例雖不大，但其生產量在民國二十三年時已佔全國百分之三七弱。

據統計所示，中國重要礦藏量換算貨幣價值，其估計額為一萬三千四百六十七億七千六百萬元，東北四省佔其八百六十七億七千萬元。

復從農產資源方面來看，民國二十二年高粱生產量中國本部為一億三千八百三十萬市擔，東北四省則有八千四百五十九萬市擔。大豆中國本部為一億四千五百四十三萬市擔，東北為一億〇四百十萬市擔。此兩種農產資源均約佔全國產額之半。此外林產資源及牧畜資源亦集中於東北。

東北富源中特別值得注意者為鐵礦資源，佔全國百分之七三，等於完全集中於東北。鐵礦為軍需工業及民需工業的基本資源，亦即為國防經濟與國民經濟的基本要素，所以東北四省實無異我國國防資源之生命線。

丙　華北富源

自東北四省淪陷後，華北富源的地位尤見增高。例如鐵礦資源儲藏量，除去東北四省外，中國本部共計尚有三億二千三百萬噸，但其中華北佔其一億七千四百六十萬噸，即佔中國本部的百分之五四。於此可知中國鐵礦資源，東北及華北已佔全國百分之八八以上，此種資源如果長期被日本所佔有，則中國已成無鐵之國家。況日本可以利用此項資源作吞併中國的軍需原料乎？但在戰爭的現階段，日本尚不能儘量利用此項富源。蓋從鐵礦經鑄鐵以至鋼塊，其間生產之過程相當長久，目下日本尚無此勞働力供給，且有我國游擊隊的活躍，目前決不能儘量開發。

此外華北富源中特別值得注意者為煤礦資源，即中國煤資源儲藏量除去東北部份外，中國本部共計有二千三百八十五億五千九百萬噸，其中僅山西一省已佔全國之半，如加入山東、河北、綏遠、察哈爾，則共計一千三百二十八億一千七百萬噸，即佔中國本部總額百分之五六弱。由此可知華北部份富源如被日本長期獨佔，則一切工業的基本工業所需之動力資源與熱力資源顯將不足，此實無異解除了中國工業的武裝。

關於食糧資源及服裝資源方面，華北亦佔其重要的地位。先從食糧方面來看，依據民國二十四年農情報告，小麥生產量華北（包括察哈爾、綏遠、

山西、河北、山東五省）計一億二千七百十四萬三千市擔，佔總額四億二千六百〇五萬二千市擔之百分之三〇左右；高粱生產量華北計六千七百二十七萬五千市擔，佔總額一億三千二百〇五萬一千市擔之百分之五〇以上；燕麥生產計一千一百〇八萬三千市擔，佔總額一千七百四十四萬四千市擔之百分之六四。再從服裝資源來看，依據中華棉業統計會統計：棉花生產量民國二十四年河北省、山東省及山西省共計三百三十七萬市擔，佔總額九百七十八萬市擔之百分之三四・五；復據實業部中央農業實驗所民國二十四年十月號報告，華北綿羊豢養量計六百四十二萬八千頭，佔全國總額一千四百九十二萬六千頭之百分之四三。故華北如不收回，中國食糧未易自給，中國紡織業亦無由發展。

是以中國九年來之對日長期抗戰，在政治上固爲求中國之獨立自由，而在經濟上實爲求中國資源之確保。日本侵略之目的，原在攫取中國之富源，日本之所以積極經營長期征服東北四省及華北五省者，蓋中國富源集中於彼處。我人在發動全國對日長期戰爭的現階段，不能不重申我國抗戰的立場，即我國之抗戰爲求中國富源之確保。

丁　後方富源

東北及華北爲中國富源集中地帶，已如上述，但在日本勞働力供給不足時，亦不能儘量利用，故始終在休息狀態中。華中富源對全國之比例較小，且差不多均在戰場地帶，日本更無法利用，故我人無憂慮之必要，但我國一時亦不能利用，事實上亦在休息狀態中。故目前特別值得我人注意者，當爲我國控制區之富源，而目前主要的任務，當爲將我國控制區富源動員於戰爭之用。即我國控制區亦擁有大量之勞働人員與礦藏及農產，祇須經合理有效的處置，即可動員於戰爭。例如由國家直接投資於實業，將產品一部份提供全國軍民之用，一部份則輸至外國，作購置軍需品之用。

中日戰爭三年有半，依據經驗的昭示，我國軍需供應技術程度尚屬幼稚。吾人爲補救此項缺點，惟有積極向外國購買新式軍器（例如飛機、戰車、巨砲等）及聘請外國技師在本國積極建設軍需工業。關於此事，必先求戰時對外資金的獲得，此項資金，非本國之貨幣，而乃實質之商品與國際信用所繫之黃金與白銀。而黃金則更爲便利，蓋其體小而值重，運輸便利。且我國控制區黃金儲藏頗爲豐富。依據中國經濟年鑑（民國二十五年版）所載，湖南省在民國二十三年產金四百二十七兩，至民國二十四年一月至七月計產四百五十五兩。如加緊生產，則至少每年可產一千兩。廣西產額每日爲五百元，約爲五兩，則全年至少可產一千八百兩。新疆、蒙古據申報年鑑載，民國二十三年產二萬八千兩。四川、西康在民國二十三年產量爲三萬兩。民國二十四年曾達四萬兩，如加緊生產，或能得五萬至六萬兩。甘肅、青海民國二十三年爲一萬五千兩，倘加緊生產，或能得二萬兩。以上我國控制區內黃金生產估計量，在抗戰以前，每年約產十一萬兩左右，且西南西北爲我國黃金儲藏區，未曾開發之金鑛尚多，而既開發之金鑛亦均爲淺層金鑛，倘以機器探查與增產，則其生產增加十倍亦未可知。最近據金鑛管理局方面報告，民國二十九年產金估計量可達三十五萬盎斯，較之戰前，增加七倍。目前美國黃金市價規定每一盎斯純金值美金三十五元，則我國本年度黃金生產價額當爲一千二百二十萬美元，以法定匯率換算，等於法價國幣約四千萬元。倘以此產金全部輸出，則對於塡補戰時貿易入超，實有甚大的貢獻。

鎢鑛本爲中國特產，亦爲軍需工業主要原料，我國因技術程度有限，經常爲礦產之重要輸出品。在此戰時，此種鑛物即爲我國購買軍需品之資金。例如對美借款，即以此鎢鑛爲債信基礎。此種鎢鑛儲藏地並非在淪陷區中，雖江西一部份已失陷，但鎢鑛地帶大半在我國手中。鎢鑛儲藏量江西南部約七十七萬九千噸，湖南約二萬二千噸，廣東約十四萬九千噸，此外廣西及福建亦有，但無統計。其產量在民國二十三年計江西爲四千四百八十噸，湖南約四百五十噸，廣東約一千三百二十噸，合其他共計六千三百〇五噸。戰時如加緊生產，則每年可產一萬噸，平均以每噸二千元計，則當可換取外匯二千萬元。

更有一對外重要財源之銻鑛亦集中於我國控制區中，全國銻鑛儲藏量約三百六十八萬噸，均集中於湖南、廣東、四川、雲南等地。民國二十三年純銻產量爲一萬三千六百十五噸，生銻爲一千八百〇七噸，銻氧爲九百十四

噸,戰時如能增產二萬至三萬噸,則每年亦可換得外匯一千萬元左右。

此外桐油亦爲我國抗戰之重要財源(對外關係)而其主產地歷年產量以四川爲最大質量則以湖南爲最佳。據關仲樂君之估計,全國桐油產量估計額約二十一萬市擔左右而四川湖南湖北貴州及廣西等五省已佔十八萬八千市擔。

目前所迫切需要者,當爲開發及增產資本的籌劃,技術的訓練與改良,勞働人員之召募。蓋有此三條件的解決,則即可將我國控制區域內富源利用爲購買海外軍需品之手段。

此外國內物資的自給亦爲目前迫切的問題。而軍需食糧資源與服裝資源尤爲切要。蓋目前對內關係軍費的主要支出即爲購買此種物資。關於此種資源因中國爲農業國家,天賦至爲豐富,例如據經濟部出版之農情報告,關於我國控制區域冬夏季作物產量估計有如下表所示(民國二十八年度單位爲千市擔)

	小麥	大麥	籼粳稻	大豆	甘薯	棉花	花生
湖南	七、四四二	三、四九六	一二〇、〇一〇	二、二三一	二三、八五九	四九八	一、一〇四
四川	四一、八七四	二九、三〇七	一五一、〇八八	九、三八九	五三、九四四	一、二八〇	五、六六四
河南	三九、二〇四	八、二一八	八、九七六	六、六六五	二七、八七一	四七〇	一、五一三
陝西	二三、九〇八	五、一七五	三四二	八一五	三、一三二	八六二	二七六
甘肅	九、四二四	一、九三六	一五二	六四七	一、二七八	四一	一
青海	四、〇九六	二、七四五	—	五六	—	—	—
福建	六、四八五	三、〇一三	四三、〇六三	一、〇五二	二九、一八九	一六	一、〇七三
廣東	四、四九一	二、七七六	一四三、七六一	一、一六三	四九、七二七	七	三、五八八
雲南	八、九五六	三、七五八	二八、五八四	三、三一九	三、一九二	六一	二五二
貴州	六、〇〇一	四、三三一	二三、五四九	二、三一七	二、九三九	九七	七五二

此外浙江、江西、湖北等尚在我國控制區內,其農產物對國內物資自給上仍有相當貢獻。且有若干戰爭區域的農產,我國仍可利用游擊政策獲取之。如再加農業生產技術的改良,荒地之利用,產銷關係之調整,則必可自給自足。謀國內物資在戰時之自給自足,乃爲戰時財政對內部份的主要任務。如果再經限制物資消費政策之施行,則可根絕通貨膨脹之因素。

東北華北雖不幸暫告淪陷,但大後方之富源,仍足樹立復興自強之基礎以助抗戰建國之必勝必成。查歐洲第一次大戰時德意志之失敗實即失敗於國內資源的缺乏。日本作戰之資源大半依存外國,因歐洲新戰爭爆發而輸入杜絕,蓋美國經濟上並無供給日本的餘力而政治上尤不容予日本以接濟。目前日本物資恐慌,物價騰貴,國民生活困難等現象實即日本資源缺乏之明證,亦即失敗之預兆。我國在抗戰現階段,如能以戰時財政政策儘量利用控制區域富源,則中國之勝利不難迅速實現也。

戊　結論

總之,中國有豐富資源之潛藏,故中國對日長期抗戰必得最後之勝利。

民國建國中銀行的地位

彭信威

一 已往我國銀行的發展無助於國民經濟

我國銀行的發軔，始於清朝，在民國成立前，已設過十幾家，但現在所存無幾。所以我國銀行的眞正發展是在民國時代。不過已往我國銀行的盛衰，和國民經濟並沒有關係，只是反映政府不健全的財政上的措置，是不良政治的副產物。爲研究上的方便，可以分作兩個時期來講：

第一是北京政府時期，以民元大淸銀行改組爲中國銀行的時候開始，到民十六北京政府崩潰時止。這一時期，以中國銀行領頭，亦可以稱作中國銀行時期，是我國銀行業在外表上最發達的時期；所謂外表，是指數量而言，因爲在十六年中，總共成立了兩百多家。其歷年增加的數字，如果製成圖表，約成一拋物線，以民十爲最高點，一年內新設二十七家總行。這種發展，完全不是適應工商業的需要，而是反映政府財政的不健全。因自袁世凱死後，各省軍人漸成割據之勢，地方的稅款，都爲各省軍人所扣留，北京的中央政府，只有濫發公債來維持，爲求公債推銷的迅速，不恤出很大的利息，打很大的折扣，隨便給以發鈔權；我們一翻北京政府的財政史，便知道民國十年前後是公債發得最多的時期，銀行數目的驟增，便是爲此。因爲有些銀行，是專以承銷公債爲目的而設的，投機家都認爲開銀行是發財的捷徑，承受公債之後，如果資金不敷，可以拋出公債以資週轉，同時還可以用公債作準備發行鈔票，我國幣制的混亂，便是這樣造成的。銀行的設立既是投機的性質，對於經營管理，自然不求合理化，資力又非常薄弱，兼之政府往往動用公債基金，以致無法還本，而且在那種軍閥爭雄的局面下，政局時常變動，政府一經換人，銀行的放款更無收回的希望。所以銀行設得快，倒得亦快，十六年間，設立的兩百多家，到現在只剩下五十家，換句話說，每五家中，便有四家已經倒閉。所謂發展國民經濟，固然談不到，民衆亦不懂，然而他們並非沒有感到切身的損失，在那些時候，市面上流通的鈔票，各種各樣都有，一般家主婦亦無從研究各銀行的營業狀況，只好一律接受，忽然一天報上說某銀行倒了，鈔票買不到東西，除大哭一場外，別無辦法。這種事情並非稀有，而是時常發生的。多少年來，銀行和建國，甚至和日常一般工商業，多是風馬牛不相及，幾家能夠在營業上稍示愼重，不致關門的銀行，都已博得全國的信譽。我國銀行的不長進，責任當然不全在銀行方面，許多人說：辦銀行的人，只知賺錢，沒有國家社會觀念，這話不全正確，銀行是商業機關，並不是慈善團體，銀行本身自然是以營利爲目的，眼光遠大志品高尙的銀行家，必定會把銀行本身的利益，和國家社會的利益打在一起，只有眼光淺小的商人，纔只顧目前的小利；但如果其所經營的業務，和國民經濟有抵觸之處，亦應由政府以法令來管理，來領導。民國最初二十年的銀行業的不健全，大部分是政治不上軌道的結果。

第二是南京政府時期，以十七年國民黨北伐成功，在上海成立中央銀行開始，到二十六年冬中日戰爭中政府退出南京時止。中央銀行並沒有成爲「銀行之銀行」，但大家顧名思義，總把牠另眼看待，所以這一時期亦可稱爲中央銀行時期。這十年中，總共新設了一百三十八家，現在尙存一百零一家，換句話說，差不多要四家中，纔有一家倒閉，比北京時代要穩健得多，不過我們不能專靠數字來比較，因爲這一時期離我們太近，各銀行的地位尙日在試煉淘汰中，實際上這一期內的銀行的確比較穩健一點，至少牠們設立的目的，已不再像從前那樣荒唐，國民政府成立後，原有心完成一個健全的銀行制度，所以除設立中央銀行，以期統一幣制，調劑金融外，還把中國銀行改爲特許的國際匯兌銀行，把交通銀行改爲發展全國實業銀行，這種指

定,是否切合實際,且待後面討論,其用心總算是進步的。然而最初幾年,仍是內爭不已,公債一天一天增加,農村經濟一天一天枯竭,資金漸漸集中到都市來,銀行的業務,在資金來源方面,是靠私人存款,而不是靠工商業的存款;資金的用途方面,最大部分是公債和房地產。那時的公債,並不是作建設用,而是作內戰費,房地產不是農村的土地抵押,而是上海的地產投機,這樣對於國民經濟,仍是建設不足,爲害有餘。

經過九一八和一二八滬戰之後,全國政治和經濟,都有一種好轉,銀行界亦然。其中有幾種原因:第一,連年來的天災人禍,使農村瀕於破產,有錢人都跑到都市上來,農村的購買力一天一天降低,影響都市的工商業,使其出品沒有銷路,因而無力償還銀行的放款,眼光稍大的銀行家,覺悟到自身的繁榮,大有賴於一般民衆購買力的增高。第二,經過淞滬之戰,投機家對於上海房地產的興趣,大爲減退,銀行方面更感到房地產的不可靠,因此資金的去路少了一條。第三,國難的嚴重,使國民政府的地位穩固起來了,公債的市價,變動得比較少了,因此投機之路又少了一條。第四,二十一年的廢兩改元,二十四年的實行法幣政策,使我國幣價和英美幣價發生連繫,因此幣價變動減少,外匯方面,亦無機可投了。第五,農村經濟的殘破,亦引起了政府的憂慮,而漸注意並提倡農村的復興和交通的建設。這幾種因素,使少數較前進的銀行,開始嘗試作農村放款,中國農民銀行便是在二十四年成立的。

二　抗戰期中政府領導下銀行的進步

抗戰三年半了,這幾年中,我國的損失,自然很大;銀行方面,凡在戰區有分支行的,都有損失,行屋用器等有形資產的燬壞,還在其次,業務上的損失是難以計算的。但這裏我要提出來討論的是建設方面,不是破壞方面,是光明的一面,不是黑暗的一面。在整個國民經濟上看來,這幾年來銀行方面的建設,可以補償其被破壞的。不過我們要注意:這幾年來銀行方面的建設,只限於政府銀行,至於那些私家商業銀行,大都默默無聞,謹愼一點的,極力將業務收縮,蟄伏起來;其餘的仍舊在上海做牠們的投機生意,都無建樹可言。只有那幾家特許銀行和有些省銀行,在政府領導督促之下,對於我國戰時的金融財政,對於後方的經濟建設,乃至對於一般國民的經濟生活,都有很大的貢獻。現在且舉出比較重要的幾方面來加一點分析。

在金融方面:第一,有戰事爆發後各種安定金融的辦法,以防止資金的逃避,辦法的當否以及其成效如何,各方面意見雖不相同,但在那種突變之下,亦難得有更好的辦法。第二,是幣制的統一和法幣的推行。二十四年的法幣政策,而原則上幣制雖已統一,但事實上並沒有普及全國,廣西有桂鈔問題,雲南有新舊滇幣問題,人民對於中央的法幣,拒不接受;這些困難,都是在戰事進行中,在銀行和政府合作之下,纔漸漸解除的。就是廣東的毫劵問題,雖然在開戰前便已開始整理,但牠的眞正解決,還是在開戰後。這是關於貨幣的對內問題。第三,是法幣對外匯價的維持。我國幣制剛要統一,便遇到大規模的戰爭,無論古今中外,一個國家,經過了三四年的戰爭,通貨膨脹,是難免的,尤其在我國,沿海被封鎖,輸出品大受限制,維持對外匯價的工作,自然很困難,法幣的匯價,雖然跌成四分之一,可是誰亦要承認:這比一般人的預期要好得多;這一點固然有賴於友邦政府和銀行的協助,但我們自己的幾家政府銀行,實盡了大部分力量。

在財政方面:第一,開戰以來,我政府曾發行各種公債,如救國公債,國防公債,金公債,振濟公債,建設公債等,讀過民國財政史的人,一聽到公債的名字,便要感到頭痛,不過在這幾年來國家的生死存亡關頭,發行公債是不得已的;這些公債的承受和推銷,都大有賴於銀行的努力。第二,我國在外僑胞的匯款,爲數每年有幾萬萬元,這種匯款在平時原是一種自然的現象,但是近年來,一方面匯款的目的地,如汕頭廈門等,大都已淪陷,敵人多方加以阻撓引誘;另一方面在匯款的發動地的南洋各地,因爲時局緊張,當局對於匯款出境,都嚴加限制,銀行方面在與當地法令不抵觸之下,極力吸收匯款,同時在南洋各地添設分支機關,務期增加或至少維持這一筆重要的收入。第三,抗戰以來,無論對於購料或維持法幣的匯價,處處需要外匯,這種外匯的來源,除了借外債和僑匯之外,大部分是靠出口貿易。我國在開戰以後不久,便從事管理進出口貿易,一方面求外匯消費的節省,一方面求外匯來源的增加,關於出口貿易,雖然有專司其事的貿易委員會和資源委員會等,但在

辦理結匯的手續上，到處都是由銀行經手。此外如外債的接洽內外捐款的經收，金銀的收兌，各種儲蓄的辦理等，亦都是銀行的勞績。

在後方經濟建設方面：第一，是農貸的增加。戰前的農貸，還帶點[illegible]試的性質，當時成敗的標準，在於農民之能否按時償還借款，換句話說銀行方面，仍是爲自身的資金謀出路。近來則不然，戰時的農貸，在政府看來是一種國策，在銀行則是一種義務，賺錢還在其次。在這種前提之下，農貸大有增加，尤其對於西北各省，報載四聯總處負責人的談話，中國中農和農本局的農貸，至少爲戰前的六倍。又載四行決定本年度擴大農貸爲四萬萬元，實際上放出多少，雖不得而知，但中國銀行一家在二十九年上半年便放出了三千多萬元。第二，是工業放款，我國的工業原集中於長江一帶，開戰以後大部分已遭破壞，剩下的亦淪於敵手，怎樣建設後方的工業，正是我國建國中的一大工作，銀行方面，除極力協助內遷的工廠外，對於後方的輕重工業的建設或作投資，或放款，單是中國銀行一家，一年間對於生產事業和國營事業的放款，總在兩三萬萬元。此外對於各地工業合作運動的資金上的援助，亦一天一天增加，其牠如交通的建設，和礦產的開發，亦都有銀行的投資。

然而這三四年來，銀行方面最顯著的成就，還是牠們本身分支機關分佈上的調整。這幾年來，新設的銀行很少，倒閉的亦不多，可是既存銀行的分支機關的地域上的調整，是我國銀行史上一件最大的事情。關於開戰後各銀行在淪陷區的分支行的撤退和撤銷，以及在後方和海外的添設，其數目還沒有精確的統計，各雜誌間有發表的，亦都不全；但戰前和開戰後的兩種傾向是很明顯的：戰前我國的銀行大部分集中在江浙，尤其是江蘇，更尤其是上海，例如在民國二十五年，全國銀行總行一百六十五家，其中百分之五十九是在江浙，上海一地便佔五六十家。各行分支機關的分佈，亦有同樣的傾向。貴州一省，從來就沒有過銀行，雲南除了富滇銀行，廣西除了廣西銀行，亦沒有別的銀行，現在想來，幾乎難以置信。我們且舉中國銀行來做一個例子，中國銀行是我國分支機關最多的銀行，在蘆溝橋事變前，該行總分支行處，合計二百一十四家，其中四十八家是在江蘇省，單是上海便有十一家，而內地各省如雲南、貴州、廣西、甘肅、寧夏、青海等省，一家分支機關亦沒有。戰事爆發後，各地相繼淪陷，淪陷區的分支行處，大都撤退，或撤銷，但同時在別的地方——後方，卻添設了許多分支機關，最近的數字，添設的是八十二家，其分佈如下：

滇	一四	桂	八	陝	八	寧	四
川	一一	粵	八	湘	二	青	一
南洋	九	閩	八	鄂	一	合計	八二
黔	八	甘	六	贛	一		

由此我們可以知道，近年來各銀行的添設分支行，完全是以西南爲重心，西北和南洋亦注意到，幾十年來我國銀行地域上的畸形分佈，現在漸漸糾正了。

三　今後的改進

我國的銀行，還沒有達到健全的境地，需要改進的地方很多，且舉幾個比較重要的問題來談一談。

第一，對於生產和建設事業的放款，需要再事增加。在商業方面：要極力提倡短期票據貼現，我國銀行現在的所謂抵押放款和貼現，多是對公債證券和實物而言，前者和商業本身沒有多大關係，後者簡直是當鋪的業務，還要建造許多倉庫來堆存抵押品，於銀行於社會都不利，所以必須使短期商業票據普遍化，各商業銀行和省銀行地方銀行等需要資金時，可以拿這種票據同四聯總處請求轉貼現，這樣商業金融就會活潑起來。在農業方面：近年來的農貸，辦得較有成績，近來農產品價格高漲，農民生活漸可提高，正是復興農村的好機會，各銀行的農貸只要推廣下去，務使其普遍，則農村自可逐漸繁榮。只有工礦方面，需要最大的努力：因爲農業方面容易達到飽和的狀態，工業則否，這點我在「論建設西南工業區」（「新經濟」第四卷第三期）中有比較詳細的檢討。今後我們所謂建國，便是要建立工業，開發資源；這些方面固然要靠民間的資本和海外僑胞的資本，原不能全靠銀行來

負擔，而且有人或許以為商業銀行不應當作工業放款，另一些人或還不願我國的工業受金融資本的支配，不過我國的工業，無何基礎可言，要從人家的背後追上去，非聯合各方面的力量不可。甚至外資我們都歡迎。近據政府負責人談話目前投資在西南建設的只有三萬萬元，還不到市場上游資的十分之一，我國銀行界對於這一工作，實負有很大的義務，德國工業的發達，完全是銀行的功績。

第二，必須減低利息。我國利息之高，是其牠國家所比不上的，不久以前，行政院還有放款利息不得超過兩分的決議，兩分利息已是驚人了。銀行的放款利息，雖然比民間低，但有時還在一分以上，必須減低，否則工商各業負擔不起，自難希望繁榮。查我國銀行放款利息之所以這樣高，是因為存款利息高的關係，但存款利息之高，亦可以說是放款利息高所致。例如在北京政府時代，當局濫發公債，為求推銷迅速起見，乃出極大的利息，銀行自身的資力既非常貧弱，想要獲得這一項利息收入，只有出較高的利息來吸收存款，因此銀行對別種放款，非有高厚的利息，便不願作，否則會賠本。另一種原因是外國銀行的勢力，在別的國家，對於外國銀行，原可不許其收受存款，我國因不平等條約的關係，對於外國銀行，無力管束，人民方面，又多信賴外國銀行，如果本國銀行不提高利率，恐怕一點存款都收不到。現在的情形已變，一方面外國銀行在內地很少，另一方面，我們自己的銀行，一天一天穩固了，如果在其牠方面，多謀存戶的便利，同時多作宣傳，使人民信任銀行，慣於儲蓄，知道銀行替他保管存款，已經是一種很大的方便，則利息雖減低，存款亦不會減少，因為在外國，活期存款，多沒有利息，如果使用支票還要納稅。最近上海方面的銀行，正在作減息運動，這是種合理的現象，應當推廣到內地去，不過上海所減的，只是存款利息，只顧到銀行自身，必須減輕放款利息，工商業纔能得到好處。又存款減息和近年政府提倡的儲蓄運動，並不抵觸，因為節約建國儲蓄券應當是政府的事業，目的在吸收游資，減輕通貨膨脹之勢，同時用之於生產建設，更可平抑物價，目的不在營利，存息不妨較高。牠種存款利息減低，反可以使一般人將普通存款移轉到節建儲蓄存款來。

第三，是銀行的分支機關還應當增加。這幾年來內地雖曾設了許多分支機關，但同時淪陷區的分支機關撤退或撤銷的很不少，事實上是把淪陷區的人員調到內地去開分支行，所以整個銀行的機構，並沒有多大擴充，只是分佈上加了一番調整。在民國二十六年，我國國內，總分支行合計，共有一千七百四十三家，全國人口若以四萬五千萬人計算，那麼要二十六萬人纔有一家銀行；再全國土地面積以四、三一四、一五六方哩計算，則要二千四百七十五方哩纔有一家銀行，和外國比較起來，相差太遠。在英國以人口論，每三千多人便有一家銀行，合中國的八十六倍；以土地論，每五方哩便有一家銀行，合中國的四百九十五倍。這足以表示我國經濟的落後，非趕緊改進不可。固然一個地方如果經濟落後，即使勉強設立銀行，亦將無法維持，但是如果設立了銀行，一定容易刺激並推動當地的經濟生活，政府銀行是不應當以營利為目的的。最低限度，我們要做到一縣一銀行的地步。

最後是整個制度的改進問題，這亦是最重要的問題。我國尚沒有一個健全的銀行制度。所謂銀行制度，例如在美國，以聯合儲備銀行為中心，所有那些全國銀行和州銀行信託公司等，都能認股，成為會員銀行，要受聯合儲備銀行的監督統制，但緊急時亦可以得到牠的援助，此外在投資方面，有各種投資機關，如投資銀行、投資信託、和持股公司等；農業方面，有各種農業信用機關，如聯合農場放款制度等；美國的銀行制度，雖極為複雜離奇，但仍不失為一種制度。例如在蘇聯，其銀行制度是最明白而有條理的，因為所有的銀行，都歸國營，沒有競爭，沒有浪費，上面有哥斯銀行，成為一切銀行的監督者；此外有工業銀行、市政住宅銀行、合作銀行、農業銀行以及儲蓄銀行等，各有各指定的工作，決不重複。各種投資，都是依據預先定下的計劃實行。又例如在日本，亦有一個整然的制度，上面有日本銀行，作為中央銀行，此外國際匯兌和對外貿易則有橫濱正金銀行，發展工業則有日本興業銀行，發展農業則有勸業銀行和農工銀行，開發殖民地，則有台灣銀行和朝鮮銀行等，一切都還井井有條。反觀我國，情形極為混亂。自民國成立以來，政府曾屢次直模倣日本的銀行制度；當國民黨北伐成功後，且成立了一家中央銀行，一家國際匯兌銀行，一家發展全國實業銀行，後來再加上一家農業銀行，表面上看來，制度的整齊，毫不遜於俄日兩國，但只是表面，事實上全不相符，而政府

亦沒有進一步貫澈牠的計劃。所謂中央銀行，必須具備一定的條件纔行：必須超然立於其牠銀行之上，不和其牠銀行作業務上的競爭但隨時要加以監督和管束，同時要給以再貼現的便利。全國紙幣的發行，亦須統一在中央銀行的手裏，這樣纔能適應市場的情形而加以調整。這幾點，我國的中央銀行，都沒有做到，多年來牠和其餘的商業銀行，並沒有什麼不同的地方。至於把中國銀行特許爲國際匯兌銀行，大概是有意模倣日本的橫濱正金銀行，日本的對外貿易，對於日本全國人民的生計，有絕對的重要，如果對外貿易完全停頓，就可以致牠的死命。牠每年出入口貿易合計有五六十萬萬圓，一九三九年出入口貿易總額在七十萬萬圓以上。但我們不要忘記：牠同時有龐大的商船隊，百噸以上的輪船有二千多隻，總噸數在五百萬噸以上，佔世界第三位。我國的對外貿易總額，每年亦有一二十萬萬元，相當重要，而且海外華僑很多，每年匯款不少，可是我們沒有船舶，一切輸出入業，一向操在外人手裏，經手的銀行亦是外國銀行，中國銀行戰前在外國只有四家分支機關，連華僑匯款都找不到本國的銀行，所以如果眞要以中國銀行爲國際匯兌銀行，第一要發展海運業，第二要多多在外國添設分支行，否則，我國這資力最厚的一家銀行，將無事可做，只有休業。交通銀行的情形則相反，以交通銀行獨家的資力來發展全國的實業，實在不夠；事實上中國銀行對於實業界的投資，恐怕要多於交通銀行。所以政府對銀行分業的那種安排，還不大切合實際。戰事爆發後，中中交農合組成四行聯合辦事總處，各都市成立辦事處，執行中央銀行的職務，最初完全是一個空名，後來曾加強過一次，其工作是辦理轉貼現轉抵押，對於發行及各種放款作統一的籌劃，然後按比例分配給四行。不過所謂轉貼現轉抵押，恐怕仍是以公債爲主。此外四行在四聯總處之下合作到什麼程度，換句話說，四聯總處的計劃，能夠實行到什麼程度，這是局外人不得而知的。將來我國要成立健全的銀行制度，有兩條路：第一是革命的路，成立名副其實的中央銀行，統一發行，並使其牠一切銀行都受牠的監督統制，對於工農礦以及國際匯兌各業，各指定或成立一行來專管，執行國家的政策，不以營利爲目的。第二是比較穩健的路，卽循着現下的自然發展，再強化擴大四聯總處，四行的資金完全受牠調動，發行亦由牠絕對管理，以四行的總力來推動全國的工農商礦各業，以形成我國獨特的銀行制度。

二十九年十二月一日於九龍

建國中關於金融制度的根本問題

吳斐丹

一　金融制度問題的演進

二個月之前，我因事到南溫泉去，在自儲奇門到海棠溪車站的渡輪上，遇到剛從河南回重慶的某負實際工作的合作專家，於略道寒暄之後，他就提出一個問題說：「在河南工作了一年多，有個問題很想和研究金融的朋友談談，就是關於合作金融問題。在過去，合作事業所需要的資金，當然也不甚充裕，可是當時在各銀行競爭投放之下，還容易周轉；自從四行聯合辦事總處成立之後，資金融通倒反困難了。在統制放款之下，不甚需要資金的地方，資金倒容易得到，而需要資金的合作社反而設法困難。對於這個問題看是要如何來補救？」

這位合作專家的話，立刻觸動了我近來縈迴於心的一個問題，就是：在以私有財產爲基礎的中國經濟社會上面，近年迅速展開之經濟的獨佔傾向，是否妥當的現象？上面所說需要資金的合作社，資金的融通困難，不甚需要資金的資金倒容易到手，當然其中有很多原因，內容甚爲錯綜複雜，如

資金較多，信用較厚，財產較大的合作社，倘若一時需款，則無論是信用借款或抵押借款，事實都比較沒有問題，而小的合作社等則比較困難，以及大合作社比較能與金融界接近等人事問題在內。不過問題的中心，恐怕還在於在金融統制的口號之下，金融界的獨佔化。為了應付戰爭，集中資本力量，增加金融扶助生產事業的效能，要消除金融界業務上的競爭，在中國目前的狀況之下，趨向於獨佔化的金融統制，或者是必然的趨向；不過這個很明白的顯示出中國的金融制度問題，已走進了一個新的階段。

回憶十二年前，北伐初定，國府就在上海與南京召開全國經濟會議，與全國財政會議，經過這二次會議，就發表有一「財政整理大綱」，在這個大綱中之經濟政策的項目下，有關於金融建設方針的指示。其中主要的分為二部分，第一部分是關於幣制的方面，要集中紙幣發行權，和推行金匯兌本位制，至於推行金匯兌本位制的步驟，為先行廢兩改元，確立銀元本位，然後進而實施金匯兌本位制。第二部分是關於金融機關的方面，要組織國家銀行，以代理國庫，發行紙幣，統制金融；和設立外匯銀行，與農工專業銀行，以利國外貿易，發展農工產業。同時討論金融問題者，論點也多集中於幣制之統一，和中央銀行與其他農工匯兌專業銀行之設立，以及對於小銀行的整理問題。可是自從民國二十二年實行廢兩改元，以及民國二十四年中國交通兩行實行改組，和同年冬實行幣制改革之後，財政整理大綱所指示的目標，雖然尚未完全達到，因為幣制統一差不多已經完成，發行也集中在中中交農四行，而且四行中也有中央代理國庫，中國擔任外匯，交通贊助實業，農民救濟農村之業務上的分工，在金融制度上是已經粗具規模了。然而現在又發生了新的問題，就是金融力的過度集中，和金融統制的方法問題。不僅合作資金的融通問題與此有關，就是外匯的波動與物價的變異，亦莫不與此有密切的關聯。而且這問題可說是目前經濟問題中最基本的問題了。

二　金融統制與競爭因素的保留問題

現代的經濟社會，是以財物的分工生產與財物的相互交易為主要原則的，所以人與人之間的經濟關係，就是人與人間之財物的交流。然而現代經濟社會中的財物交流，是依賴資金的幫助，纔能流通無阻，就是在現代的交易中，是以財物與資金的交流，代替財物對財物的直接交流。所以凡是有財物的流動，必有資金的流動隨之而生。原來人類是為滿足物質欲望，維持物質生活而實行財物的生產與交易。資金在此種狀況之下，不過是幫助財物流通的一種工具；可是後來因為經濟的發展，在財物的生產與交易中，資金的地位日漸增高，終至對於財物發生了支配的力量，而在經濟史上出現了所謂「金融資本時代」。所謂金融資本時代，就是金融資本家以資金對產業的支配而支配一切，如物價等與全民幸福有關的經濟事象。

所以金融資本時代，是資本家勢力發展到最高峯，資本家到了這個境地，總是會忘記資金在財物生產與交易上的功用，而要由獨佔的支配，以求增進個人的利益，不斷的擴大其資金力量，致使金融與生產事業的關係失去常態。為了防止金融資本過度膨大的禍害，各國都訂立有特殊的法規，與建設起特殊的制度。如美國在最初即建立起自由銀行制度，禁止設立分行，以免銀行的過於龐大發展；英國在走進二十世紀之後，銀行合併之勢很盛，到一九一八年更有大規模的合併運動，於是英政府就任命一金融調查委員會，從事調查研究。據該委員會研究的結果，提出報告，認為當時英國大規模企業的發展，是需要有大規模組織的銀行和他相配合；但是銀行集中已達相當程度，最近已沒有再事合併的必要；因為如果再事合併，則要使銀行資本減少(Writing Down of Bank Capital)發生營業競爭減少的危險(Danger of Reduced Competition)和金融獨佔之危險(Danger of Monopoly)，於是對於以後的銀行合併，就加以限制。由此可以知道，就在經濟極為發達的英美，對於金融制度，是以限制獨佔傾向，和保留相當的營業競爭，以保持金融與產業之協調為主眼的。至於金融與產業的協調，如果不能由正常的金融制度來維持，換言之，如果金融的活動，越過了補助產業的範圍之外，而由對產業的支配，以專圖本身之利的時候，補助的方法，只有由國家以金融統制來限制他，糾正他。

回顧中國的狀況，在過去產業固甚幼稚，金融資本亦未發達，金融與產業尚未發生什麼連繫，當然談不到金融資本對產業的支配，所以談金融制

度者,很少談到金融與產業的調節問題,往往以增強金融資本的力量,來推進產業的發展爲討論的中心。就是近年來金融統制的方針,很顯明的也是着重在這一點,以集中資金力量,扶助農工商業之發展爲目標。所以對於金融資本的看法,與英美剛是相反,因爲對於金融資本扶助產業發展的期望甚般,所以對於金融資本似乎唯恐其不長大膨脹,也唯恐其對產業不發生支配;雖然此種金融統制的目的,並不在獨佔,然而在業務上自然的走上獨佔的途徑。對此,大家可以知道,未免把金融對產業的作用做了過份的估計,因爲健全的金融機構,當然可以促進產業的發展,但是眞正健全的金融機構,還是建立在健全的產業基礎上面,很顯明的,維持英美國際上金融地位的,並不是金融機構本身的力量,而是英美龐大的工商組織。所以在目前中國,以發行機構,營業機關,與統制機關三者合一的機構而實行金融統制,結果是營業上沒有其他的金融機關能和他競爭,而自然的形成獨佔;另外方面因爲金融力超過產業上的資金吸收力,而使資金由補助產業之發展,而轉化爲對於物質的支配。前者使資金的投放方面發生獨佔,結果發生資金的供給,與資金的需要,不能合致的現象,常使不甚需要資金的地方,資金充斥,而需要資金之處,則苦於無處周轉。這並不是金融機關有意如此,而是因爲以中國地域廣大,各地各種生產事業上所需要的資金,事實上決不是一個機關所能周詳兼顧的。更其是一個機關本身,如果歷史過短,機構組織上,與人才的配佈上,還不甚健全,則更不能擔任如此龐大的任務。至於金融力超過產業的吸收力,是使多餘的資金,流於產業資金的範圍之外,而變成商業資金,結果形成後方物價高漲的主要原因。

三 超然的中央銀行之設立問題

上面所說目前中國金融上的弊害,如果有個處於超然地位的中央銀行爲中樞,來實行金融統制,那末問題就可解決了大半。因爲超然的中央銀行,本身既然不以營利爲目的,不經營普通銀行業務,如果由他來實行金融統制,當然不會與其他銀行處於相對地位,而形成獨佔的組織;對於金融的趨向,既然可以利用各種政策來加以指示,限制,而對於工商業者有利之金融業者間的營業競爭,依然能夠相當的保存。

對於中央銀行問題,是已經討論很久的舊問題,到現在爲止,中央銀行的設立,也已經有十二年的歷史,然而至今依然不過是個資金較爲雄厚的商業銀行而已。現在中央銀行所以不能發生統制金融的效能,主要的原因,爲紙幣的發行尚未統一,和與其他銀行競爭而經營普通銀行的業務。因爲紙幣的發行既未集中,紙幣的供給數量當然亦不是中央銀行所能伸縮;而中央銀行本身既然是營利漩渦中的一員,當然也沒有法子做居上臨下的統制工作。自從中中交農四行聯合辦事總處成立之後,雖然因四行的集中,金融力量可以因之增強,業務可以因之較爲統一,但是中央銀行的職能依然未備。因爲以紙幣的發行說,似乎在四聯總處之下統一起來了,然而紙幣供給之伸縮的機能依然沒有,原因是四聯總處所注重的依然是營利業務。對於由增加發行以增加貨幣供給量固然沒有問題;但是爲中央銀行統制金融之主要手段的貼現政策與公開市場政策的運用基礎根本沒有,要得心應手的收縮貨幣的供給量,可說是件不可能的事,至於要由獎勵儲蓄來收縮貨幣,他的效力也是極微弱的。所以對於貨幣發行來說,是易發而難收,資金不能隨市場需要的緊弛而伸縮。再者,以對於金融的統制說,四行的聯絡加進,業務較趨於統一,在四行內或可看到統制之效,但是其他銀行的業務和資金的運用,就在統制的圈外,而不是四行總處所能指揮了。四行在中國的銀行中地位較高,資力較爲雄厚,當然是誰都知道的,可是以抗戰前中國銀行界的狀況來說,全國共有銀行一百六十四家,共計繳納資本四萬萬元,而四行所佔的爲一萬萬六千萬元。以單獨的銀行說,四行資力較其他銀行爲大是很顯然,但以四行之全力與其他銀行的總資力比較,相差尚巨,倘若金融統制只及於四行,而不能統括全體的銀行,則其效力如何,是可想而知的。這一百六十家銀行既在統制的圈外,在表面上看起來,在他們對四行,和在他們自己之間,各行的營業,是保持着相當競爭的原素的,可是事實上,對於有發行權的四行,在許多事業上的投資,決不是其他銀行所能競爭的;於是其他銀行的資金,就走向投機事業,或者製造投機商品的路上去了。最近後方物價的高漲,這可說是個最重要的原因。對於其他銀行資金的決流

於投機事業,與製造獨佔市場,如利用資金囤積各種供給有限的商品,如食糧布疋五金等,高抬市價,四行對之是沒有什麼有效的辦法。

四行聯合辦事總處的成立,雖然不失爲戰時金融的權宜處置,因爲從金融制度的觀點來看,既然不容易解決許多金融的主要問題,於是只有從速促進眞正能調節金融的中央銀行之實現。對於這個問題,會有人提出兩種意見:一種認爲以設立聯合準備制度較爲適宜,另一種認爲戰時進行統御全國金融之中央銀行的建立,環境比較困難,只能等戰後再說。以第一種意見說,中國的銀行制度,既與美國的自由銀行制度不同,則採取聯合準備制度,似乎不甚合宜;這我們只要看日本銀行制度之發展,就可以知道;因日本最初是想效法美國在各地設立國民銀行的制度,結果終於中途改變了。第二種意見,或可說是事實上的困難,不過未免趨於消極,因爲以歷史上的經驗說,許多金融上的重大建設,都是在戰爭時期建立起基礎,實際上是戰時比較容易施行大刀闊斧的工作;而且以戰後的財政金融整理說,也處處都需要有健全的中央銀行爲其輔佐,如果要待戰後再來進行健全中央銀行的建設,事實上或者會更困難。

四 農業金融制度的確立

最近因爲各地農產物價格高漲,以重慶附近說,今年初爲三元一斗的食米,現在已漲爲五十餘元,很多人以爲這是通貨膨脹,貨幣價值下落的必然結果。這種看法,是不甚正確的,以法幣的發行說,在戰前的民國二十六年六月,爲十四萬萬元,到今年六月,據發行準備委員會的檢查報告,共計三十九萬萬六千餘萬元,當然數量是增加了,但是戰時法幣使用需要增加,這區區之數,實不爲多,即使退一步說,通貨是膨脹了,膨脹額也不過爲戰前的二倍左右,而米價則已漲至近二十倍了。推其原因,與農業金融制度的不健全是有深切的關係。

最近數年來,中國農業金融機關的設立,眞是風起雲湧,非常蓬勃,更其在去年,因各地農產豐收,到處都是穀賤傷農的呼聲,於是一時農貸之聲甚囂塵上;可是曾幾何時,又變成穀貴傷民了。最重要的原因,當然是前面所說的銀行資金在作祟,可是農業金融制度的不健全,是助長了農產物高漲的趨勢。以去年的情形說,當穀賤傷農的呼聲甚高,由政府命令各農業金融機關放出農貸的時候,一般農民所收穫的穀,已經被豪紳地主以賤價所收儲;所以當農貸放出時,已救不到被穀賤所傷之農,只是使以賤價儲穀的豪紳地主們聲勢爲之一壯。因爲,在一方面他們的藏穀,既有各農業金融機關來維持價格,決不會有跌價的危險,於是他們就可以放心囤儲;另外方面,豪紳地主們因收穀而枯竭的資金,又得了農貸的救濟而浸潤,於是他們就可以不必急於出售儲穀以活動金融,而待價以沽了。此種豪紳地主普遍儲穀不放的現象,使銀行資金把米穀製造成投機商品纔能實現。從這一件事來看,目前農業金融至少已有二缺點:一是資金的貸放注重於維持農產物價,未能進於增進生產;一是資金的融通只及於豪紳地主,未能深入農民層。

維持農產物價,當然是農業金融重要的任務之一,可是他的任務不單在維持物價,而且要能調劑農產物價;因爲農產爲民食與工業原料的來源,與民生及國民經濟關係最切,農產物的跌價,當然可以傷農,而農產物的漲價,也足以擾亂人民生活而阻礙國民經濟的發展。又從國民經濟的觀點來看,農業金融之使命,更重要的爲增加農業的生產。無論是要達到調劑農產物價或增進農業生產的目的,都要有健全的農業金融制度纔行。目前中國農業金融制度的缺點,在於只有農業短期資金的供給,而此短期信用制度也不健全,此外農業上最需要的中期信用與長期信用,則尚未發展;這是今日中國農業金融只在農產上打轉的主要原因。

所以要建立起中國健全的金融制度,對於在中國國民經濟上居於重要地位,和在生產過程上居於特殊地位的農業方面,不可不有特殊的健全的金融制度之建立。關於這一點,除使目前的短期信用制度更爲健全外,尚須建立起中期信用制度與長期的土地抵押信用制度。必定要中國的農業健全發展,中國的國民經濟纔能健全的發展,同時中國金融制度的基礎纔鞏固。

二十九年十一月二十七日於重慶北碚

戰時糧食公賣之批判

黃霖生

一　糧價飛漲之因果

戰時糧荒，任何國家，任何時代，事所難免。誠以穀物之特質，既乏彈性，復富用途，與日常用品不同，斷不能在豐年或富足時可以多用；在兇歲或貧乏時可以少用。其實歲無豐歉，人無貧富，其所需之營養量則一。（註一）且在穀物供給過多時，立欲減少其供給量，固非易易；若供給不足時，欲卽增其供給量，亦爲事所難能。穀物既有此特質與用途，所以易爲囤戶壟斷居奇，作買賣上之投機，造成嚴重之局面，以掠取其不當利得。矧若穀物一旦調節失宜，不特因其供求之過或不足而引起價格大變動；甚且因供求之失調，使其價格之暴落與飛漲，輒超過其過或不足之程度以上，此爲不易之定則。

此不過在平時言之，若在戰時，則市場變動之急激，與局勢醞釀之嚴重，尤爲事勢必不可免。蓋戰時以勞力之減少、耕地之荒廢、穀物之損害、生產之不充、運銷之不便、□國之封鎖、需求之銳增、無一不令穀物之供求失其均衡，缺酌盈濟虛之效用，在在均足引起糧價之飛漲，民食之恐慌。卽以需求上之儲糧而論：軍糧一項，除我國以事涉國防祕密，未便論列而外；他如日俄之役，日本在我東省爲出征軍積儲六月；首次歐洲大戰，美爲其遠征軍在法波爾多及其他根據港積集四月，在中間根據地積集一月有半；在前進地積集半月，甚有積集至六月者。（註二）凡此均在國民經濟需用以外；若合以全國之機關、團體、個人、戰時之儲糧，或競購之量，其數目之鉅，更不可以數計。是一方既供給銳減；一方又需求突增，若措置不當，未有不立召國民之詬病者。

其理論、事實，固洞若觀火，爲政者、應高瞻遠矚，卽不於戰前爲未雨之綢繆，亦應於戰時爲萬全之補救；乃不此之圖，竟於糧食恐慌之事發以後，始愴惶失措，急籌對策。卽以川省而論：四川爲天府之國，糧產豐富，向冠全國，卽今年收成稍差，亦可當豐年之七成，在理無匱乏之虞。（註三）況去年豐收一萬六千萬市石，計供至今年秋收當可餘二千三百萬市石，若合前年估計之餘穀一千萬市石計，應餘三千三百萬市石，本年應無荒象之理。（註四）乃事實竟大謬不然者：自本年十月以來，突生絕大變動，竟有每日每石漲至數十元，至十一月二十六日，由一石三十七元遞增而突漲至一百五十六元之鉅，市場變化之劇烈，誠屬駭人聽聞；甚而以此重勞最高領袖在糧食會議席上，對全川縣長施以愷切之訓誡者，糧食行政，不同別務，其處理之複雜、困難、緊急、既不容稍有猶豫；尤不能稍涉因循，若偶爾措置失當，罕有不造成嚴重之局面。論者不察，以爲此項米貴之原因，實由（一）各地封倉阻隔；（二）囤積不售；（三）各方競購三點。其實米貴眞因何止區區。竊以爲國家糧食政策之不確立，及缺統籌之大計也。著者前撰文力主中央宜早設統一機關，以綜管糧政，俾益民生，而充抗戰實力，幸此事今日能見諸事實。第大計不立，雖有機關，虛有其表，亦何濟事。（註五）

二　合理之分配與公賣

戰時糧政之最急者，莫過於（一）生產之促進；（二）消費之節約；（三）分配之合理。但在平日我當局於糧食之生產促進或限制，糧食之輸入，糧食之價格，向持放任，是以馴至使平時糧食行政之運銷、調節、倉儲、金融、墾殖、等之基礎不立，故一到戰時，則如何使生產增加、節約收效、分配得宜、以利持久抗戰，竟無從說起；卽強而行之，亦爲效甚微。是可知爲政難，在今日而言糧政尤難！

在此民食恐慌，惶惶不可終日之秋，孫哲生氏能關心民瘼，於十一月二十六日中央紀念週上，引伸總理糧食政策之遺教，力主實施糧食公賣；繼於

十二月六日總政治部招宴文化界席上重提此意，促輿論界之鼓吹，以建立一糧食公賣制度。其言曰：

『總理對糧食主張，不祇由政府徹底管理，且應實行公賣。誠以糧食不同普通商品，非可任市場自由抬價，妨礙民生。衡以目前糧價之非理高漲，即可知實已到實行之期，不能再事猶豫。』

等語。語重心長，有足多者。

顧戰時糧食政策首重糧食生產之增加與糧食節約之勵行；然當糧食生產緩不濟急節約未收大效之時，則糧食之分配政策當使兼程并進，實屬要圖。若不然者，物資奇缺，人心浮動，且糧食之分配不能普及，或普及而不公平，則生產雖增，消費縱省，而糧食統制之效果終極微弱。此所以有加強分配制度之必要。而堪稱此分配制之代表者，曰糧食公賣制度。

糧食公賣制度在首次歐洲大戰時代作整個實施者為德，與意作局部施行者為英美法。此中以德國行之最有效而最完備，其法良意美，至今尚為世界學者稱道弗衰。

公賣制度之實施，乃適應戰時之需求，而非平時之施政也。誠以平時一切政治、社會、金融、經濟、生產、調運均在正常合理安定之狀態下，糧食供求、市場變動均不生問題，自無採用公賣之必要；而成問題者，惟在戰時之措置耳。

公賣制之普遍於全國之數千萬或數萬萬廣大之人口者，實自首次歐洲大戰始；若局部公賣，則古代爭城爭地之戰，在一城一市之進退時，此制早經行之。蓋遇敵包圍，糧道斷絕，或外援切斷，在此危急存亡之秋，守軍為圖自身給養之充實計，自不得不強制民間糧食及其他必需品，以供軍用。此在歷史上常有之事。如一八七〇年至七一年普法戰爭，法軍之在眉滋及巴黎實施之制度，即顯著之例證也。

三　公賣制度之概觀

公賣制度，以前各國所廣行者：英有砂糖公賣；意有穀物購買公會；美有糧食管理法，付總統以公賣或特許糧食發賣之權；法有在公定價格下徵發軍糈民食之規定；奧有強收穀物實行公賣與發行麵包食劵之權；德有麵包食劵之發行與戰時穀物有限公司之組織。此中辦理最完善者為德，因舉所知介紹一言，然後再論其得失。

德國戰時糧食之管理，其計劃周全，思慮精到，無與倫比。例如混合麵包之製造，物資之統制，其精密均遠過交戰各國以上；即如糧食節約，竟以內閣之商工大臣之部令而管及民間食用馬鈴薯之不得剝皮煮炊，甚而民間廚中之薯皮、果殼、魚骨、麵屑、殘羹冷飯，亦煩農務部以部令限令人民按時收集送交一定場所，否則課以六月監禁或一千五百馬克罰款。其縝密精到，鉅細不遺，幾於無孔不入。然長期作戰之糧食嚴重問題終未易解決，遂於大戰之翌年更實行其根本的糧食政策，特設戰時穀物有限公司（Die Kriegge-treidegesellschaft m. b. H.）實行公賣穀物，即世稱世界戰時糧食政策中最特色而最堪為德國之代表者也。

該公司集資五千萬馬克，由各聯邦、十萬人口以上之都市、及多數之實業家認股。董事為聯邦、都市代表、大實業共同互選。其經營之目的，原不在營利，故股息及分紅等項，最高不得超過五分，所餘紅利，均掃數繳呈國庫，撥充戰地將士、工作人員、及供其遺族撫恤之用，以視世之作弊多端，唯利是圖之官辦事業，相去奚止霄壤！

營業開始為是年二月一日（一九一五）先將全國現存之穀物二百五十萬噸盡行收買蓄藏之，在五月十五日以前不予發賣，因數量過多，存儲匪易，乃分托各製麵廠代行分儲，不受公司倉租，製麵廠所得之報酬，乃在享受一九一五年六月小麥之供給，及穀價變動時所蒙之損失，由公司負之而已。蓋即以五月十五以後購入之價格賣諸製麵廠，同時并與各廠訂立製麵之合同也。

與穀物公賣相輔而行者為麵包食劵，此與公賣制互成不可分之表裏關係。設無此劵，可謂糧食分配問題根本上無從說起。其思慮周詳，尤為世界學者稱道。

食劵之發行，初辦時手續至為煩瑣，其食劵之形式，恰如吾人日常習用之郵票，大小亦稱之，名為麵包劵（Brot Marke）茲依其一九一五年二月十二日布告「關於麵包及穀物收授令」分別列舉以明之。

第一，此制施行之先，首將國內家戶及人口調查淸晰，每人每週限供麵包二公斤，將上述之麵包劵分配於各戶，每人得通用一星期。

第二，此劵細分爲二五公分、五〇公分、百公分、二百五十公分、等數張，合之恰爲一週二公斤之供給量。各戶需要時，得持向麵包店購取。

第三，製麵廠及麵包店，均爲穀物公司之代理店，須有貨物或憑證交換，方得付予發售麵包之權利。麵包代價，乃依此數量，按政府規定之價格支付之。但其劵絕對不得轉讓他人。

第四，麵包店須將每週收集之劵，提示於製麵分配所，方得領取下週與此量數相同之麵粉。

第五，該劵祇可通用一星期，逾期作廢，當以其餘無效之部分，歸還穀物公司。

25 Gramm 1. Woche	25 Gramm 1. Woche	250 Gramm 1. Woche	250 Gramm 1. Woche	50 Gramm 1. Wome	50 Gramm 1. Woche
25 Gramm 1. Woche	25 Gramm 1. Woche	Nicht übertragbar Nicht übertragbar Berlin und Nachbarorte.		50 Gramm 1. Woche	50 Gramm 1. Woche
25 Gramm 1. Woche	25 Gramm 1. Woche	Ausweis für die Entnahme von Brot und Getreidemehl:		50 Gramm 1. Woche	50 Gramm 1. Woche
25 Gramm 1. Woche	25 Gramm 1. Woche	Gilt nur für 1. Woche vom .... 1915 Rückseite beachten I 100000		50 Gramm 1. Woche	50 Gramm 1. Woche
100 Gramm 1. Woche	100 Gramm 1. Woche	250 Gramm 1. Woche	250 Gramm 1. Woche	100 Gramm 1. Woche	100 Gramm 1. Woche

以上辦法，自二月二十日以後，若無此劵，卽麵包無法購得。此劵每週在柏林印發四百萬張，劵上印以粗色線，用以代表每星期之標誌。此劵卽是麵包，任何人士，須當如乘搭火車車票一般保存；否則絕難向賣店購得麵包。此制初行柏林市上，市民因未習用，忘攜此劵，而常遭賣店拒絕發售麵包，致乘興而來，敗興而返者，笑話百出，所在多有！

此劵在是年二月初用作購買麵包之憑證；但後逐漸推廣於各種糧食亦適用之，直至戰爭之末期，幾無一糧食品不須此劵而可購得者，其運用之盡善，用途之廣闊，大可窺見一斑。（註六）惟此具一定分量分配制度之公賣方法，法律上不僅消費者須受拘束，卽生產者亦責所難免；換言之：不僅消費者或囤戶，須以其存糧售於國家，卽生產之農人，亦當以其收穫或蓄殖之全部售諸政府，私人無權擅自享用或處分之。是殺鷄爲黍或酬酢送贈，均屬有干法紀矣。此爲糧食公賣制度最重要之意義，世之言公賣者，曷於此三致意焉。（註七）

四　公賣制度之利弊

公賣制度，其運用之妙，全在分配之得宜，運銷之敏捷，調查之精確，不以苛細重苦人民；否則斷難綱舉目張，運用致至善之境！論其利益：如減少戰時糧食來源短絀之恐慌，作公平合理之分配，調運之不受阻滯，減少浪費，節約糧食，杜絕壟斷，均於戰時後方之安定，社會秩序之維持，作戰力之持久，裨益不鮮，故未嘗非戰時一時權宜之良制也。

無如此制實施以後，余以爲困難之多，不可勝紀；卽如必如何而後可使分配達至公平至合理；如何而後使調運之周到與敏捷；如何而後使儲藏充實，管理得宜，保無窳敗，亦無流弊；如何而後能抵補因公賣而致增大儲備運銷、費用之負擔；如何而後能收監督糧食私賣與偵查之綿密；如何而後能使商人不致因國家公賣而減收其運銷上應得之利益；如何而後使執行機關組織盡善，運用得宜，不致由國家服務機關，成爲國民叢怨之府。似此千頭萬緒，經緯多端，其在政治上、經濟上、社會上之麻煩，眞不可以一言而盡！況將穀米一物由收益主義一變而爲非收益主義，以國家身當公賣之衝，既無收益，反破鉅費。則在財政上新增莫大之負擔，其於鉅大之戰費外，詎易另行張羅！

上述各點，復再論列一二，以例其餘。譬如分配方法，不特關係整個公賣

制度之得失;實於戰時國家生死存亡所關尤巨。蓋分配一事首重調運之敏捷,次重最低營養量之編配得宜。調運方面:中國內地交通梗塞、舟車不敷,戰時特甚;益以各省防穀令之梗阻,出口捐、轉口稅之要索,關卡、局所、團隊之留難。在此政治現狀下,欲求國內糧食之絕對自由流通,朝發夕至,調劑至速,使民無菜色,國有餘糧,談何容易。此中國歷代所以一方有穀米過剩之虞,他方有飢饉存至之歎,其在平時,已爲狀至危;若在戰時,人心浮動,設爲不肖者所乘,一旦揭竿而起,逼使挺而走險,實足以搖動國本有餘。

至營養量之編配方面:在理既不能使人枵腹從公,亦不能使人食毋求飽。故營養量以達至若何程度爲合,應就職業、年齡、體質、地區、氣候妥爲研究區分。若爲物資所許,自當依此一定之標準作妥善之編配,方能令戰時士飽馬騰,民無飢色,關係於整個國民之作業力與國家之作戰力,殊非淺鮮。若不然者,必致如德國營養分量,逐年遞減,令其攝取之平均熱量由三千六百四十二卡路里(Calorie)(一九一三年)遞減至一千三百十二卡路里(一九一七年,)幾不足以維生存;近如日本,自我抗戰四稔,以國內糧缺勢極嚴重,竟異想天開,令人民悉廢午饍,遂令大紗廠工人、首蒙營養不足,不特工作之效率大減;甚且每將機器損壞,及發生種種災害、疾病等,不可勝數。此僅就分配一項,已覺頭緒萬端,難得適當之處理。

他如一九一六年柏林大規模糧劵之僞造案;德農不願以收穫之穀物供給政府,並在禁屠之嚴令下,擅自殺盡家畜佐饍;各公賣店存儲數量不充分,無以應市民之購求,致使彷徨終日,迄不得一飽,僉以官廳爲叢怨之府之類,流弊多端,舉不勝舉。

以德人之訓練有素,國家早上法治軌道,其發生之弊害尚且如此。矧我國吏治不修,基層政治組織不健全;加以地廣人稠,調查難期精密,交通不便斷難調運靈活;而況官營事業,向屬腐敗,由滿清以至今,愈鬧愈甚,世無不知。若在公營事業未樹立其威信以前,余可決糧食公賣制度,其結果亦僅以十步笑百步耳。

以上所論,不過僅及其梗概。至此制應如何設施,具體之辦法若何,立法之條項如何,以及著者對本制之澈底主張何在,茲以限於篇幅,未遑細述,容付專論。

(註一) G. O'Brien: Agricultural Economics pp. 20—33.
(註二) 拙著抗戰三年之糧食行政,本誌三七卷十四號。
(註三) 據中央農業試驗所副所長沈宗瀚報告,二九、一一、三〇。(香港大公報)
(註四) 據四川省糧食管理委員會主任嵇祖佑報告,二八、一二、二三。(香港國民日報)
(註五) 同上,(註二。)
(註六) 松崎藏之助博士:歐洲交戰國ニ於ケル食料政策,四四頁。
(註七) 森武夫戰時統制經濟論,二七〇頁。

科學

中國學術的進展

曾昭掄

歷史家曾經指明，在古代國家當中中國的文化，占着顯著的地位。自從有史以來直到十八世紀中葉，在文化和學術上，我們始終占有一種領袖的位置；雖然別國（如希臘羅馬亞拉伯等）的文化，在某一時期內，甚至超過中國。在文學和哲學方面一直到現在，我國還是爲全世界所推崇。同樣地，當近代大規模工藝尚未到臨以前，我國的工藝，很受東西洋各國的崇拜。印刷，造紙，指南針，都是國人首先發明。最初使用火藥的，或者也是中國人。在中古時期，歐洲對於中國瓷器的製造，還是欽羨不已。至於純粹科學方面，至少對於數學一門，中國在古代已經有了相當的研究。

不幸因爲地理環境的特殊，幾千年來我國從大體上來說，是和別國相隔絕，因此乏缺競爭的刺激；結果遂致最近兩百年內，反較西洋各國，落伍很遠。原來可以領導世界的，反而需要從別國吸收文化。鴉片戰爭以後，一百年來，這種吸收，加速度地進行。到了今天，成績很是不惡；雖然講起物質文明來，我國較之歐美，還是落後有相當距離。

歐洲科學和工業的驚人發展，是文藝復興以後的事。和中國相較，他們的文化史比較簡短，但是進步卻是異常迅速，以致一下弄得我們望塵莫及。從西洋人的眼光來說，鴉片戰爭和以後接連發生的事件，敲開了中國的門戶，讓他們可以銷售貨物。自我們的立場看來，這種接觸，一方面誠然使我們喪失土地，損失權利，甚至變成次殖民地的國家；在另一方面，卻使我們認識了一種新的世界，新的學術。我們吸收了新的文學，新的哲學，尤其是新的科學和工業。代價固然很重，收穫卻也不少。

實在地說，中國從西洋輸入學術，並非始於鴉片戰爭時代。在這以前，在中國文化史上，至少有三件值得紀念的事件，和此方面有關。第一件是元初馬可孛羅的來華，經過馬氏的手，一部份西洋學術和技術，被介紹到中國來。就中尤以火器的製造和使用，具有歷史上的意義。到了明朝中葉，距今約計三百年前，經徐文定公（光啓）的提倡，西洋的曆法，數學，天文，以及火器炸藥的製造，得有機會由天主教士，傳入我國。後來清朝入關，南懷仁湯若望等，爲着想推行傳教，以天算曆法說清帝，深得康熙的賞識。由此這些科學，在中國又得再進一步。以上三次，先後相隔數百年，但是頗多相似之處。介紹西洋學術的幾次都是基督教徒或傳教士。傳入的學問，主要地是一些實用科學；就中武器製造和天算曆法，占着最重要的地位。這點與中國人向來偏重實際的習俗，正是相合。至於純粹科學方面，數學以外，實在有限得很。此中理由，一部份是因爲在那時候，歐洲對於其他各門科學的知識，也是有限。

以前中國輸入西洋學術，其目的不外增強政府的武力，以便樹立武功，壓制叛亂；或者是提高學術，粉飾太平。鴉片戰爭，卻使中國認識了一種新的威脅；即是如果不亟圖自強，便會受外國的欺凌，甚至有滅亡的危險。在這種新的認識之下，中國又從新輸入西洋技術。當初在朝人士，缺乏新式頭腦，

還未想到此點。嗣後同治年間，太平天國平定以後，中興名將曾國藩等，從戰事經驗深悉新式武器的威力，明瞭中國的問題，非仿西洋方法製造新式槍砲，不足以圖生存。在他們主張之下，江南製造局，遂於一八六五年左右，在上海設立。原來該局目標，不過是聘請西洋技師，仿照他們的成法，製造當時所謂新式槍砲。可是開局製造以後，發現為着訓練國人，充任這種工廠的技師，除開實際上的經驗以外，若干最低限度的學理知識，是不可缺少。因此該局不久即附設一種編譯事業，從事於科學與技術書籍的翻譯。這種事業，可惜維持不過二十年光景；但是所得成績，也很可觀。所譯書籍當中，如火藥製造及造船等一類與兵工事業直接有關係的書籍，當然占有顯著地位。其他醫學及農業兩種實用科學，也被介紹進來。純粹科學方面，物理（那時還叫做「格致」）和化學，頗有幾本譯出。雖然數學，生物學，和地質學，似乎是被忽略了。甚至與兵工事業相隔頗遠的學問（如歷史等）也譯出了一些書籍。現在看來，久經湮沒的江南製造局時代譯本，從品質上說，實較以後半世紀中我國所編譯的書籍為高。這種事業，未能讓牠延續下去，眞是一件可惜的事。

在江南製造局設置的時期，中國文化史上，另有兩件値得注意的事；一件是新式學校的開辦（以後引到科舉制度的廢除）一件是出洋留學生的派遣。這兩件事的出發點，和江南製造局的設立相同，也是使我國從速達到「富國強兵」的一種企圖。對外交涉不斷的失敗，這時候使我國朝野認識了本位文化的弱點，和吸收西洋文明的必要。祇可惜那時代的人，始終抱着一種「中學為體，西學為用」的哲學，不肯吸收西洋人近代化的精神。凡事不求創造，祇求模仿，而且迷信和傳統思想，繼續支配他們的頭腦；這樣一來，結果是眼睜睜望着原來和我們地位相似的日本，一步步扶搖直上，而我們自己，卻仍然滯留在舊時代的社會中。

現在想來，一八七〇時代的機會，我們未曾充分利用，眞是十分可惜。那時候江南製造局的規模，不但是東亞無匹，而且在全世界上，也是有數的大兵工廠。比方抗戰前夕中國曾經屢次向之定購大批軍火的瑞典包福斯(Borfos) 兵工廠，就在現在，規模也並不較當年的江南製造局為大。一八九四年，中日戰爭爆發的時候，中國的海軍噸數，彷彿在世界各國中前五名以內，江南製造局，譯書的時候，例如化學一門，在歐洲也還是很幼稚；拿中國人的聰明急起直追，不見得追不上。然而這種機會，竟錯過了。政治機構的腐敗，加上「中學為體，西學為用」這種哲學上的毒素，使我們不求研究，不求改進，遇事不採取科學態度和引用科學精神。結果本來在學術上業已落伍的中國，幾十年來，更加一蹶不振，較別人愈差愈遠，最後甚至弄到連自己都看不起自己。

甲午戰爭的失敗，使一般愛國志士的思潮，轉變了方向。那次戰敗，我國政治的腐敗，顯然是主要的原因。於是乎思想比較激烈的革命份子，認為非把滿淸推翻，不足以挽救中國於危亡。趨向妥協的人，也以為應該改革政體，實行君主立憲。無論如何，大家都以為如果政治不改良，徒然致力於新式武備，總不免是舍本逐末。因此在一般青年當中，原來就很薄弱的對於科學及工業的興趣，幾乎完全轉移到政治經濟法律上去。結果不但研究科學的熱誠，更趨消沉，連科學書籍的翻譯，也變為不時髦，少有學者從事於這種工作。

甲午戰爭所賜予我們另一方面不良的影響，是使許多青年，盲目地崇拜新興的日本。拿留學生說，大批的學生，那時候湧到日本去留學，盼望從那裏學到救中國的途徑。這點如果從社會科學的眼光，認作不當；那麼在自然科學方面，是更不幸的；因為那時候日本國內科學和工業，尙未發達，在這方面她所有的，還不過是拾了西洋人的一點糟粕；我們將那些轉販過來的東西，當作至寶，眞是大錯特錯了。我們祇要一查一八九五年後二十五年間國人的著作，便很容易發現，那時期自己的創作，眞如鳳毛麟角，所有的不過是一些翻譯工作，而且大部份是譯的一些日本書；不但社會科學如此，連自然科學也是如此。這種錯誤的盲從，加上一般人對於科學的忽略，令這四分之一的世紀，成為近代中國科學思潮最低落的一個時期。

辛亥革命民國成立，一般國民，熱望着我國從此將進入新時代。不幸得很，北洋軍閥，始終把持政局，而且彼此混戰，造成不斷的內亂。同時不久歐戰爆發，強鄰乘機壓迫，在這種局面之下，一般青年的頭腦，當然仍舊充滿了「政治第一」的思想，由此科學仍然繼續地被忽略着。同時因為內政不修，

學校經費,積欠累月。一般教育界人士個人生活,亦感無法維持。校中儀器圖書的設備,更談不到。少數有志研究的教授,均感無法工作。上述科學的衰落,這也是一種原因。

全盤說來,自江南製造局時代起,五十年內,為着種種原因,我國在科學上,始終無大進展,甚至可以說站着未動。同時在日本方面則頗有長足的進步。一直到五四運動爆發(一九一九年)方纔把青年們的志願一部份轉移到科學上面去。偉大的「五四」在中國歷史上,具有極重大的意義。這次運動的出發點,是由於一般青年對當時軍閥政府外交政策的不滿。雖然最初側重政治外交的改革,這次運動所喚起除舊換新的精神隨即展開到文化上去。在文學方面牠提倡文學的改革;主張剷除艱澀難懂的刻板式文言文,代以活潑自由和大衆化的白話文。在科學方面牠主張至少一部份富有聰明才智的青年,應該充實自己,埋頭苦幹,實際地從事於自然科學及應用科學的研究探討和創作。這種提倡,對於那一代和下一代中國科學家的培養,實在是有重大的影響。

正當五四運動的前後,西人在我國所設教會大學,設備已逐漸充實;科學研究工作,亦已開始進行。就中最堪注意者,為受洛氏基金協助而成立的北平協和醫學院。此時建築業已完成,設備亦已就緒。在全國紛亂的時候,此處獨是一種世外桃源。大量的研究論著,不久便從該院傾出。在此青黃不接時期,西人對於我國學術界的貢獻,極屬重要,亦甚可感。

一九二六年國民革命軍自廣東北伐,次年在南京成立國民政府,不久全國即告統一。跟着這種新局面的到臨,我國學術界隨即也發生了根本的轉變。中國國民黨執政以後,認為復興中國,除開整編軍隊,改良政治以外,極力提倡自然及應用科學,以期提高文化,並令國家走上工業化的途徑,乃是復興國家應採的方針。在這種理想之下,學術事業,受到政府的維護,遂呈急起直追的新生態。在一九三七年中日戰事發生以前,國民黨秉政十年的政績,當中學術事業的空前發展,應當給予一種顯著的地位。在這方面的成績,主要地可分下列各點:

(一)大學及專科學校的充實　革命軍北伐以前,教育經費,異常支絀,教員生活,無法維持。全部教育文化事業,大有總崩潰的趨勢。國民政府成立以後,不顧財政困難,立下決心,對於各校經費,決不拖欠,以令教員生活得到保障。同時責成各校當局努力擴充設備,充實教授人選。此項政策推行以後,數年之間,成績昭著。就中一部份國立大學(如清華大學,北京大學,中央大學等)在蘆溝橋事變前夕,其圖書儀器設備的豐富,並不下於歐美第二流大學。教學方面,學生程度,提高甚多。同時一部份教授於教課之暇,率領學生,進行研究。於是我們科學界乃從仿傚進入創作時期。國立大學經費較充,發展較速。教會學校所保持的領導地位,不久即被超過。惟一例外,則係協和醫學院。該院經費較之國立各大學,尤為充足,且以根基業已穩固,所做研究工作,數量上仍較大學勝出一籌。同時教會學校及其他私立大學,日圖上進;其對於學術的貢獻,亦與日俱增。

(二)研究機關的設立　為着促進科學在中國的發展,國民政府,認為除充實各大學外,有設立專事科學研究的機關之必要。奠都南京的那年(一九二七)冬天,即通過設置「國立中央研究院」;下設物理,化學,動植物,工程,心理,社會,及歷史語言七個研究所。各該研究所,不久旋即先後成立,積極進行工作。後來在北平方面又成立「國立北平研究院」,下設物理,鐳學,化學,動物,植物,藥物等研究所。此外私人方面所設的研究機關,國人所設者中,當以塘沽永利鹼廠附設的「黃海化學工業研究社」規模為最大。該社歷史雖較上述兩研究院為久,但以前經費頗形拮据,至一九三〇年工作方始漸多。至西人方面,則在上海成立有「雷氏德醫學研究院」(Henry Lester Institute of Medical Research)專從事於醫藥及生物化學方面的研究;其規模宏大,與協和醫學院相彷。

(三)專門學會的成立　我國科學方面的學術團體,歷史最久的,要推一八八六年在上海成立的「博醫會」(Medical Missionary Association)。但此會乃係當時在我國傳教的教會西人醫士所發起組織;嗣後雖准國人入會,並非國人的組織。一九一五年,國人業醫者,在上海創立「中國醫學會」。至一九三二年,此兩會乃合而為一。在民國初年,正當中華醫學會成立的時候,中國科學社由留美學生楊銓趙元任任鴻雋等在美國創立,嗣後移

回中國。其後約十年，「中國工程學會」亦在美國留學生中成立。後來移歸中國後，於一九三一年與歷史較久的「中華工程師學會」合併，改名爲「中國工程師學會」。

以上所述除醫學會外，均係範圍較爲廣博的科學團體。至於嚴格的專門學會之成立，則大都在國民政府奠都南京以後，而且至少一部份係因政府提攜而成。就中首先成立的，是於一九三二年在南京成立的「中國化學會」。嗣後兩三年之內，先後相繼成立的有「中國物理學會」「中國天文學會」「中國植物學會」等等。

學會的主要任務，當然是在於發行專門雜誌，刊載各門科學裏面確有價值的原著。在這方面，國內各專門學會無疑地確能擔負起牠們的任務；隨着這些學會的成立，國人研究論著，已漸集中在本國各學會刊物上發表，不像以前一樣爭以送到外國發表爲榮。同時我國各學會和牠們的刊物，也充分地受到國際上的尊敬。

（四）科學名詞的編訂　中國文學，與歐洲各國，相差太遠。因此中文科學名詞的編訂，頗成一種重要問題。民國初年以來，國人研究科學者，對此方面多加注意。但以意見分歧，在軍閥時代，雖經教育當局迭次召開會議，終久不過聚訟於堂，少有結果。國民政府成立以後，特有「國立編譯館」的設置。該館得着新成立各專門學會的協助，自一九三二年起，不斷致力於中文科學名詞的審定與統一。十年來，此種工作，未曾一日中斷。卽中日大戰，亦未對之發生影響。目下已出版的名詞，計有：「化學命名原則」「物理學名詞」「礦物學名詞」等十餘種。其他各種名詞，正在趕速編訂審查中。此項工作，在中國文化史上，實在是一種劃時代的事件。

全盤說來，我國自設的研究機關及大學之有研究原著發表，始於一九二九年左右。自該時起，至「七七」事變發生時止，八年中間，中國學術的成就，實在驚人。我們甚至可以說，這幾年的成就，超過過去幾千年。原來將中華民族認作不科學的民族的那些外國人，至此也不得不另眼相看。從橫的方面說，我們不但在描寫的科學（動物學、植物學、地質學）因爲地方性關係，得著廣博和優異的成績；就是在實驗科學（物理化學生理學）和理論科學（數學物理）兩方面，所得到的結果，也很不差。從縱的方面說，我們有些成就，很受到全世界的推崇。就中最顯著的，是「北京人」的發現，被推爲二十世紀最偉大的發現之一。中央研究院在安陽的發掘工作，亦極爲國際考古學家所重視。

「七七」抗戰以來，隨着海岸線各重要都市的淪陷，我國已在蒸蒸日上的科學工作，受到空前的浩刼。雖然如此，經過一個停頓時期以後，這種工作，現在已在大後方慢慢地重整旗鼓。中華民族是偉大的，我們現在正在抗戰中生長起來。困難無論怎樣大，克服不過時間問題。我們拭目以觀今後十年吧！

定性分析化學之進展趨勢

趙廷炳

中華民國建國之第三十年，適爲佛氏（Fresenius）發表定性分析方法之第一百年。爰將百年來定性分析化學之進展狀況及其最近趨勢，述之於下，以爲佛氏分析法之百年紀念，同時於民國建國三十年紀念聲中，呼出學術建國之口號焉。

自西歷一八四一年，佛氏所著之 "Anleitung zur qualitativen chemischen Analyse" 出版後，利用硫化氫之陽離子分析系統，遂爲舉世公認之標準方法。自是而後，以迄十九世紀之末，一般定性分析學者，咸奉佛氏方法爲圭臬。在此時期中，對於試驗步驟之如何改進，成爲學者注意之

焦點；而研討分析化學之理論者，殊不多見。迨二十世紀初期，定性分析化學之趨勢，爲之一變。各大學定性教科書，大都偏重於理論方面，如電離學說，原子構造，氧化還元，膠體化學等等，都歸入於定性分析化學之範圍。實則凡此種種，雖爲普通化學所不可或缺之基礎；而與定性分析實驗之關係，究非十分密切。最近數年來，定性分析化學之趨勢，又漸漸注重於實驗方法之改良，可謂爲佛氏以後分析化學進展之第三時期。就其進展趨勢之最顯著者，約有下列五種：（一）利用有機試劑之點滴反應或點滴試驗，（二）半微量分析方法，（三）包括幾種稀罕金屬之分析系統，（四）不用硫化氫之分析系統，（五）陰離子之分析系統，茲分別述之於下：

（一）利用有機試劑（Organic reagents）之點滴反應（Drop reactions）或點滴試驗（Spot tests） 因有機化學之發達，日新月異；於是極靈敏（sensitive）而又極專屬（specific）之有機試劑，堪用以供定性分析之用者，時有發明。此種有機試劑所生之靈感反應，大都屬於微量化學之範圍，往往一滴之微，即可呈其顯明之特性，故稱爲點滴反應或稱點滴試驗。點滴反應之特點，係利用極專屬之有機試劑，直接由極少量之樣品，於其他任何離子共同存在時，即可檢查某離子之存在與否。至於有機試劑之供確證試驗者，當以二甲二酮肟（Dimethylglyoxime）與鎳離子之反應（參考1）爲其嚆矢。自後確證鋁、鈷、鎂等之有機試劑，相繼發明，時至今日，幾乎每一種陽離子及許多陰離子，均有其極靈敏之有機試劑，堪用以供點滴試驗者。點滴試驗之手術，恆於滴板（Spot-plates）或顯微玻片（Glass slides）或點滴反應試紙（Drop-reaction paper）之上，執行之。使用滴板時，將試驗溶液及沉澱劑各一滴，放於滴板之凹處；此法對於有色沉澱之檢查，最爲靈驗。使用顯微玻片時，取試驗溶液及沉澱劑各一滴，並放於玻片上，而以鉑絲將其混和之。點滴反應試紙（即結實之吸水紙，）常用於有色反應之試驗；因有色溶液吸凝於紙之毛細孔中，可增其靈感度。關於點滴反應之進展，以德國化學家 F. Feigl 氏之貢獻爲最多（參考2）；荷蘭 Van Nienwenburg 氏，並擬有專用點滴反應之分析系統（參考3）；最近美國 Clarke & Hermance 二氏，對於點滴試驗之方法，更有不少之改進（參考4。）著者於本雜誌第三十二期第一號，曾撰有『近世點滴反應與定性分析之進步觀』一文，亦足供讀者之參考。故關於點滴反應之詳情，不再贅述；僅將最近出版的專載點滴反應之書名（參考5）及英美供給此種有機試劑之廠家（參考6），附錄於本文之末，以備讀者之採購及參考。

（二）半微量分析方法（Semi-micro methods） 微量化學（Micro-chemistry）爲近二三十年來新興之一學科。晚近研究化學者，無不注重於微量方面；因而實驗化學之方法，日益進步；凡肉眼所不易觀察之物性，都可於顯微鏡下精密考究之。如 Chamot 氏所倡之化學顯微學（Chemical microscopy）（參考7）及 Emich 氏所建議之各種微量方法（參考8），乃其最著者也。但是，使用顯微鏡於分析實驗室中，不獨有許多不便，且易發生困難；於是有取折中辦法，名之曰『半微量』（semi-micro）即一切分析方法，俱用極微渺之手術，但不使用顯微鏡，蓋介乎大量（macro）與微量（micro）之間之折中方法也。其在定量方面，Pregl 氏之『有機微量分析』一書（參考9），足資參考，茲不具述。就定性分析而論，普通所謂大量分析，所取樣品之量，大概爲一克，試驗時所用溶液之容積，大概爲五十以至一百毫升（50-100 ml.）。而在半微量方法中，樣品之取量，大概爲十毫克（10 mg.），試驗時溶液之容積，總不超過一毫升。因分析之靈感度，係乎可能查出某離子之量與試驗溶液的容積之比例；假定此比例維持不變，則尋常大量分析中，可以查出一毫克之某離子者，現在半微量分析中，雖僅有百分之一毫克（0.01 mg.）的某離子存在，即可以查出。總之，半微量分析，仍舊應用大量分析之同樣方法，不過分析時所用之各種重量及容積，都減小至尋常所用的百分之一，即可由十毫克樣品中，查出百分之一毫克的各成分。半微量分析方法之唯一的限制，在於吾們能力，如何去使用極小容積之液體及如何去識別極少沉澱之發生或其顏色之變化。欲克服此種限制，全在乎分析技術之改良。尋常分析實驗所常用之燒杯、柄皿、錐形瓶、試管、漏斗等等，在半微量方法中，均不能用，而改以他物代之。其最重要者，爲沉澱與濾液之分離，不能用漏斗以過濾，須於離心器（Centrifuge）內執行之。試驗溶液與沉澱劑之混合，大都於離心管（Centrifuge tube）內行之。經離心器之急

速旋轉後，沉澱即沉在離心管底，其上層溶液，則用毛細移液管（capillary pipet）移去，此即相當於尋常之過濾也。如須洗滌時，則加水於離心管內之沉澱上，以鉑絲攪動沉澱，經離心作用後，再將其上層液移去之。各種離子之確證試驗，大都利用前節所述之點滴反應，而於滴板或顯微玻片或吸水紙上試驗之。此外關於半微量分析之手術尚多，不及備述，讀者欲知其詳，可閱本文末附錄之各書（參考10）。

（三）包括幾種稀罕金屬之分析系統　現今定性分析中尋常檢查之金屬離子，計有二十四種；此乃一百餘年前化學家所定的分析表中之數（參考11）歷百餘年而未曾改動者。在此百餘年中各種科學之進步，幾有一日千里之勢；獨此分析表，依然保持其百餘年前之原來狀況，未免表示分析化學家之惰性。且列在此表中之金屬，亦有既不普通又不重要如鋇者；而近年來因化學工業之發達，新發現之既極重要又不稀罕的金屬甚多，均不應視同化外，永不增入於此分析表中。例如『鎢』為現今國防工業中極重要之金屬，其每年產量，亦不在少數，（尤其我國產鎢極富）不應再視為稀罕金屬而忽略之。『鈦』在地殼中到處都有，更不應視作稀罕。『鉬』在全世界之每年產量，達九萬公噸；『鋰』存在地殼中之量，較諸鋅、鉛或錫為尤多（參考12。）他若『金』之重要性，及『釩』在鋼鐵工業之需要（且亦不稀罕，）均有增入於分析系統中之必要。所以近年來對於此方面之進展，亦有足述者。Noyes & Bray 二氏，曾著有『稀罕元素之定性分析』一書（參考13；）Sneed 氏及其同研究者，最近又發表其包括稀罕金屬的第二組陽離子之分析系統（注重鉑屬各金屬）（參考14；）而 Porter 氏之建議，則僅將較重要的鎢、鉬、鈦、釩四者，增入於分析系統之中（參考15。）但前二種，包括不甚重要的稀罕元素太多，不適於普通教科之用；後一種則仍未將金、鋰二金屬包括在內，未免美中不足。著者現正研究包括鎢、金、鉬、鈦、釩、鋰六金屬之分析系統；但研究猶未終了，尚未屆發表之時；茲僅將 Porter 氏之方法，摘要介紹於下。(1)鎢於第一組沉澱中檢查之：因鎢酸之鹼鹽原溶於水，當分析第一組時，加鹽酸至呈酸性，則鎢酸（或含水的三氧化鎢）隨第一組氯化物沉澱而析出。因其不溶於沸水而溶於氫氧化銨，故與銀氨複離子共存於含氨濾液中。繼加碘化鉀於此濾液，使碘化銀在含氨液中析出，而鎢酸則於濾去碘化銀後之濾液內，加氯化亞錫，使變成『鎢藍』(Tungsten blue) 而確證之。(2)鉬於第二組之錫分組中檢查之：當錫分組之硫化物沉澱，與濃鹽酸處理時，銻與錫之硫化物溶解而除去。硫化鉬與硫化砷，雖不溶於鹽酸而溶於硝酸；旋加氨液及鎂合劑，則砷酸鎂沉澱而鉬酸銨仍留濾液中。繼加鹽酸至呈酸性，再加硫氰酸鉀及氯化亞錫，如得紅色溶液（因有 $MoO(CNS)_3$ 生成，）即證知鉬之存在。(3)鈦於第三組之鐵分組中檢查之：第三組之沉澱，先與稀鹽酸處理，則除鎳與鈷之硫化物外，餘都溶解。於此濾液中，加氫氧化鈉及過氧化氫，煮沸後過濾，則沉澱為鐵分組，而濾液為鋁分組。將鐵分組沉澱溶於熱稀硝酸，乃加過量之碳酸鋇，以調整其氫離子濃度，使鈦與鐵成氫氧化物沉澱，而與錳分離。旋將鈦與鐵之氫氧化物，溶於稀硫酸，乃加過氧化氫，磷酸氫鈉，及氫氧化鈉，則鐵又沉澱，而鈦留在濾液中。加稀硫酸於此濾液，至呈微酸性，如溶液變黃色，即證知鈦之存在。再加亞硫酸鈉及少許磷酸氫鈉，微熱後，若生白色沉澱（即 $TiOHPO_4$）為有鈦存在之確證。(4)釩於第三組之鋁分組中檢查之：經氫氧化鈉處理後之濾液，含有釩酸根，鉻酸根，鋁酸根，及鋅酸根。加硝酸使呈酸性後，再加硝酸鉛，則鉻酸鉛先行沉澱。濾去鉻酸鉛後，加醋酸銨以調整其氫離子濃度，則 pH 值增高，釩酸鉛亦完全沉澱，而與鋁鋅分離。將釩酸鉛沉澱溶於氫氧化銨，再通入硫化氫，如溶液變紅色（因有硫代釩酸銨生成，）即證知釩之存在。

（四）不用硫化氫之分析系統　當佛氏發表其利用硫化氫的分析法之翌年，Himly 氏即指出硫化氫為發生頭痛之毒氣，擬改用硫代硫酸鈉以代之（參考16。）故佛氏方法，雖優點甚多，而通風設備欠缺之學校，因用硫化氫而中毒者，時有所聞。因此之故，近年來建議免用硫化氫之分析方法，有二十餘種之多。而此種方法之中，又可分為兩類：（甲）凡產生硫離子之試劑，一概不用，即硫化氫及其他硫化物，均在擯除之列（參考17；）（乙）不用硫化氫氣，而改用可以產生硫離子之其他試劑（參考18。）主張甲種方法者，以 Brockman 氏之方法，比較最優；但其利用氫氧化鉀及過氧化鈉以分離兩性離子與非兩性離子，往往不能澈底，且完全不用硫離子時，常

使汞、砷、銻、錫等之分析,發生困難。乙類方法中所用之分組試劑,可爲硫化物,硫代硫酸鹽,或硫代醋酸鹽。但硫代醋酸鹽因價昂而不能用;硫代硫酸鈉則在酸性液中,發生多量之硫,易生困難。硫化鈉(或硫化鉀)在鹼性液中,常使鎳及鈷之沉澱,變膠狀而滲過濾紙;其在酸性液中,則除發生多量之游離硫外,並使硫化物沉澱之程度,靡有一定,因溶液之最後酸度,不易釐正至確切不移之pH值也。美國Cornog氏,建議『Iowa 系統之分析法』(參考19)係以醋酸銨,醋酸,及硫化銨三者爲沉澱劑,因其有抵抗酸鹼之作用(Buffer action),確較其他各方法爲稍優。然美中不足者,該方法仍有許多缺點,如汞之不易查出,尤其最著者也。最近經著者之研究,將Cornog氏之方法,略加修改,因得更完善之『不用硫化氫的陽離子分析系統』,其論文已交中國化學會,用英文發表,刊登在該會會誌第七卷第三期 J. Chinese Chemical Society, Vol. 7, No. 3(業已付梓,不日出版;)茲特節譯其大要於下:『二十四種普通陽離子,依其氯化物,硫酸鹽,硫化物,及磷酸鹽之溶解度不同,而分成五組。第一組包括銀、鉛、亞汞三種,即其氯化物不溶於水,而爲稀鹽酸所沉澱者。第二組包括鉛、鋇、鍶、鈣四種,即其氯化物能溶於水,而其硫酸鹽不溶於乙醇;故於第一組之濾液內,爲稀硫酸及乙醇所沉澱者。第三組包括鉍、銅、鎘、鐵、鈷、鎳、鋅、汞、砷、銻、錫十一種,即其氯化物及硫酸鹽,都能溶解,而其硫化物不溶於醋酸銨及醋酸之抵抗酸鹼的溶液中;故於第二組之濾液內,爲醋酸銨,醋酸,及硫化銨所沉澱者。第四組包括錳、鎂、鋁、鉻四種,即其氯化物硫酸鹽及硫化物,在上述之處理時,都能溶解,而其磷酸鹽不溶於鹼性溶液中;故於第三組之濾液內,爲磷酸及氫氧化銨所沉澱者。第五組包括鉀、鈉、銨三種,即其氯化物硫酸鹽硫化物及磷酸鹽,都能溶解,爲上述各分組試劑所不能沉澱,須由原受驗物另行檢查者(鉀與鈉亦可由第四組之濾液內檢查之,但以另用原受驗物爲較便。)(1)第一組之分析:銀、鉛、亞汞三者之分離手續,仍襲用舊法,無庸贅述。(2)第二組之分析:於第一組之濾液內,加稀硫酸及乙醇,即得硫酸鹽沉澱。將硫酸鹽沉澱與碳酸鈉溶液處理,即轉變爲碳酸鹽沉澱,繼再將其溶於稀硝酸中。旋加氫氧化鈉液以中和其游離酸,再加醋酸使其復呈酸性,然後加鉻酸鉀液,使鉛及鋇沉澱,而與鍶及鈣分離。因鉻酸鉛能溶於氫氧化鈉液內,而鉻酸鋇不能,鉛與鋇因此而分離之。於鉻酸鉀處理後之濾液內,加以硫酸銨,如得沉澱,或爲硫酸鍶,或爲硫酸鍶與硫酸鈣之混合物。鈣之存在與否,可於硫酸銨處理後之濾液內,以草酸銨試驗之。如鈣不存在,則加硫酸銨所得之沉澱,必爲硫酸鍶,無再加確證試驗之必要。如有鈣存在,則將硫酸鹽沉澱,先轉變爲碳酸鹽,復溶於少許之鹽酸內,乃加硫酸鈣之飽和溶液,如得白色沉澱或混濁,纔證知鍶之存在。(3)第三組之分析:將第二組之濾液蒸發至小容積,以驅除乙醇。此時如有砷酸存在,即被還原而成亞砷離子。乃加醋酸銨,醋酸,及硫化銨,使此組之硫化物沉澱析出。繼以特製之硫化氫鈉試劑(參考14)將其分爲兩分組:溶於此試劑者爲錫分組,不溶於此試劑者爲鐵分組。(a)錫分組:經硫化氫鈉試劑處理後之濾液內,含有汞、砷、銻、錫之硫代鹽(Thio-salts);加鹽酸使呈酸性,則此分組之硫化物復行沉澱。將其與濃鹽酸處理,則銻及錫之硫化物溶解,而硫化汞及硫化砷不溶。因硫化砷能溶於氫氧化銨,而硫化汞不能,砷與汞因此而分離之。於銻及錫之鹽酸溶液中,加以鐵釘,則銻被置換而析出,同時錫離子被還元而成亞錫離子,仍留在溶液中;故此二者,得以分離而確證之。(b)鐵分組:經硫化氫鈉試劑處理後之殘滓內,含有鉍、銅、鎘、鐵、鈷、鎳、鋅之硫代物;將其溶於熱稀硝酸,再加氫氧化鉀至呈鹼性,則鋅酸根(留在溶液內)與其他六種金屬之氫氧化物分離。將此氫氧化物沉澱,溶解於稀鹽酸內,再加氫氧化銨使復呈鹼性,則鉍及鐵之氫氧化物又復沉澱,而其他四金屬,卻成含氨複離子而留在濾液中。將鉍及鐵之氫氧化物溶於稀鹽酸,再加硫代硫酸鈉而煮沸之,則硫化鉍沉澱,而與鐵分離。於鉍鐵二沉澱濾去後之濾液中,加鹽酸至呈強酸性,再加硫代硫酸鈉而煮沸,則硫化銅單獨析出,而鎘、鈷、鎳三者,在此酸性液內,不生沉澱。除去硫化銅後,加以氫氧化銨及硫化銨,則得鎘、鈷、鎳之硫化物沉澱。乃將其溶於王水,蒸乾而復溶於水,繼加氯化鉀,亞硝酸鉀及醋酸,鈷即成亞硝酸鈷鉀沉澱,而與鎳鎘分離。於除去鈷後之濾液內,加濃氫氧化銨及固體氯化鉀,使大部份之鎳成Ni$(NH_3)_6Cl_3$而析出;再於其濾液中,加二甲二酮肟以確證之(因鎳之確證,祇需極少量之鎳離子。)鎳化二甲二酮肟沉澱濾去後,於其濾液內,加以硫

化銨，即可證知鎘之存在與否。（註）本計劃，乃假定磷酸根並不存在者，若磷酸根存在時則鋁、鉻、錳之磷酸鹽，將隨硫化物沉澱而同時析出則第三組之分析手續，尚須略加改變，茲從略焉。（4）第四組之分析：於第三組之濾液內，加磷酸及氫氧化銨，即得鋁、鉻、錳、鎂之磷酸鹽沉澱。將此沉澱與氫氧化鈉及過氧化氫處理，則鋁及鉻因有兩性的性質，遂溶解而與錳鎂分離。此時濾液中含有 $PO_4^{\equiv}$, AlO_2^-, $CrO_4^=$ 各離子，加醋酸至酸性時，磷酸鋁即行沉澱而鉻酸根則變為重鉻酸根，仍留在溶液中。經氫氧化鈉及過氧化氫處理後之沉澱，係為磷酸鎂及二氧化錳；將其與稀硝酸處理，則前者溶解，後者無變化，因而互相分離。（5）第五組之分析：取一部份之原受驗物，加氫氧化鋇而微熱之，則如有銨根存在，即有氨氣發生。繼加碳酸銨，以除去鋇及其他干擾物，乃過濾而將濾液蒸乾，使最後痕跡之銨完全去盡，然後加過氯酸及乙醇即可證驗鉀之存在與否。鈉之檢查，則於濾去過氯酸鉀沉澱後之濾液內，加醋酸鈾鎂以試驗之。

（五）陰離子之分析系統　定性分析，原分陽離子分析與陰離子分析兩部份。陽離子與陰離子，在化學上居同等的地位，並無軒輊之分，換言之，檢查陰離子之重要，決不亞於陽離子也。乃向來陽離子之分析，則系統的分組，有條不紊；分析陰離子則並無系統，即或有之，如銀組鋇組之分，但其用意與陽離子之分組迥異，不得稱為系統的分組。可見陰離子之分析方法，缺點尚多；欲求定性分析化學之進步，必須於此方面設法改進，其理甚明。從來研究陰離子分析而注重系統者，雖亦不乏其人，但其主張之方法，都不澈底（參考20——23）。其比較稍為完善者，莫如屠史二氏（Duschak and Sneed）之方法（參考24）；但仍不免有許多缺點，如數種普通陰離子，如矽酸根、醋酸根等，均不包括在該方法之內，尤其缺點之最著者。著者經多年之研究，特將屠史二氏方法中之缺點，加以改良，同時復參照陶邢二氏之方法（參考25），因得一種比較完善之『陰離子分析系統』（參考26）。此種系統，曾在中央大學定性分析班上實地試驗過多次（自民國二十四年以迄於今年年作此實驗）而證知確可採用，能得滿意之結果。最近已將所編之中大講義略加潤飾，付印成書，書名『陰離子分析法』業由商務印書館付印出版，讀者欲知其詳，已有專書可閱，故不再將該項方法詳述矣。

（六）結論　最近定性分析化學之五種進展趨勢，既如上述；但其間利弊得失，未可一概而論。自點滴反應之發明，不可謂非分析化學之一大進步；此非謂點滴試驗可以代替系統的分離方法，反之，系統分離後之確證試驗，實以用有機試劑為最靈敏。然一般有機試劑，大都為極複雜之有機化合物；初學者殊無熟記此種複雜化合物之必要。且大多數之點滴反應，不易用化學方程式以表示其變化之內容；故無限制的濫用有機試劑，對於化學之進修，殊無裨益也。半微量分析方法，確為研究高等分析化學所不可或少之工具。但在初步分析化學班上，廢棄普通的實驗方法不用，而躐等以使用特殊手術，未免違背教育原理。所以據著者所知，美國各大學，現今採用半微量方法者，僅佔極少數，此非美國人之守舊，蓋教授定性分析化學之目的，不僅使讀者研習分析未知物之檢驗技術，尚須溫習化學中許多重要原理之應用及實驗方法之練習也。至於名為稀罕而實不稀罕之金屬，如鈦、金、鉬、釩等，增入定性分析表中，為今後必然之趨勢。但在今日，取樣猶多困難，此方面之改進，似尚未到成熟時期。鑒於硫化氫之有毒也，於是國內外學者建議免用此氣之分析新法，如雨後春筍，層出不窮，足見最近分析化學界研究空氣之濃厚。但考其實際，此類新方法中，有無盡善盡美，確較佛氏之舊法為優者，殊屬疑問。即以著者之方法而論，僅可謂確能使用，不無相當之價值；如欲將舊法取而代之，尚有待於更進一步之研究。唯有陰離子之分析系統，經著者多年之研究，已得有滿意之結果。而美國最近出版之定性分析書，至多已有一二種（參考27）與著者彈其同調。（因原書尚未購到，該書所述之方法，是否與著者之方法相同，殊不可知；但此方面之改進趨勢，可謂不謀而合。）料想不久之將來，一般定性分析書，重視陽離子而忽略陰離子之不合理的偏見，行將一掃而空，而有劃時代之改革。總之，陰離子之系統分析，實為最近定性分析化學進展史中之最大成就也。

參考

(1) Tschugäff, Ber., 38, 2520 (1905).
(2) F. Feigl. Z. anal. Chem., 60, 1 (1921); 62, 273, 369 (1923);

65, 448 (1925); 74, 369 (1928); 85, 1(1931); 90, 199 (1932).
Ber., 56B, 2083 (1923); 62B, 1138 (1929).
Mikrochem., 1, 74, 147 (1923); 2, 186 (1924); 7, 12 (1929).
Mikrochem. [N. S.], 2, 239 (1930); 3, 165, 395 (1931).
Chem.—Ztg., 43, 381 (1919); 44, 680 (1920).
Öster. Chem.—Ztg., 22, 124 (1919).
Monasch., 45, 63 (1924).

(3) Van Nieuwenburg, Mikrochem., 3, 199 (1931).
Van Nieuwenburg and Dulfer, "A Short Manual of Systematical Qualitative Analysis by means of Modern Drop Reactions", D. B. Centeu's Ultg Maatschappij, Amsterdam—C, Holland.

(4) B. L. Clarke and H. W. Hermance, Ind. Eng. Chem. (Anal. Ed.), 9, 292 (1937); 10, 591 (1938).

(5) (i) F. Feigl, "Qualitative Analyse mit Halfe von Tüpfelreactionen", Leipzig: Akademische Verlag G. m. b. H., 3rd edition, 1938.
(ii) Matthews, "Feigl's Qualitative Analysis by Spot Tests", English edition, (Translated from Feigl's 2nd edition), 1937. Nordemann Publishing Co.
(iii) "B. D. H. Reagents for Delicate Analysis including Spot Tests", 7th edition, 1939. British Drug Houses, London.
(iv) Engelder and Schiller, "Semi-Micro Qualitative Analysis", 2nd edition, 1939. John Wiley & Sons, Inc. (其 1st edition, 我國有翻印本)
(v) Treadwell-Hall, "Analytical Chemistry, Vol. I", 9th edition, 1939. (吾國有翻印本) (此書附載有機試劑甚多。)

(6) • (i) · The British Drug Houses, Ltd., Graham St., London. A Set of Reagents for Spot Tests in Qualitative Analysis.
(ii) Special Organic Chemicals Company, Box 174, Akron, Ohio, U. S. A. A Set of Organic Analytical Reagents, including instruction booklet.

(7) · Chamot and Mason, "Elementary Chemical Microscopy, 1st edition, 1915. "Handbook of Chemical Microscopy", 2 Vols., 1931.

(8) • F. Emich, "Microchemical Laboratory Manual", 1932. John Wiley & Sons, Inc.

(9) · F. Pregl, "Quantitative Organic Microanalysis", 2nd edition, 1930. P. Blakiston's Son & Co.

(10) • (i) Engelder and Schiller, "Semi-Micro Qualitative Analysis", 2nd edition, 1939. John Wiley & Sons Inc (我國有翻印本)
(ii) L. J. Curtman, Qualitative Chemical Analysis", revised edition, 1938, pp. 463-473 (附錄)(我國有翻印本)
• (iii) Meldrum, Flosdorf and Daggett, "Semi-Micro Qualitative Analysis", 1939. American Book Company.
(iv) Benedetti-Pichler and Spikes, "Microtechnique of Qualitative Analysis", 1935. Microchemical Service, New York.
• (v) Belcher and Williams, "A Course in Qualitative Analysis based on Macro and Semi- Micro Methods" 1938. Houghton Miffin Co., Mass.

(11) Rose & Heinrich, "Manual of Analytical Chemistry", 1831,

Translated by Griffins, Thomas Tegg., London.
(12) Colin G. Fink, J. Chem. Education, 16, 108 (1939).
(13) Noyes and Bray, "A System of Qualitative Analysis for The Rare Elements," 1927. Macmillan Co.
(14) Maynard, Barber and Sneed, J. Chem. Education, 16, 77 (1939.)
(15) Parter, Ind. Eng. Chem. (Anal. Ed.), 6, 138, 448 (1934).
(16) Himly, Ann. Chem. Pharm., 43, 150 (1842).
(17) (i) Almkvist, Z. anorg. allem. Chem., 103, 221 (1918).
(ii) Brockman, J. Chem. Education, 16, 133 (1939).
(iii) Brockman, "Qualitative Analysis", 1930. Ginn & Co.
(iv) Dobbins, Markham and Edwards, J. Chem. Education, 16, 94 (1939).
(v) Ebler, Z. anorg. Chem., 48, 61 (1905): Z. anal. Chem., 50, 603 (1911).
(vi) Knoevenagle and Ebler, Ber., 35, 3055 (1902).
(vii) Lucknow, Z. anal. Chem., 26, 9 (1887).
(viii) Macchia, ibid., 72, 180 (1927).
(ix) Mullinix, J. Chem. Education, 1, 67 (1924).
(x) Orlowski, Z. anal. Chem., 22, 357 (1882).
(xi) Pamfil, Mon. Sci., (iv), 24, II, 641 (1910).
(xii) Saichiro, Nagani and Takio, J. Chem. Soc. Japan, 53, 237 (1932).
(18) (i) Degrance, J. pharm. Belg., 13, 171 (1931).
(ii) Donath, Chem.—Ztg., 15, 1020 (1891); ibid., 32, 629, 645 (1908).
(iii) Eyster, Am. Chem. J., 7, 21 (1885).
(iv) Hall, Trans. Maryland Acad. Sci., 4, 8 (1921).
(v) Himly, Ann. Chem. Pharm., 43, 150 (1842).
(vi) Ramitsch, Russ. Phys.-Chem. Soc., 30, 761 (1898).
(vii) Schiff and Tarngi, Ber., 27, 3437 (1894).
(viii) Selvatici, Bull. assoc. sucr. dist., 27, 361 (1910).
(ix) Strobal, Arhiv. Hem. Farm., 2, 77 (1928).
(x) Tougarinoff, J. pharm. Belg., 15, 174, 189, 205, 223 (1933).
(xi) Trapp, Z. anal. Chem., 51, 475 (1912).
(xii) Vohl, Ann. Chem. Pharm., 96, 237 (1885).
(xiii) Voltmann, Monatsh., 7, 418 (1886); Z. anal. Chem., 87. 190 (1932).
(xiv) Warder, Am. Chem. J., 7, 111 (1885).
(19) Cornog, J. Chem. Education, 15. 420 (1938).
(20) Scongo, Ann. Chine. applicata, 23, 215 (1933).
(21) Elosdorf and Henry, Ind. Eng. Chem. (Anal. Ed.), 4, 434 (1932)
(22) Milobendykii, J. Russ. Phys. Chem. Soc., 41, 1931 (1910).
(23) Pierce, J. Chem. Education, 8, 1858 (1931).
(24) Duschak and Sneed, J. Chem. Education. 8, 1177, 1386 (1931).
(25) Dobbins and Ljung, J. Chem. Education, 12, 586 (1935).
(26) T. P. Chao (趙廷炳), J. Chinese Chem. Soc., 4, 443 (1936); 5, 60 (1937). J. Chem. Education, 16, 376 (1939).
(27) (i) Meldrum, Flosdorf, and Daggett, "Semi-Micro Qualitative Analysis", 1939. American Book Company.
(ii) Meldrum and Flosdorf, "Qualitative Analysis of Inorganic Materials", 1938. American Book Company.

民元後本草研究之變遷

莊兆祥

一　緒言

本草兩字的意義包含甚廣，大抵關於飲食醫療和一切的日用器物可供醫藥用者，也可說是屬於本草的範圍。歷代的本草書籍就是以研究這類東西的性狀和用途爲對象，而草類特佔多數，故總名之爲本草。例如韓保昇（五代時人著有蜀本草一書頗詳晰）說：

藥有玉石草木蟲獸，而云本草者，爲諸藥中草類最多也。

至於本草的名稱起自何代，諸家所說不一，因爲太古的醫藥淵源寖遠，未有文字以前，一切的治療經驗皆憑口授相傳，其始沒有一定系統的記錄，但求達意而已。文字興後，那些有志者纔一一詳爲編錄，其間當然不少附會和臆說。於是本草的業績愈傳愈多雜僞的贅說，後來辯駁紛紜，都是由這種誤會來的。例如漢平帝紀云：

元始五年舉天下通知方術本草者所在，軺傳遣詣京師。

這是最初載著本草兩字的記錄，但本草的研究卻並不起於這時期。例如梁陶宏景云：

舊稱神農本經，予以爲信然。（中略）但軒轅以前，文字未傳，藥性所主，當以識識相因，不爾何緣得聞。至於桐雷，乃著在編簡，此書因與素問同類。但後人更多修飾之爾。（中略）今之所傳，有此三卷。其所出郡縣，乃後漢時制，疑仲景元化等所記。

這是說桐君雷公（皆黃帝時人）始將神農所傳的本草經記錄出來，其間經過秦漢兩代的焚刼後，由張仲景等增訂不少。陶氏對本草研究造詣頗深，料想這是實際的話，與後來宋朝掌禹錫所說的相似。掌氏說：

舊說本草經三卷，神農所作，而不經見，漢書藝文志亦無錄焉。（中略）淮南子云：神農嘗百草，一日而七十毒，由是醫方興焉。蓋上世未著文字，師學相傳，謂之本草。（中略）張華輩始因古學附以新說，通爲編述，本草繇是見於經錄。

但是後來寇宗奭（宋人）說：

漢書雖言本草，不能斷自何代而作。淮南子雖言神農嘗百草以和藥，亦無本草之名。惟帝王世紀云：黃帝使岐伯嘗味草木，定本草經，造醫方以療衆疾。乃知本草之名自黃帝始。

總觀以上諸說，本草創自神農，記錄起自黃帝時代，而改訂始自漢代，大概可無疑義。不過其間的精確年時，還不能十分肯定罷。

本草在今日有研究價値與否，這點還須在此一談。我們但看歐洲人在甘肅燉煌石室尋着一些陳舊的佛經，和在新疆樓蘭廢址發見幾條腐朽的漢簡，就大吹特吹宣傳牠有莫大的價値，使人垂涎三尺，羨慕不置。何況我中華民族歷代的聖賢學者，絞盡腦汁，埋頭苦幹，遺下來的本草的結晶。倘不使牠繼續發着光彩，不免有逐漸堙沒的可能。現在叫我們到羅馬希臘發掘西歐人的古物，固然談不到，即使在國內想從事發掘考古，也所費不貲。而於我們的飲食和健康直接有關係的本草材料，卻隨處可得。只要有讀書的能力，有科學的眼光，和有系統整理的耐性，便可從少着手研究。結果如何，當然視我們的努力程度而定。這不獨是保存國粹，維持國民的健康，將來對於世界的醫療恐怕有很大的貢獻罷。現在先把民國前歷代本草研究的概略稍說一下，俾見一般學者的傾向。

二　民國前之歷朝本草研究概況

本草研究起自神農，而記錄始自黃帝時代，既如上述，但最初因品種稀

少（神農本經只載三百六十五種，）易於識別，所以敍述也很簡單，大抵只記產地及效用。至於逐個藥品的詳細討論，似乎不甚注重。

梁陶宏景作名醫別錄，倍增藥品的數目（共增至七百三十種，）復分別科條，區畛物類，逐一加以詳細的解說。例如他註解桔梗條云：

近道處處有。二三月生苗。可煮食之。桔梗療蠱毒甚驗。俗方用此乃名薺苨。今別有薺苨。能解藥毒。可亂人參。甚相似。但薺苨葉下光明滑澤無毛爲異。葉生又不如人參相對耳。

自後本草諸家莫不宗此專以增損修改及辨析爲事。例如唐李勣及蘇恭等改訂陶氏名醫別錄，著成唐本草一書，別爲藥圖二十五卷。而把黃精鈎吻分爲二物，繁縷雞腸合爲一品等等，自是卓越的見識。唐本草的序云：

（上略）上稟神規。下詢衆議。普頒天下。營求藥物。羽毛鱗介。無遠不臻。根莖花實。有名咸萃。遂乃詳探祕要。博綜方術。本經雖缺。有驗必書。別錄雖存。無稽必正。考其異同。擇其去取。鉛翰昭章。定羣言之得失。丹青綺煥。備庶物之形容。（下略）

據此可見當時的審愼和努力，不愧爲一代之傑作。至宋開寶年間，馬志等亦有同樣工作，並增藥一百三十種。同嘉祐年間，掌禹錫等又增至總數一千八十二種，而成所謂嘉祐補註本草。但以上二書只將本草藥品的出自何書，加以正確的註明和少數的改訂而已。講到研究工作，卻未及陳藏器（唐開元年間）的廣博。陳氏所作的本草拾遺不特是開寶嘉祐二本草的胎本，並且是後來許多本草學者認爲很有價值的參考書。

宋仁宗時，蘇頌又把天下郡縣所圖上的本草藥品詳細考正，著成圖經本草一書，圖說兩存，較之唐本草的內容大有過之無不及。這是很傑出的一種業績。

宋徽宗時，唐愼微將以上各書合而爲一，復搜集所有歷代本草家的單方列入，名曰證類本草。這是保存古單方的第一人。自後本草學者的工作似乎逐漸表現退縮的狀態，如寇宗奭（宋）、朱震亨（元）等不過是強弩之末罷。

明清二代可說是本草研究復興時期，而且是有史以來最盛時期，尤其明嘉靖萬歷年間，李時珍以儒醫兼仕宦，不惜工費，延天下醫流，遍詢士俗，遠窮僻壤之產，險探仙麓之華，更參以本身的體驗，大規模地刪繁證謬，搜隱抉微，完成本草綱目一書，蔚爲偉觀。到今日尙燦然放着異彩。蓋自本草以來一人而已。本草的考訂工作到李氏可謂告一段落。他的觀察力的正確和藥品排列法的合理，令到後來許多學者無以復加。所餘的不過是各條下的些少異同罷。例如他敍雲實（即牛蒡）的說明云：

牛蒡子三月生苗起莖。高者三四尺。四月開花成叢。淡紫色。結實如楓梂而小。萼上細刺百十攢簇之。一梂有子數十顆。其根大者如臂。長者近尺。其色灰黲。

這種記載法是何等正確，較之蘇恭蘇頌諸人所說的簡略，眞不可同日而語。（按此草徧生江浙山野，日本人最嗜食之，我國人反棄而不用，深爲可惜。）

李氏書中還夾入許多陰陽五行的學理。關於藥性也不離溫甘寒苦等字眼，這顯然表示尙帶着些古氣。其後的本草書籍，如趙學敏（淸乾隆嘉慶年間）所作的本草綱目拾遺便很少這種古色的記載。或者他也知道這類敍述沒有必要。並且有許多新加入的物品，從來未經神農嘗過。又誰敢決定牠是溫是寒呢？並且趙氏所集搜的許多近代的西藥料是很值得注意的，例如金雞納（即瘧疾的特效藥奎寧）拔爾撒摩（即 Balsam 西醫以前常用的皮膚病藥）、鴉片煙、鼻煙（十八世紀時歐洲最流行的家庭常備藥）煙草等。由此我們可以窺見當時利用西藥的概況。至於他的親見和試植的幾種藥草的紀述，維妙維肖，又出乎李氏之上了。例如他述石打穿（即龍芽草）條下云：

（上略）癸丑。余親植此草於家園。見其小暑後抽薹。屆大暑卽著花吐蕊。抽條成穗。儼如馬鞭草之穗。其花黃而小。攢聚條上。始悟馬鞭草花紫。故有紫頂龍芽之名。此則花黃名金頂龍芽。（下略）

如此記述幾與今日的植物學記法相近。（按此草名 Agrimonia pilosa，爲古來治痢疾、血崩要藥。）總之趙氏研究本草的態度，已屬近代科學化，故關於舊式的字眼多屏棄不書，直至道光年間，吳其濬氏經過大規模的採訪經驗，著成那不朽之作的植物名實圖考。關於一切古色的脈理和藥味字眼，

幾乎一字不題，只說草木的產地外形，間及其用法，並且除草木以外一概不錄，充滿了植物學者的氣風，這與從來的本草學家大有分道揚鑣的態度了。

以上是民元前的本草研究的大概。當時的本草學家是兼有今日的所謂博物學、醫藥學、天文學及地理學等智識。在那印刷術的幼稚和交通不便的時期，能遺下如許學績，那是最値我們的佩服的了。

三　民元後之本草研究

民國成立後，泰西醫藥學在我國內的發展，有如雨後春筍。醫藥人才的輩出，醫療機關的設立，和醫事行政的改革，逐年增加。在民國初期，國人正忙於如何消化和吸收西醫藥學的智識，並且由於分科的結果，醫學家、藥學家和博物天文學家各自忙於所管的範圍，所以那時國人對於本草研究，似乎表示了十二分冷淡的樣子。因爲泰西醫理的精確，手術的優越，和藥物使用的奧妙，往往令人一見心醉，不得不捨舊從新的。但這不過是暫時的影響，不久便會使人發生着下列的感想：

第一、由於相當時期的使用成績看來，西藥是否絕對勝過本草書所載的藥品？

第二、西藥中有許多是由植物抽製出來的。那麼把我們的國產的同類植物，能否製成同樣的西藥？

第三、西藥多用化學或礦物質製成的，與我國的煉丹相似。這種燥熱性藥品，是否完全適合於慣用草根木皮的我國人體質？

由於上述的懷疑的結果，便逐漸使本草研究死灰復燃起來。牠的步驟就是清查古來有效的本草藥品，用科學方法從新試驗牠的治效。（這裏包含着化學分析、動物試驗、和臨床的試用等。）小規模試驗栽培藥用植物，和設立藥廠，從事抽製這些植物的精華等等。

在這裏我先得把民初以來學西醫的（以下簡稱新醫）和學我國古來醫學的（以下簡稱舊醫）兩方識者間的爭辯的要點提及，這種筆戰不知在報章雜誌上發表過幾十次，但事實上學識經驗豐富的新醫們，雖然反對舊醫固執的學理，而對於後者常用的本草式藥品，卻始終沒有多大的蔑視和訾議。他們所排斥的是五運六氣陰陽五行的學說，而不是大黃甘草這類的國粹。例如新醫的健將余嚴氏對舊醫學理駁斥最力，而在整理和考究有效的本草藥品方面，卻下了不少工夫，這是最値得我們注意的一點。

在民初出版的某雜誌（現忘其名大概是中華醫學雜誌或是醫藥學吧）裏面，俞鳳賓氏曾發表一段關於一種藥草的記事，內容是略說其家人某熟知此草能治瘰癧，頗驗，俞氏因此親自試植及檢索結果，略知其爲一種薊類，並甚望醫藥界中人將來加以研究云云，原文頗長，並附彩圖，是轉錄自日本植物書籍的。在西洋醫學潮流澎湃全國，風靡一時的情形下，俞氏以著名新醫地位，而發表這類本草式的論文在有權威的雜誌內，固屬可異的現象。但由此可見當時本草的觀念，隱然潛伏國民腦中，尙未十分汩沒呢。

民二十年間，新醫黃勝白氏在雜誌醫藥學內，發表關於鬧羊花顛茄和山芝蔴一類茄科植物的治效的問題。主張研究這種草藥的必要，原文頗長，並附有彩圖。其對國藥西化的問題的意見，頗有獨到的學識。大概黃氏因爲在外國眼見人家把中國的草藥整理得有條有理，逐漸使牠化爲有用的材料，而當時我國尙在童蒙時期，事事仰人鼻息，故發生這種論見呢。

事實上在那時期已有很多本草研究的工作逐漸萌芽出來了。但可惜都是注重翻錄本草書籍加以西式說明。例如某藥成分如何，中西醫學上的應用如何等，這簡直是把中西兩種說明，混在一起。而對實在的考究，如調查、鑑定、分析、製煉、試驗等工作，簡直談不到。直至中央研究院成立以後，趙燏黃氏等大規模地把從來有效的生藥如貝母、防己等詳細加以分析化驗，發表各種有價値的結果，於是本草研究纔算劃一新紀元，而人於近代科學的研究法的第一步了。這固然由於我國家提倡新學不遺餘力所致，而我國人對本草研究的潛伏的觀念，實在這時忍不住的暴露出來了。本草所記載的神祕的效驗，和本草藥品所含有的是什麼物質，非得趁這時剖個明白不可。這就是近年一般新醫藥界的一種熱烈渴望的要求。當然這種要求在古代的本草學者間也未嘗不是一樣。不過他們的理論和方法，在沒有達到成熟的時期，便中止了。現在的研究成績又豈是他們所夢想得到的麼？

和趙氏的研究發表差不多同時的，有曾廣方氏關於由芫花抽製出芫

花素（一種新的有效成分）的研究，這是一種新發見，和外國學者的業績一樣有價值。並且由於國人努力猛進向本草方面搜求的結果，這是必然達到的步驟，相信關於這類的工作，今後當有陸續的出現。那麼我國的本草研究，纔算走上了康莊大道，只要有良好的環境和相當的設備，將來諒不致落在他國人的後罷。

在製藥方面，幾年前有杭州的民生藥廠試辦抽製國藥，來供醫療用，規模未見得很大，不過也算是一種科學化的事業，可說是由理論而轉入實用方面。牠的成績如何，到事變後卻未有所聞，不能一時判定。但我們希望這種工作繼續進行，纔是國民將來的幸福。聽說民生藥廠還小規模地試種些藥用植物來供化煉，在外國這種事業不見得什麼稀奇，但在我國也可說是創舉了。講到栽培藥草，我還該提及已故江蘇南通大學張謇校長的功績。他在民國初期，已曾把許多藥草移植在該校的博物苑和城外的狼山軍山一帶地方，聽說當時目的，也是想留下供人研究和化煉的，可惜未達到目的以前，張校長便逝世了。當我在民二十年間掌教該校時，瀏覽其間，尚得見斷垣殘柵中布置整然。那些貝母、薄荷、沙參、桔梗等藥草，也欣欣向榮的開花結實，想見昔日張校長的苦心。至於城外狼山等地，徧生着白蘞、何首烏和夏枯草一類的草藥，恐怕也是他留下來的成績罷。

我那時見得他的成績就此埋沒了，未免可惜。因此也曾將那些藥草一部份移植在醫校的庭前，造了一個小小的藥草園，還把野外路傍常見的半夏、酸漿、虎杖、馬兜鈴一類的草藥，添植其中，藉以引起醫科同學對本草研究的興趣，和記念先校長的苦心。這本來是貂尾之續，不值得什麼多談。不過認爲有志斯道者，也該得這樣辦罷。

除了上述各種關於本草研究的業績以外，還得談到現時民間常用的生草藥的調查問題。由種種方面看來，我們總覺得本草書籍所載的藥品帶着些古色。牠的用法也過於複雜，所謂千方易得，一效難求，這種浩歎往往容易聽到的。但事實上許多地方的土民，卻用很簡單的本地所產的草藥，來治療疾病，往往得着相當的効果。這種草藥有些完全未見於從來的本草書籍。或由他們寄其特徵，隨意立名。他們當然有自己的經驗，卻未必一定與本草所載的相符合。雖則專用這種民間藥不一定能根治疾患，但也值得我們研究一下。因爲古來許多本草藥品，都是從這樣的方法增加起來的。關於這方面迄今尚未有具體的調查成績，因爲方言土語不同的關係，這種工作尚有待於今後各地有志者的努力。

在民二十二年出版的最新實驗醫藥學（福建仙遊縣溫敬修氏作）的雜錄條下，卻有好幾種像這類的民間常用藥草條列出來。當然有些在本草書籍中早有載錄，不過因地方不同而名稱也異罷。例如一點白、田檬、抽藤、痔草、牛鼻注、生力草等一類的名稱，再也不能由從來的本草書中翻閱出來，而算是仙遊縣地方慣用的土名了。牠的治療效用便值得將來的研究了。

還有民二十一年出版的嶺南采藥錄（蕭步丹氏編）載錄粵桂兩省的土產藥草近五百種，比前書內更豐富而詳晰。各條下多列入當地慣用的土名俗字（例如稱根作蔃，刺作竻等，都是廣東俗音）還加上近代植物學式的術語的補述。用藥名首字依平上去入四聲排列次序，以便檢索。這在未能將各植物的學名（即拉丁名）和分類學上的位置決定以前，也是無可如何的辦法。如果能夠詳細加以考證及整理，將來倒是一本很有價值的本草書籍呢！

以上泛泛的東拉西扯的講來，覺得民元以後本草的研究不少變遷，其間賴有許多有志者的努力進行，纔有今日的成績。在此抗戰時期，醫藥需要最殷的呼聲中，國產的藥品也該逐漸抬頭出來。那麼本草的研究當然要倍力去幹。這不獨爲我國民健康着想，或者對全體人類的造福也不會少呢。

國際關係

一九四一年的美日關係

儲玉坤

一　引言

一九四〇年十一月四日，美國國務院派來遠東撤退僑民的第一艘專輪「蒙特萊」(Montery)號，載滿了美國僑民三百二十六人，於晨光熹微之中，悄然離開了上海。太平洋的暗潮，雖已洶湧澎湃到極點，但在天高氣爽的初秋，洋面或者仍極寧靜，在頭腦單純的人們看來，太平洋風平浪靜，並沒有險惡的風雲，無怪日本外務省發言人須磨要說「遠東仍平靜如常」，對於美國撤退僑民之舉，不能理解了。

但是遠東局勢，果眞「平靜如常」嗎？一九三一年九月十八日的炮火，業已打破了一九二二年華盛頓會議所造成的遠東均勢，一九三七年七月七日的烽火，已燒遍了整個的遠東，不僅有四萬萬的中國人民在艱辛抗戰中，而且日本國的人民也陷於水深火熱之中，怎能說「平靜如常」呢？就是在美國而言，在過去美國對於日本的橫行遠東，摧毀美國在遠東的合法權益，猶抱着容忍的態度，終希望日本能夠覺悟；可是到了現在，事實證明侵略者的得寸進尺，永無止境，更非空言所能抑制，苟欲維護遠東利益，則不得不訴諸武力。撤退遠東僑民，就是美國應付未來事變的一種準備，也就是對於日本發出的一種有力警告，須磨於惶恐之餘，才發出這種違心之論來。

我們無論從那一角度去觀察遠東局勢，都可以知道，太平洋的暗潮，實已達到沸點，而美國大選於十一月六日揭曉，羅斯福總統又以絕大多數，壓倒其勁敵共和黨候選人威爾基，當選第三任總統，今後美國的遠東政策，在賢明的領袖指導之下，更將有驚人的發動，除非日本屈服於美國的威勢，屈服於羅斯福總統之前，否則太平洋空前的巨變，就有年內爆發的可能，不要說一般具有遠見的觀察家，早已料到太平洋戰爭不久即將爆發，就是美國的孤立派，甚至帶有親日色彩的政論家，也不得不說「日美兩國戰爭不可避免了。」

太平洋未來巨變，將為全人類所矚目的焦點，他的前途，不僅有關美日兩國勢力的消長，而且影響及遠東各國的運命，尤其是我們中國，非但是未來巨變中的主要角色，而且我們的前途，正要在這次巨變中殺出一條生路來。現在我們已到了巨變的前夕，應用理智來抑制情感，分析客觀的事實，把握住時代的核心，堅強意志與信念，埋頭苦幹，以迎大時代之來臨。作者服務新聞界，於最近數月以來，從華盛頓或紐約傳來的消息，都足以使我們雀躍狂歡，特於興奮之餘，就美日兩國關係作全面的研究，深望此文發表，能給政府當局作一個參考。

二　美國遠東政策的基調

美國遠東政策的基調有三，一是一八九九年國務卿海約翰（John

Hay）所發表的門戶開放政策(The Open Door Policy)；二是一九二二年華盛頓會議 (Washington Conference 1921-22) 的九國公約 (Nine-Power Pact) 與四強海軍協定 (Four Power Navy Treaty)；三是一九三一年國務卿史汀生的不承認主義 (The Stimson Doctrine of Non-Recognition)。所以我們苟欲明瞭美國遠東政策的性質及其動向，則非先了解這三個原則不可。茲將這三個基調的來源及其含義說明如下：

一八九七年九月，有作有為的麥金萊 (William Mc Kinley) 總統入主白宮之後，便積極從事於海外貿易的發展，並採取大海軍政策 (Big Naval Policy)，加緊擴充海軍，而至明年（一八九八年）四月十九日，美西戰爭 (The Spanish-American War) 爆發，對於遠東問題，無暇他顧；而列強在中國，均乘中國戰敗之餘，企圖混水摸魚，強占中國的港口，並劃分勢力範圍 (Influence of Sphere) 國務卿海約翰鑒於遠東局勢日趨惡化，為維持美國在遠東權利計，乃向各國提出維持中國門戶開放、機會均等的原則。這便是美國的門戶開放政策。推其用意，乃在使列強不得以既得的特權，阻止他國的自由貿易，換言之，也就是反對各國勢力範圍內對別國的歧視 (Discrimination)。同時美國在太平洋上的地位，因美西戰爭的結果，亦大見增強，夏威夷羣島 (The Hawaiian Islands) 既於一八九八年八月十二日正式併入美國，關島 (The Island of Guam) 亦於同年十二月十日美西兩國簽訂巴黎條約 (The Treaty of Paris of December 10, 1898) 由西國割讓與美國。明年四月十一日美西兩國簽訂和平條約，西國又以菲律賓羣島 (Philippines Islands) 割讓於美國，於是美國在太平洋上便奠定了她鞏固的基礎。何況薩摩亞羣島 (Samoan Islands) 在英德兩國放棄權益之後，也完全為美國所有，自此美國不僅消極的要維持其在遠東的權益，而且已成了太平洋唯一的安定力了。

其次是華盛頓會議所締結的兩種國際條約。要明瞭美國召集會議的動機，不得不追溯一下日本在第一次歐戰時期對於遠東的野心。原來日本於一九〇四年戰敗帝俄之後，朝鮮滿洲即完全在日本的控制之下，加以地居形勝，足以稱霸於北太平洋，進而與美國爭取太平洋的霸權，於是美日關係日趨惡化，尤其是美國資本家哈里門 (E. H. Hariman) 要求國際共管南滿鐵路，使日本懷恨美國入骨，同時美國國會又通過一種排外法 (Exclusion Act) 限制日人入境移民，日本在種族上所感受到的不平等污辱，更易引起民衆的反美情緒，不過日本對於美國還是忍氣吞聲，橫來逆受。但是到了一九一四年歐戰爆發之後，日本以為千載一時的良機已屆，便乘各國無暇東顧之時，向中國提出二十一條亡國條件，日本企圖獨吞中國及稱霸遠東的野心，暴露無遺，美國的門戶開放政策也就遭遇空前的難關。當時美國國務卿勃賴安 (W. J. Bryan) 即發表宣言，重申門戶開放的原則，並拒不承認任何有損中國主權領土完整的條約，這也是後來史汀生不承認主義的藍本。惟日本以為有機可乘，對於美國雖有戒心，但亦不願示弱，所以在歐戰爆發之後，太平洋風雲驟趨緊張，美日戰爭不可避免之說，也甚囂塵上，不過美國不欲在此時與日本發生衝突，一九一七年威爾遜 (Woodrow Wilson) 總統當選連任之後，為緩和美日兩國的惡劣空氣起見，便與日本成立妥協，並承認日本在中國享受有特權，這便是有名的蘭辛石井協定 (Lansing Ishii Agreement)。美國的對日妥協，並非出於真誠，實為一種權宜之計，既欲參加歐戰，就不得不先在太平洋上有所讓步。所以到了歐戰結束之後，美國即設法挽救太平洋的危局。同時在歐戰之後，不僅是歐洲的面目一新，就是遠東局勢也發生了空前的巨變，例如德國在戰敗之餘，受了和約的束縛，連氣也喘不過來，其在遠東的勢力，當然完全消滅，再如帝俄發生了社會主義革命，埋頭於國內的物質建設，對於太平洋不復懷有任何野心，至於法義兩國，在歐戰中受創最深，毫無東向而臨天下的雄心，只剩下英美日三國，尤其是美日兩國，到處站在水火不相容的地位，美國國務卿許士 (Secretary Hughes) 乃於一九二一年運用美國在國際上的威勢，召集太平洋會議，討論遠東問題和裁減軍備問題，其結果成立了兩種國際條約，其一為九國公約，保障中國領土的完整，維持門戶開放的原則，其要義有四：(一) 尊重中國的主義與獨立暨領土與行政的完整，給予中國一個完全沒有障礙的機會，得以發展並保持一有力的鞏固的政府；(二) 各國一致遵守

並切實施行門戶開放機會均等原則；(三)遇中國置身事外的戰爭發生時，尊重中國的中立地位；(四)各國不得利用中國的現狀取得特殊的權利或特權。其二是海軍協定規定英美日三國主力艦噸位的比率就是五五三的比率以噸位計算英美兩國海軍主力艦的噸位相同各爲五十三萬餘噸，日本則爲三十二萬餘噸。我們研究美國的用意這兩種條約無非是針對着日本的東亞門羅主義而發一方面藉此以打破英日同盟的關係另方面則借用國際協調的力量保障中國主權領土的完整維持門戶開放與機會均等原則同時又限制海軍軍備美國得以「五」的優勢抑制日本帝國主義的侵略暴行。

第三是史汀生國務卿的不承認主義，它的由來又不得不追溯到「九一八」事件。原來日本是最長於投機的國家在華盛頓會議的時候對於美國挾各國的合力來打擊日本的東亞門羅主義內心的憤怒幾乎非筆墨所能形容其萬一但想到美國的大海軍加以各國的態度又唯美國馬首是瞻，不得不暫時屈服於「金元」之前但是日人心胸中所懷有的憤怒並未因此消滅一俟機會來到這不可抑制的怒火就要爆發的。所以到了一九三一年世界各國都沉浸在經濟恐慌的怒潮裏均無暇東顧不要說英美對於遠東有鞭長莫及之感就是蘇聯因爲建設社會主義國家尙未完成在遠東也不欲多事日本便認爲時機已到乃於九月十八日悍然出兵我國東三省佔領了奉天省的瀋陽視華盛頓會議所成立的兩種條約暨白里安凱洛格非戰公約(Briand-Kellogg Anti-War Pact)爲廢紙於是日本的東亞門羅主義便在大炮聲中向前猛進了。國務卿史汀生看到遠東的危機日深，一方面於一九三二年二月七日照會中日兩國政府宣佈美國對遠東的態度；這就是不承認主義對於違反了非戰公約所造成的任何局面均不予承認另一方面並與英國進行談判擬在遠東採取聯合行動以抑制日本的侵略暴行。無如英國外相西門爵士(Sir John Simon)目光如豆拒不與美國合作以致英美兩國步調異趨(可參閱 Stimson: The Far East Crisis)使侵略者的氣燄更加咄咄迫人一九三四年四月十七日的天羽聲明將日本獨佔遠東的野心暴露無遺美國苟不設法加以糾正那末所謂門戶開放的原則也就要成爲歷史上的名稱了。迨至十二月二十九日，日本駐美大使齋藤又將日本政府廢棄海軍條約的通知送交美國國務卿赫爾 (Secretary Hull)；至明年(一九三五年)十二月二十九日，太平洋便踏入無條約狀態門戶開放政策與東亞門羅主義也就到了短兵相接的階段她們的勝敗當然要看美日兩國勢力的消長此際殆難斷言不過這種衝突決無妥協的可能。

三　美日商約的廢棄

美國以「不承認主義」爲維持「門戶開放」政策的工具，而日本則賴其武力推行東亞門羅主義兩相比較美國似極荏弱加以日本又利用國的弱點加緊其侵略中國的行動並企圖一舉而擊潰中國的抵抗力從而將列強完全摒棄於遠東的門外。所以到了一九三七年七月七日中日戰爭的導火線就在河北省宛平縣的蘆溝橋畔爆發了。日本冒天下之大不韙悍然採取軍事行動匪特是中國生存的一大危機抑且對於英美等國在遠東的權益也是一個嚴重的威脅。因此中國的抗戰雖爲本國的生存而抗戰，但其結果卻也成了爲英美而抗戰。英美同情中國抗戰是毫無疑義的。尤其是美國最初羅斯福總統仍秉承了史汀生的不承認主義迭次聲明美國的遠東政策不變並希望遠東的烽火能從早撲滅。到了十月中日戰爭已擴大爲全面的戰爭羅斯福總統甚願用和平的方法來恢復遠東的秩序。而國際聯盟正於十月六日通過中日問題諮詢委員會的決議草案譴責日本的侵略暴行在精神上援助中國並向九國公約簽字國建議召開九國公約會議以解決中日問題。於是羅總統便一面在芝加哥發表驚人的演說聲明放棄傳統的孤立政策(Isolation Policy)而改採國際協調政策願與愛好和平各國通力合作俾能及時制止一切戰爭的爆發與蔓延。同時國務院也發表正式文告指斥日本爲侵略國且違反九國公約與非戰公約。另一方面羅斯福總統又極力贊助九國公約會議的召集並正式派遣美國駐歐特使台維斯(Norman Davis)爲首席代表出席九國公約會議。不過美國對於此項會議並不懷有過分的幻想僅欲藉此以試探日本的態度而已。所以比京九

國公約會議命定的流產了。使美國獲得一種教訓，就是欲用和平的方法來解決中日問題已是不可能的了。

一九三七年十二月南京淪陷，泊於下關的美國炮艦「潘南」（Gunboat Panay）號竟被日本飛機炸沉於江底。美國輿論大譁，均主張強硬對日。日本雖向美國當局道歉賠償損失，並目為「不幸事件」，但在美國人民心胸中的憤怒並未能因而淡忘。所以一般政論家常說，「潘南」號的被擊沉，實為美國輿論界主張強硬對付日本的開端，並未言過其實。不過一九三八年一月十日赫爾國務卿致函副總統加納（John N. Garner）關於遠東方面，其言有曰「至於遠東局勢，美國對於以和平的方法與勢力維持或促進遠東有秩序的進程，必深表同情並予以支持。」可知美國尚未完全放棄以和平的方法來解決中日爭端的幻想。

從一九三八年起至一九三九年九月歐戰爆發之前夕，歐洲在這一個時期之中，實為多事之秋。英國張伯倫內閣致力於和平運動，採取綏靖政策（Appeasement Policy），不惜與侵略者妥協。其在歐洲如此，在遠東亦然；因此美國對於遠東，雖欲出面干涉，但終覺得孤掌難鳴，不得已而求其次，對於中國的態度，可以歸納成下列各項：（一）堅持不承認主義，即不承認日本用武力所造成的任何局勢；（二）同情中國抗戰，在物質上源源接濟中國，例如軍火醫用品等；（三）鼓勵人民自動抵制日貨；（四）貸款中國，以穩定法幣的價格；（五）加緊擴充海軍，以防萬一。

但是到了一九三九年的夏天，日本對於英國採取攻勢，一方面封鎖天津英租界，另一方面又煽動中國淪陷區的人民作反英運動，匪特英國在遠東的利益，行見被日本剷除殆盡，就是英僑的生命財產也完全沒有保障。在這種情形之下，原可望英國挺身而出，與美國合作，共同保護在遠東的權益；殊不知張伯倫內閣，對於侵略者，祇知縱容，採取綏靖政策，唯恐開罪日本，不僅不願與美國合作，反而力求與日本妥協。於是□□□□□□□□□□□□□□□□□性質的英日談判，便在東京舉行了。至七月二十四日，英日兩國政府，即將英國駐日大使克萊琦爵士與日本外相有田所商訂之備忘錄發表，其文有曰「英國政府完全承認大規模戰爭刻在進行中之中國的實況，並承認此種事態長此繼續存在時，在華日軍有特殊之需要，以保障其自己之安全與維持其統制區域中之公共秩序，並對於足以妨礙日軍或有利敵人之任何行動或事件，當予以制止或加以消滅」（下略）這個消息發表之後，舉世震驚，使關心遠東局勢的人們，無不感到沉悶與苦惱。英國的綏靖政策，把歐洲造成了這種局面，而現在又想來綏靖遠東了。但遠東決無慕尼黑。美國於七月二十六日宣佈廢棄美日通商航海條約（The American-Japanese Treaty of Commerce and Navigation of Feb. 21, 1911）這好像是春雷一鳴，震醒了蟄伏在地下的生物，挽回了遠東國際潮流的逆轉。美國此舉的意義非常重大，在其本國而言，是美國對於日本即將實施經濟制裁的先聲，也就是美國「門戶開放」政策向日本建設「東亞新秩序」進攻的第一步；對日本而言，顯然是美國向日本侵略中國所發出的一種警告；對於整個遠東局勢，還有一種微妙的作用，就是粉碎了妥協者的迷夢，使其明瞭，「遠東□□□□」無實現的可能。

至於美日商約的內容，係於一九一一年二月二十一日在華盛頓簽字成立，美國的代表就是塔虎脫（W. H. Taft）總統任內的國務卿諾克斯（John Knox）日本的代表也就是當時的日本駐美大使內田男爵，其內容頗為廣泛，關於通商、旅行、居住、納稅、住宅的不可侵犯、領事官、自由通商、通航、進出口稅、過境稅、最惠國待遇、專利商標等，都有詳細的規定，實為美日兩國間最重要條約之一。為使讀者易於明瞭起見，茲將其重要條款，摘錄如下：

第一條 簽約國國民有互入對方國境旅行居住經營貿易批發零售、有自置租賃並佔用房屋工廠倉庫店鋪，有僱用所選擇之經紀人、有租地以供居住經商並有照本國國民之同樣條件，服從當地法律條規以從事貿易所偶有或所必要之一般事項之自由。

兩國國民在對方領土內，不得以任何藉口，強其繳付多於或高於本國人民所繳付之捐稅。

簽約各國人民在對方領土內，服從施於本國人民之條件，其本人及財產，應得受經常保護與安全。關於此點，得享本國人民所得享受之權利。但得免服對方之強迫陸海軍役，無論為正規軍、國衛軍或後備軍，並

得免繳代替服役之捐輸，及一切強迫公債、軍事徵收、或捐輸。

第三條　簽約國之一方得遣派總領事、領事、副領事及領事代表駐劄對方，惟不接受是項官員者爲例外。但是項例外，倘不同樣施於他國，則不得施於本約簽字者。

是項總領事、領事、副領事、及領事代表在相互待遇之條件下，於接得駐在國政府之允准後，有行使職務，並得享受許予其他同等最惠國領事官員之各國豁免及不受侵害之權利。駐在國政府簽發許可證，亦得將其取消，但須將取消之理由通知對方。

第四條　在簽約國領土之間，有相互通商通航之自由。簽約國一方之人民，與其他最惠國人民相同，得有駛船載貨至對方領土內開放作對外通商之城市口岸，但均須服從當地之法律。

第五條　對於簽約國一方領土內所產貨品出產，製造品，於輸入對方領土時，其進口稅今後當依雙方訂條約，或一方國內立法規定之。

簽約國之任何一方對於其他一方輸至本國領土內之任何貨品，皆不得徵收高於其他任何外國所付或以外之稅捐。

任何一方對於進出口貨物，倘不禁止輸往其他各國，或自其他各國輸入，亦不得禁止輸往對方，或自對方輸入。但上項規定幷不適用衞生或保護牲畜及農作物而施之禁例或制限。

第十四條　除本約另有明白規定者外，兩簽約國同意凡關於通商通航事項，簽約國一方業已賦予，或今後將賦予其他各國人民之任何權利，特惠或不可侵害皆須同樣推及對方之人民。此項讓與如原爲無條件的，亦須爲無條件，如爲有條件的，其條件亦須相同。（參閱拙著美日商約失效與遠東局勢——中美週刊一卷第二十期。）

因爲依據美日商約的規定，宣佈廢棄六個月之後，方才發生效力，所以當時一般人士對此均認爲無重大實際效力，而且在這六個月之內，雙方還可進行談判另訂新約，甚至有一時期，美日兩國即將成立臨時協定（Mondus Vivendi）之說也曾甚囂塵上，因此一般皮相的觀察家，都說這是美國所表現的一種姿態，並無與日本斷絕商務關係的決心。但是到了一九四〇年一月二十五日，美日兩國商務關係，即陷於無條約狀態。在此歐戰期間，日本在經濟上依賴美國，日甚一日，其關係的重大，不言可知了。日美兩國的貿易，姑以一九三八年爲例，美國貨物出口運往日本者總值二萬萬四千萬美元，日本貨物對美運出亦達一萬萬二千六百萬美元之譜，以視美國對華貿易爲大。按一九三八年美國對華輸出爲三千五百萬美元，中國對美輸出則爲四千七百萬美元。由此可知日本在經濟上完全依賴美國，幾不能獨立，尤其是軍需工業的原料，列表如下：

一九三八年日本進口貨一覽表（單位美元）

名稱	總額	自美國輸入之數量	百分比
煤油及其副產品	八一、〇三五、〇〇〇	五三、一三六、〇〇〇	六五·五%
銅	二八、三八六、〇〇〇	二二、一六四、〇〇〇	九一%
廢鐵及碎鋼	二四、〇四七、〇〇〇	二二、〇六一、〇〇〇	九〇%
其他鋼鐵品	二〇、九七三、〇〇〇	一一、二五二、〇〇〇	五三·五%
飛機及零件	二二、六九三、〇〇〇	一七、四五四、〇〇〇	七七%
鉛	四、六一四、〇〇〇	二、一〇〇、〇〇〇	四五%

由此可知日本依賴美國之深了。這還是歐戰爆發前的數字，歐戰爆發之後，德義自顧不暇，當不會有軍需工業所必需的原料品出口，就是英法方面也要備供自用，不會再有出口，所以日本唯有靠美國了。一般國際貿易專家早已說過美國在無意間做了日本的「幫凶」的話，這雖言過其實，但不能不說也有相當的道理。例如美國國務卿赫爾曾於一九三八年六月，勸告飛機製造商不再以飛機及飛機零件售與日本。到了一九三九年十二月十五日又禁止製造軍用飛機所不可缺少的鋁（Aluminium）與鉬（Molybdenum）運往日本，至同年十二月十九日又復禁止煤油輸往日本。但是這些都是道德的禁運（Moral Embargo），當難奏效，因爲美日商約上有「雙方在貿易上不得歧視」的規定，對於日本未便實施經濟制裁，但至美日商約失效之後，美國即可大刀闊斧禁止煤油飛機零件暨廢鐵廢鋼運往

日本了。據美聯社(United Press)十一月十一日華盛頓電，美日兩國貿易，在商約失效後八個月內，除煤油、飛機零件、廢鐵、廢鋼而外，在數量上未見減少。這顯然是一種回光反照，今後的美日貿易，當將踏上日暮途窮的末路，殆可斷言。

四　德義日三國同盟與美日關係

一九三九年九月一日歐戰的導火線，在德波邊境爆發了；這是驚天動地的大事，自此匪特歐洲即陷於水深火熱之中，就是遠隔重洋的遠東，也受到極大的影響。最明顯的是野心勃勃的日本雖陷於侵華的泥沼之中，不能自拔，但仍蠢蠢欲動，企圖混水摸魚；其次是英法既有事於歐洲，在遠東便無暇兼顧，因此加重了美國對於遠東所負的責任；此外蘇聯對於歐洲既有乘機漁利之意，對於遠東不得不採取靜觀的態度。這些因素的消長，使在動盪中的遠東局勢，更不易捉摸；不過有一點是可以斷言的，就是與上次歐戰期內的情形不同。一則日本陷於侵華的泥沼之中，雖有混水摸魚的雄心，但是心有餘而力不足，不敢輕舉妄動；另則美國成了遠東唯一的安定力，中流抵柱，支撐了遠東的危局，使英國不能像前次歐戰一樣，與日本締結同盟。據我們研究的結果，英日不能妥協的原因有三：第一，是英日在遠東的利害衝突，無法緩和，因為日本在遠東的根本政策，乃在建設「東亞新秩序」，但是何謂「東亞新秩序」呢？英國認識得很清楚，誠如代表英國外務部的圓桌季刊(The Round Table)所說，英國很願與日本合作，但日本要建設「東亞新秩序」，何謂東亞新秩序呢？一言以蔽之，就是排斥列強在遠東的權益，而聽任日本獨霸遠東。但是英國的遠東政策，是始終不變的，質言之，在維持遠東的現狀和英國既得權益。由此可知英日兩國利害衝突，有如水火之不相容，是無法妥協的。而且日本到處仇視英國，例如英國駐華大使許閣森的被日機襲擊，天津英租界及鼓浪嶼的被日軍封鎖，以及日本當局公然煽動中國淪陷區人民作反英運動，教英國如何能與日本釋嫌言好呢？第二，目下的遠東局勢，與上次歐戰時情形完全不同。英日同盟所由成立，是英國欲藉日本的合作，以防制帝俄的勢力侵入印度與緬甸；但是時至今日，英國唯一的敵人，是日本而不是別國，所以英日同盟，絕無復活的可能。而且英日同盟條約的廢棄，是英國受了美國的壓迫而出此；華盛頓會議之後，九國公約即取英日同盟的地位而代之。換句話說，英國不復藉日本的合作以維持其在遠東的權益，而以九國公約為依據了。誠如英國駐美大使樂相勳爵(Lord Lothian)赴華盛頓履新時所謂：「今後英國的遠東政策，仍以九國公約所規定的原則為依據。」第三，是英國在歐戰中需要美國的援助，對於遠東，雖無暇兼顧，但如英國政府捨本逐末，不與美國合作，反與日本妥協，恢復同盟關係，則勢必引起美國的反感，而影響及美國援助英國的決心，得不償失，至為明顯。所以在歐戰爆發之前，英國以歐洲正值多事之秋，頗有與日本妥協之意；但到歐戰既開之後，英國雖無力兼顧，但不敢與日本妥協，以致開罪美國，有損美國人民的感情。歐戰初期，遠東尚能相安無事，其理由亦即在此。

但是到了一九四〇年六月，法國投降乞和之後，歐洲的形勢為之一變，遠東的形勢也隨之而變；法國在戰敗之餘，完全在德國的控制之下，所謂「維希政府，」便成為德國的附庸，一切均秉承了德國的意志辦理，對於殖民地的利益，也無予以保護的實力，自此法國即從遠東政治舞台上消失了。此在英國，因其唯一的同盟國中途投降，不僅把整個的歐陸，淪於希特勒的統治之下，而且法國沿海要港，也成了德國進攻英國的根據地了。英國在此力圖自保的時期，不得不暫時與日本妥協。而在日本方面，看到歐戰的急轉直下，後悔未能及時投機，和義大利一樣，乘人之危，參加歐戰，好在回頭是岸，於是「南進」之說，頓時高唱入雲，並裝腔作勢，大有氣吞山河之概，而法屬越南首先屈服，於六月十七日起即封鎖滇越鐵路，使中國蒙受重大損失；英國不得已也接受日本的要求，封鎖緬甸公路，惟以三個月為期。那時遠東陰霾四合，頗令人憂懼，獨有美國立場堅定，始終不變。美國朝野，在法國投降之後，咸認為業已遭遇到雙重危機，其一來自太平洋，其二來自大西洋，倘無強大的海軍及充分的準備，則一旦在大西洋有事，便不得不在太平洋方面，採取綏靖政策，因此乃加緊擴充海軍，俾能同時對付這兩重危機，這就是所謂「兩洋海軍」(Two Ocean Navy)並決定加緊援助中英兩國，英國賴美國的援助卒能轉危為安，這一個民主政治的最後堡壘，到現在還能屹然不

動；而在遠東方面，日美關係白熱化，幾乎到了「攤牌」(show down)的階段。德義日三國同盟也就在這種國際環境下正式成立。

德義日三國同盟條約，既於一九四〇年九月二十七日在柏林簽字成立，其唯一的目標，當在共同對付美國，其條款抄錄如下：

第一條　日本承認德義兩國建設歐洲新秩序之指導地位，且予以尊重；

第二條　德義兩國承認日本建設大東亞新秩序之指導地位，且予以尊重；

第三條　德義日三國約定，彼此協助依據上項原則之努力，並約定有一國受現未參加歐洲戰爭及中日戰爭之國家攻擊時，三國當用一切政治的經濟的及軍事的方法予以援助；

第四條　為實施本條約起見，德義日三國政府應派選委員，組織混合專門委員會，此項委員會應即召開之；

第五條　德義日三國確認上項條款，對於各締約國與蘇聯之現行政治狀態，並不發生任何影響；

第六條　本條約自簽字之日起實施，有效期間為十年；但至有效期間屆滿前，締約國之一提出要求時，得在適當時期由簽約國商議本條約更新與重訂。

我們看了三國同盟條約的條文，就可以知道這是針對着美國而發的。德義的用意，乃在藉此牽制美國，減少美國的援助英國。在德義而言，日本能與其締盟，原是求之不得的事；至在日本方面，原欲藉德義的勢力來威脅美國，但美國對於德義日三國狠狽為奸，洞若觀火，非但不受威脅，抑且態度較前益見強硬。同時英國的對日態度也有變化，過去對日妥協，其用意乃在避免樹敵太多，在日本未明目張膽與德義一鼻孔出氣之前，終不願得罪日本，但在日本與德義同盟之後，英國的態度便和從前不同了。正值緬甸公路封鎖期滿之時，英國乃不顧日本的威脅，即於十月十八日重行開放緬甸公路，英美合作益加具體化，同時美國借用英國在太平洋的根據地，如新加坡與達爾文港等之說也就甚囂塵上了。

美國的堅定，和遠東形勢的突變，使日本外交又徘徊於歧路了。假定日美戰爭爆發，德義究能以多大的力量援助日本？德義的海軍不及英國，軍用品及資源，自給尚嫌不足，如何能接濟日本呢？這許多問題又使日本左右兩難，進退維谷。美國維持太平洋的現狀，是具有決心的，甚至不惜與日本一戰，可於撤退美僑一事見之。同時英法合作，也屬可能，日本南進的障礙甚多，不得不有所猶疑了。日本任命前任外相野村大將為駐美大使，外相松岡洋右訪美之說也盛傳於一時，顯然可知日本的外交又在動搖了。

近年來的日本外交，因為缺乏眼光遠大的外交之故，僅知輕舉妄動，不顧其後果如何？因而其所採取的政策，翻覆無常，自中日戰爭爆發之後，這種現象尤為顯著。例如現任日本首相近衛文麿於一九三七年出任首相之後，即闖下滔天大禍，致使日本陷於侵華戰爭的泥沼之中，不能自拔；近衛雖為元老西園寺所器重的人物，但也是只能放火不能撲滅的低能兒，招致軍部的不滿，於是近衛也唯有出於下台一途，而由平沼繼起組閣。因為當時少壯軍人的氣燄萬丈，迫令政府採取軸心路線，主張強化防共軸心，迨至德義成立軍事同盟，並邀請日本參加時，平沼內閣，卻首鼠兩端，僅向希特勒表示日本有參加同盟之意向，但未見諸事實。至八月下旬，德國即拋棄了日本，與蘇聯締結互不侵犯條約，而使所謂反共公約變為一張廢紙，更使主張強化防共軸心的平沼內閣，不得不自認外交失敗而引咎辭職。首相一職由阿部大將繼任，並起用野村為外相，大吹大擂，要調整日蘇邦交，要改善日美關係，殊不知日本的侵略政策一天不放棄，則日本與英美法蘇的利害衝突，即一天不能緩和，所以野村出馬之後，到處碰壁，不久阿部內閣也就無疾而終。而由米內出馬組閣，但是米內內閣也是一個平庸的內閣，尤其在歐戰於去歲九月一日爆發之後，歐洲局勢，千變萬化，更不能適應國際的演進，只知墨守「不介入歐戰」的政策，眼望着大好機會錯過。原來在歐戰爆發之後，日本久有混水摸魚之意，英法既無暇他顧，正為日本漁利之時？但是米內內閣對於歐戰，沒有正確的認識，因而不能判斷其結局如何？於是在外交上，乃徘徊於歧路，無所適從，迨至西歐戰爭擴大之後，機會主義者的墨索里尼即乘人之危，對英法宣戰，至此日本還不明瞭；迨至法國屈服向德義投降乞和之後，

德國在現行歐戰中已佔優勢，使日本朝野受一重刺激，大家都恍然大悟，日本外交政策的失敗，一致歸咎於米內內閣，強化防共軸心的少壯派，乘機活動，乃得重行抬頭，極力抨擊米內內閣的庸弱無能，而擁護帶有法西斯派色彩的近衛文麿，東山再起。近衛內閣成立之後，大家都預料到這位貴公子，必定又要闖一次大禍，對於他的一切措置，均特別予以注意。在內政上以「新政治體制運動」爲幌子，企圖消滅各大政黨，而成立一黨，在他個人的控制之下；在外交上，則起用松岡洋右爲外相，仰使軍部的鼻息，公然聲明放棄討好英美的政策，而改採強化防共軸心政策，召回駐英美蘇各國大使，以爲調整外交陣容的先聲，並以南進政策，號召國人，企圖奪取英美法在太平洋上的屬地。舉凡越南、緬甸、香港、菲律賓、馬來半島、荷屬東印度島羣島，都是日本所欲奪取的目標。英國因在歐洲已遭遇到空前的危機，對於遠東權益，固無力顧及；但是美國對於日本南進，必予以有力的阻撓。使日本不得不稍具戒心，因此乃不顧一切，與德義成立三國同盟。當初還以爲是日本外交上的一大成功，但看到各國的反響之後，纔覺悟到，此種行動，無異於自殺；尤其是對美外交有改絃易轍的必要，繼續硬幹下去呢？或是與美國妥協呢？乃成爲日本外交的當前問題。硬幹下去，美國非英國可比，必與日本週旋到底，即發生戰爭，亦所不惜，美國輿論認爲日美戰爭不可避免，其所依據的理由也即在此。反之，日本與美國妥協，一則兩國在太平洋上，處於勢不兩立的地步，利害衝突，絕無妥協的餘地；二則與近衛內閣的顏面有關，有進無退，纔能保全內閣的壽命，否則，惟有引咎辭職。近衛的政治生命，也就此終了。所以在夾縫中的日本外交，除非放棄了侵略政策，否則永無出路，一切活動，都是徒勞無功。其結果，只有促進太平洋巨變的爆發，日本命定的陷於崩潰。

五　美國大選與遠東政策

羅斯福總統於一九三六年當選爲二任總統之後，到一九四〇年，任期屆滿；而依照美國總統選舉法（一九二八年）的規定，總統選舉人（Elector）應於本年十一月第一個星期二選出（第一條）而總統則當於明年一月第一個星期三選出。（第五條）所以當我們踏進一九四〇年，論到美國未來的遠東政策，不得不注意本年的大選。僅僅以常識來判斷，在國際局勢如此緊張的今日，美國政府的更迭，當非相宜；羅斯福總統入主白宮以來，政績卓著，不論對內推行新政（New deal）復興工業，或對外採取反侵略政策，爲全世界所欽佩，他的連任，本來是不成問題的，可是羅斯福總統已經做了八年的白宮主人，而在美國的政治史上，自從美國國父華盛頓（George Washington）總統拒絕三次連任之後，即造成了一種傳統的習慣法，羅斯福總統欲打破這個習慣，而首創一個先例，三次連任，匪特反對黨要引爲攻擊的目標，就是民主黨內，也有許多表示異議。所以這次美國大選的性質，實在太重要了，一方面大家都希望羅斯福總統能夠當選三任總統，另一面欲在美國政治史上首創一個先例，實在太沒有把握；加以羅斯福總統競選的勝敗，又爲全世界的運命所繫，尤其在遠東方面。

美國總統的選舉方法，共分爲三個步驟，第一步由各政黨舉行黨代表大會（National Convention）選出該黨的總統候選人（President Nominee）；第二步則由各州人民於本月五日選出各州所應派選的總統選舉人；第三步則全國由總統選舉人五百三十一人，選出正副總統。所以本年五六月間，美國兩大政黨，即民主黨（Democratic Party）與共和黨（Republic Party）就開始準備競選，共和黨代表大會選舉的結果，辦事幹練的實業家威爾基（W. Wellkie）當選了共和黨的總統候選人，他在實業界頗負聲望，確是民主黨的一大勁敵；至民主黨舉行代表大會時，黨內對於羅斯福總統連任三任之舉，表示異議者，大有人在；同時羅斯福總統，也沒有出面活動競選，但以國際局勢日非，代表大會不待羅斯福總統出面競選，即推舉他爲民主黨的總統候選人，以與威爾基相競爭。據他倆發表的競選演說看來，民主黨與共和黨的政綱，在外交上完全從同。而且在大選之前，共和黨頗佔優勢。其原因有三：第一，總統三次聯任，在美國政治史上，向無此例，縱有野心的政治家企圖三次聯任，也無有不失敗者，一般民衆，均目爲憲法上的慣例，尤其是南部農業區的人民，認爲牢不可破；而共和黨又以此爲宣傳的口實，從而反對羅斯福總統，確是一個有力的武器。第二，共和黨總統候選人威爾基競選所揭示的政綱，在外交政策與國防政策，與民主黨總統候

選人羅斯福的主張完全相同，幾乎找不出它的分別來。羅斯福總統現正埋頭於「兩洋海軍」的建設，並在事實上積極援助中國與英國，而威爾基的外交國防綱領也是如此，對於歐洲主張積極援助英國以防制國社黨的勢力侵入西半球；對於遠東，也主張鼎力援助中國，並說過一句名言：「美國需要一個強有力的自由的中國」(American needs a strong and free China)。在國防上，更主張加緊擴充海空軍，以保衛西半球，這些策略，使民主黨失掉一個號召的力量。第三，在內政方面，竭力抨擊羅斯福的「新政，」並提出各種保證，解決失業問題，提高生活水準，復興工業，這些話，都是非常動聽的，很容易引起選民的幻想。所以在十一月六日初選之前，大家都認為羅斯福已遭遇到一位勁敵，即使再獲勝利，也不能得到如前兩次的絕大多數。不過羅斯福總統在朝八年以來，政績卓著，尤其在國防上與外交上。例如在國防上採取的措置有：(一)埋頭擴充海軍，俾能同時對付兩洋的危機；(二)羅致人才，任命諾克斯(Frank Knox)為海軍部長，史汀生為陸軍部長，積極充實國防，俾能有備無恐；(三)提高全國製造軍備的生產能力，尤其是要提高飛機的出產數量，據空軍專家的意見，美國飛機的品質優良，遠在德國飛機之上；(四)實施徵兵法(Bill of Subscription)以增加美國陸軍官兵員額，俾在一旦有事，即可應付自如。至在外交上，更加是大刀闊斧，有作有為，其最著者有下開各項：(1)態度明朗，立場嚴正，反對獨裁，憎惡侵略始終一貫；並運用其全力，打擊獨裁，抑制侵略，從而保衛民主。(2)對於南美洲各國，推行睦鄰政策(Good Neighbour Policy)並與加拿大聯邦聯防，共同保衛西半球的安全(Safeguard of Western Hemisphere)。(3)對於現行歐戰，雖極力避免捲入漩渦，但仍鼎力援助英國，以保衛民主政治，尤其是與英國訂立協定，以驅逐艦五十艘換取大西洋中英屬根據地的租借權，為一般人民所歡迎。(4)積極援助中國抗戰，除在金融上貸款與中國而外，並在物質上源源接濟中國，同時並採取各種方法，以抑制日本侵略，例如廢棄美日商約，禁止煤油廢鐵及飛機零件運往日本等。凡此各節，均為一般選民所愛戴，尤其在德義日三國同盟成立之後，遠東的戰爭與現行歐戰，已發生共通作用，化而為一，美國受到雙重威脅，也已日感切迫，在這種非常時期，政府的更迭，決非相宜，而且應付此種非常危機，也非老練的政治家不可。共和黨總統候選人威爾基即使也是一位精明能幹的政治家，但是他缺乏政治經驗，是他唯一的弱點，假如在平時，尚可聽其嘗試，但在此緊急時期，當非相宜，誠如紐約市長賴伽第亞(La Gaudian)所謂「美國人民毋寧信賴羅斯福已明的弱點，而不願嘗試威爾基未知的優點。」

要之，羅斯福與威爾基兩人角逐，勢均力敵，不相上下，鹿死誰手，在大選揭曉之前，誰也不敢下斷語。惟以常識來判斷，民主黨在美國西部與南部佔優勢，共和黨則在東部，較為得勢；換言之，一般工農階級及智識份子，都擁護羅斯福，而美國資本家及反對新政的企業家，均擁護威爾基，在金錢萬能的時代，威爾基的力量，也未可估計過低，據一般人的估計，羅斯福可在三十四州獲勝，得票三百六十六票，威爾基可得十四州的擁護，可佔一百六十五票。可是到了初選的一天，羅斯福居然克服了美國歷史傳統及其勁敵威爾基，獲得意外的勝利。在五百三十一票中，竟佔四百四十九票，與上次大選壓倒共和黨候選人蘭登，不相上下。這一次的初選，依照美國選舉法，初選具有決定的性質，初選的結果如何，不待明年一月八日複選，就可以決定誰是當選了。其辦法上面已經說過，惟有一層，有待補充的必要，就是各州選民各自投票選舉他們所贊成的總統候選人時，如果民主黨的候選人在某一州得票比共和黨的候選人多，那末這一州所當選出之總統選舉人若干位，即全部歸民主黨所得，至明年正式選舉總統時，此選舉人當然一致投本黨候選人，所以總統競選的勝敗，實取決於初選的結果。這種辦法是否公允，是政治學或憲法學上的問題，我們姑置勿論。關於美國總統選舉的辦法，可以參考J. H. Daugherty: Electoral System of the United State。劉迺誠氏著比較政治制度上册（商務出版）亦可以參考。茲將這一次各州選舉的結果，列表如下：

州名	羅斯福(Roosevelt)	威爾基(Willkie)
Alabama	一一	○
Arizona	三	○

Arkansas	九	〇
California	二二	〇
*Colorado	〇	六
Connecticut	八	〇
Delaware	三	〇
Florida	七	〇
Georgia	一二	〇
+Idaho	四	〇
Illinois	二九	〇
*Indiana	〇	一四
*Iowa	〇	一一
*Kansas	〇	九
Kentucky	一一	〇
Louisiana	一〇	〇
*Maine	〇	五
Maryland	八	〇
Massachusetts	一七	〇
Michigan	〇	一九
+Minnesota	一一	〇
Mississippi	九	〇
Missouri	一五	〇
+Montana	四	七
*Nebraska	〇	七
+Nevada	三	〇
New Hampshire	四	〇
New Jersey	一六	〇
+New Mexico	三	〇
New York	四七	〇
North Carolina	一三	〇
*North Dakota	〇	四
Ohio	二六	〇
Oklahoma	一一	〇
+Oregon	五	〇
Pennsylvania	三六	〇
Rhode Island	四	〇
South Carolina	八	〇
*South Dakota	〇	四
Tennessee	一一	〇
Texas	二三	〇
Utah	四	〇
*Vermont	〇	三
Virginia	一一	〇
+Washington	八	〇
West Virginia	八	〇
+Wisconsin	一二	〇
Wyoming	三	〇
合計	四四九	八二

—Shanghai Evening Post and Mercury November 8, 1940.

（註+羅斯福佔多數，但尚未完全揭曉。*威爾基佔多數，但尚未完全揭曉。）

羅斯福的勝利，當可視爲公意與常識的勝利，消息一經傳出除了某些

數國妥冀於美國元首更迭之際企圖漁利者爲之沮喪，而外，其餘的國家，都歡忭相慶，尤其是中英兩國，羅斯福當選三任總統之後，美國分別援助中英兩國抵抗侵略，自必益趨積極，人類的前途綫示出一線光明。同時現行歐洲擴大爲世界大戰，或在太平洋上發生戰爭，更具可能性。日本在美國大選揭曉之後誠惶誠恐，對美態度，不得不重加考慮了。野村大將的出使美國，和外相松岡洋右擬作華盛頓之行，不論其成效如何，終是日本外交轉變的徵兆。在外交上技窮之後，唯有以兵戎相見了。

要而言之，羅斯福此次當選三任總統，足見他所採取的反侵略政策，已獲得全國大多數人民的擁護，羅氏既有全民爲其後盾，自可大刀闊斧，向前邁進，爲了主義，爲了理想，爲了本國的利益，即使與侵略者發生戰爭，也必爲一般人民所贊同。所以今後的羅斯福總統，便可依照既定的國策與方針，邁步前進，可不受任何牽制，其偉大的抱負，亦必易於完成。太平洋的現狀，也無異多一保障。

六　美國應有的準備

由上所述，美日關係，已到了短兵相接的階級，過去認爲絕不可能的美日戰爭，到了現在，誰也相信有爆發的可能了！不過在羅斯福當選三任總統之後，美國的遠東政策，必趨於積極，使陷於泥沼中的日本，不得不向美國屈膝；日本任命野村出使美國，並有外相松岡洋右前往美國訪問之說，日本向美屈膝的徵象，已暴露無遺，但是日本採取這種政策，果能收效乎？這顯然是不可能的，因爲美日兩國利害衝突，有如水火之不相容，絕無妥協的餘地。除非日本能夠悔悟，放棄其侵略政策，但是日本眞能悔悟乎？

關於美日兩國成立妥協一項問題，在本年七八月之間，美國輿論也曾發生一次大規模的辯論，有一部分人士認爲美國應偏重大西洋，因而主張對日妥協，格利斯伍特教授(A. W. Griswold)曾在「哈布斯雜誌」(Harpers)發表論文，以地理上的理由，主張與日本妥協，同時退伍海軍上將史蒂林(Yates Stirling)也在「紐約時報」(New York Times)發表言論，主張解決日本的經濟問題，以促進美日兩國的關係。後來「紐約時報」於九月三日，發表論文「戰事在兩大陸」(Wars on the two Continents)，對於這些謬論，予以有理性的抨擊，美日兩國間決無妥協的可能，美國遠東問題專家畢森(T. A. Bisson)所著「美國遠東政策」(American Far East Policy)一書，說得最透澈，他的結論是「日本因戰爭的消耗，業已精疲力盡，處於枯竭的困境，美國苟欲於保持原有的強大地位，則必須維護九國公約。」美國既不願自動與日本妥協，更不願被動與日本修好，這是非常明顯的。

美日關係既無好轉的希望，那末只有走向惡化之一途了。至於兩國惡化到何種程度，此際殆難斷言，不過美國的報業大王霍華特(Scripps Howard)向有孤立派之稱，但他今夏來到遠東之後，就說「美日戰爭已不可避免。」我們相信此言決非危言聳聽，實有相當的道理，照目下的情勢，美日關係，已到了戰爭前的狀態；甚至有預言家預料到「美日戰爭明春爆發。」這些我們姑置不論，且就美國在太平洋戰爭爆發前應作之準備，說明如下：

(一)加緊擴充海軍——未來太平洋戰爭的勝敗，當取決於雙方的海軍實力，惟日本在北太平洋，地居形勝，可憑少數的軍艦，即可控制北太平洋反之，在美國方面，與遠東相處太遠，即擁有強大的海軍，但仍無濟於事，倘以目下美日兩國海軍的實力相比較，美國的海軍，猶嫌不足，所以除了在外交上設法改善地理上的缺點而外，仍須埋頭擴充海軍，造成「兩洋海軍」，力能同時對付任何威脅。美國名記者根塞(John Gunther)在「外交季刊」(Foreign Affairs Vol 18, No 4, July 1940)發表一文，題曰「我國太平洋疆界」(Our Pacific Frontier)對於美日兩國的海軍實力，載有可靠的統計數字，特抄錄如下：

艦別	美國 數量	美國 噸位	日本 數量	日本 噸位
主力艦	一五	四六四、三〇〇	九	二七二、〇七〇
航空母艦	五	一二〇、一〇〇	六	八八、四七〇

重巡洋艦	一八	一七五、二〇〇	一二	一〇七、八〇〇
輕巡洋艦	一九	一五七、七七五	一五	九七、五五五
驅逐艦	一八三	二三六、七〇〇	八四	一一三、四七六
潛水艇	六三	七一、一七五	三五	五二、四三二

在上列的統計表中，美日兩國的軍艦，各有多艘超過年限（Over-Age）已經陳舊不堪再用。美國方面計有主力艦一艘，輕巡洋艦二艘，驅逐艦一一五艘，潛水艇三二艘。日本方面也有主力艦一艘，重巡洋艦五艘，輕巡洋艦八艘，驅逐艦三六艘，潛水艇一九艘，陳舊不堪再用。兩相比較，不相上下。不過美日兩國在太平洋上所處地位不同，日本處於北太平洋，近水樓台，北太平洋完全在它的控制之下，此在美國則完全不同，與遠東距離既遠，而在北太平洋又無良好的海軍根據地，因此太平洋一旦有事，美國非靠本國海軍絕對優勢，則很少有制勝敵人的希望，所以除在外交上設法租用英國在北太平洋的海軍根據地而外，仍須埋頭於海軍的擴充，美國物力人力均極豐富；而日本陷於侵華的泥沼之中，人財兩缺，勢難與美國競爭。據美國海軍部宣佈，自一九四〇年一月一日起，美國軍艦在建造中者，計有三萬噸之主力艦八艘，三萬四千噸之航空母艦二艘，輕巡洋艦六艘，巨型水雷敷設艦一艘，驅逐艦三一艘，潛水艇一五艘。至此項造艦程序完成之後，不問美日兩國在太平洋上的形勢如何，不待他國的合作，即可一舉而壓倒日本的海軍。至在日本方面，自通知美國將海軍條約聲明無效之後，即將造艦程序，祕而不宣。不過日本即有事於中國，物質的消耗，及財政的困難，已達於極點，那裏還能集中全國的精力來擴充海軍呢？所以我們希望美國海軍當局，在海軍部長諾克斯上校的領導之下，加緊擴充海軍，一俟造艦程序全部完竣之後，美國軍艦無需開到北太平洋，日本早就要向美國屈膝了。

（二）在太平洋與英澳聯防——上面已經說過，日本在北太平洋，實處於優越的地位；將來太平洋一旦有事，除非美國的海軍實力，佔絕對的優勢，否則就難有制勝的把握，所以我們主張美國應加緊擴充海軍；但是造艦程序，非一日或一週之功；而現在時機迫切，決不能等待造艦程序完成之後，再作道理，所以美國不得不在外交上，用一番工夫，將自己的缺陷，加以補救，這就是英美澳在太平洋實行聯防一項計劃。

據外界的傳說，英美澳業已成立協定，此說未免言之過早，英國駐美大使樂相勳爵，業已返國述職，待其返任之後，即可重開談判。聯防的內容，未經官方發表，當無從得知，但從軍事的地理看來，可以預料到英美澳如何聯防。美國太平洋艦隊，以夏威夷羣島的珍珠港（Pearl Harbor）為根據地，與日本相去三千五百海里，與菲律賓羣島的馬尼剌港（Manila）相去三千七百海里；抑且美國軍艦自夏威夷開往馬尼剌港，還要經過關島（Guam），而此島又陷於日本委任統治地加羅林羣島（Caroline Islands）與馬沙爾羣島（Marshall Islands）的包圍之中。關島設防問題，迄未解決，其原因也就在此，所以美國在太平洋的防線，非常脆弱，美國為補救此項缺陷起見，自一九三八年起，即在阿拉斯加半島（Alasca）與阿留地安羣島（Aleutian Islands）建設海空根據地，成為犄角之勢，以便互相呼應。但其與日本的距離，仍有三千四百海里，充其量祇有防守的價值，而對於日本侵入南太平洋，即無法加以制止。不得不另謀出路，與英澳實行聯防，即美國海軍得使用英國的新加坡港與澳洲聯邦的達爾文港（Darwin）。自此美國的艦隊便可不必再穿過密克羅內西亞羣島（Miconesia Islands——日本南洋委任統治地之總稱，）而可由薩摩亞羣島經過達爾文港，西達新加坡與馬尼剌，如此，美日兩國在太平洋的形勢，完全改觀了，而且美國居於優勢，將日本四週加以包圍，使日本不能動彈。即此目下美國海軍實力，就足以擊敗日本。不過還要隨時防範日本先發制人，一舉而佔領馬尼剌、新加坡及荷屬東印度，果爾，則太平洋的形勢，又要改觀了，深望美國海軍當局能注意及此。

（三）積極援助中國並制裁日本——中國發動神聖的抗戰，原為本國的生存而抗戰，但中國的生存，與列強的利益，不謀而合，其結果，竟成了也為英美而抗戰。在戰爭爆發之初，還不甚明顯，英美或者要懷疑此乃中國的宣傳，但到了現行歐戰爆發之後，顯而易見，日本在歐戰期間，雖有乘人之危，混水摸魚的野心，但陷於侵華的泥沼之中，不能自拔，因此只能望洋興歎。最近日本南進之說，雖甚囂塵上，但至今未能具體的表現，換句話說，日本被中國

拖住，已弄到精疲力盡，從頭等強國跌至二三等，很難有所作為。反之，倘無中國抗戰，日本像天之驕子，可以為所欲為，它的鐵蹄早已伸入南太平洋了。所以美國為道義計，固應積極擴助中國，為自身的利益，也應接濟中國。援華最具體的辦法有三：（一）以軍火及飛機接濟中國，（二）以信用放款貸與中國，以維持法幣的價值，（三）維持中國與外界的交通。

美日關係在政治上雖極緊張，但在經濟上日本依賴美國甚深，尤其在歐戰期間，所以美國在經濟上制裁日本，即能制日本的死命。美國於美日商約失效之後，即禁止煤油、廢鐵及飛機零件運往日本，但是九個月來，此項禁運辦法，尚未奏效。我們希望美國當局能加緊實行經濟封鎖辦法，並擴大禁運的範圍，及於日本的出口貨，促成日本經濟的總崩潰。這些和平辦法，都是輕而易舉的，但其功效偉大，最宜於美國實施，如此，即可不戰而制勝日本。

（四）與蘇聯合作——蘇聯是社會主義國家，而美國是資本主義的國家，在意識上（Ideology）不無有衝突之處，不過在遠東，兩國的利害一致，尤其是對華政策，完全從用，大家都需要一個強有力的自由的中國，並積極援助中國抗戰，始終不變；日本雖欲與蘇聯妥協，或調整邦交，又有德國從中斡旋，但日蘇互不侵犯協定，終未能成立。在蘇聯外交人民委員長莫洛托夫訪問德國的時候，外界盛傳日蘇已簽訂互不侵犯協定，終於由蘇聯官方授權塔斯通訊社予以否認了。這是蘇聯援華政策不變的鐵證。所以美蘇兩國在太平洋上合作，共同制止日本侵略，祇要外交運用得當，並非不可能的事。同時美國當局也早已看到這一點，所以在德義日三國同盟條約簽字之後，美國副國務卿威爾斯（Summer Welles）即與蘇聯駐美大使奧曼斯基（M. Aumansky）進行談判，促進兩國貿易，從而改善兩國邦交。兩國貿易確已逐年增加。列表如下：

年度	美國對蘇聯輸出	蘇聯對美輸出
一九三五——六	三三、三八六、〇〇〇（美元）	二一、二〇〇、〇〇〇（美元）
一九三六——七	三一、〇一八、〇〇〇	二三、二四〇、〇〇〇
一九三七——八	六四、二二四、〇〇〇	二二、八七四、〇〇〇
一九三八——九	五〇、二五五、〇〇〇	二四、七六一、〇〇〇
一九三九——四〇	六七、七七九、〇〇〇	二三、九一六、〇〇〇

由此可知蘇聯依賴美國物質的供給，也日見深切，從兩國的貿易關係看來，美國與蘇聯在太平洋合作，並非不可能。同時日本最深感不安者，也就是美蘇合作。本年八月初旬美蘇商約重訂之後，日本就表示極度不安，紐約泰晤士報駐東京訪員伯亞士（Hugh Byas）曾來電稱，「日本政府對於美蘇商約的重訂，與美國人士主張與蘇聯修好的論調，均十分焦慮。」蘇聯在太平洋上，也有舉足重輕的力量，美國苟欲維持本國利益，與日本發生正面衝突，則拉攏蘇聯，也是一件極關重要的事。美國在外交上爭取蘇聯，也是打擊日本的一種策略。

七　結論

太平洋形勢在急劇的轉變中，將來的結局如何？雖難逆睹；但是轉向有利於中國抗戰，是可以斷言的。而其中最重要的一環，就是美日關係。我們雖不敢說美日戰爭明春爆發，但是美日兩國決無妥協的可能。誠如美國海軍部長諾克斯上校於十一月十四日在波士頓發表演說所云：「民主國家與全能國家間的戰爭，是無法調解的，非戰至最後不已。是以我國國防程序的要點有六：第一，吾人應竭盡所能援助英國；第二，吾人應關切中國，希望吾人援助中國，不久即可與援助英國至同一程度；第三，吾人應不惜任何犧牲，擴充海軍；第四，對於任何一國，不採取綏靖政策；第五，吾人應埋頭苦幹，實事求是，不尚吹噓；第六，吾人應堅強吾人之肌膚與意志，能作自我犧牲，始能自保。」

一九四〇年十一月十七日上海

日本怎樣覷覦荷印

A. Vandenbosch 著
張明南 譯

日本與荷蘭有很悠久的光榮關係，荷蘭人在西班牙人與葡萄牙人到日本約六十年後也接着到日本，直到現在與日本維持正常的關係。日本差不多與荷蘭同時到達東印度羣島，東印度公司僱用許多日本人，擔任軍職。如果日本繼續殖民，或可在那裏建立重要的殖民地，但因爲後來沒有新的承繼人，日本人多成爲普通的殖民了。

在日本關門自守的二世紀餘的時間內，日本僅與西方荷蘭人維持着有限制性的外交與貿易關係。長崎港口的豐島的荷蘭機關是外交機關與貿易公司的合體。十八世紀末葉荷蘭接收東印度公司之後，即繼續該公司的貿易統制權，該公司的貿易額雖然很小，但是政治上的影響卻很大。在拿破崙時代，法國統治荷蘭的數年中，全世界僅在豐島上，荷蘭國旗仍舊飄揚着。

豐島的機關，祇是荷蘭的一個貿易公司與非正式的外交機關，但是日本卻由此機關得到許多關於別國的消息與智識，日本人學到了航海圖學，地理，軍事科學，醫學，植物學，與西方天文學。這樣在日本的國門未被美國海軍副少校潘萊(Perry)打開之前，西方的勢力已在日本發生影響了。由這種接觸關係，日本人感到與西方人衝突之不可免，除非日本自動地放棄門戶關閉政策。

自從第一次中日戰爭後，荷蘭就注意日本每一次的南進行動。日本於一八九五年藉馬關條約而獲得台灣與澎湖羣島後，其國內即有一部分人（主要的是商人與海軍派）極力主張向南洋羣島發展。日本一方面向大陸進展，但並不完全忘記或忽略向南洋羣島方面擴大勢力。日本的南洋會社(South Sea Society)鼓勵對南洋羣島方面的貿易，並促進其關係。一九一二年日本政府更出資開闢東印度羣島航線。在歐戰時，日本南進的意向，更爲顯明。日本報紙宣傳東印度羣島爲値得開發的區域，國聯把赤道以北的德國屬地交由日本代管，引起很大的不安。從太平洋國際政治的立場觀察，日本成爲世界強國，已因美國躍爲世界強國與其在太平洋得到領土而感到壓制。美國曾表示過菲列濱自治預備放棄，但是日本所代管各島位於菲列濱夏威夷與美國之間，可能成爲日本攻擊美國的空軍與海軍根據地。帝俄的衰落，可引起日本北進，但又可促成其南進。德國的衰弱可改進荷蘭在歐洲的地位。國聯與集體安全制度如果成功，對荷蘭一類國家自極有益，否則荷蘭當更要遭遇困難與危險。世界大戰的結果，可說對荷蘭有利有害。

在世界大戰開始後數年，當世界各國亟需石油時，大家都擔心着東印度羣島因有豐富的石油，而將很快的被捲入到帝國主義戰爭的漩渦中去。對於該處石油讓與權問題，美國與荷蘭曾發生多年的摩擦，並引起荷蘭議會的熱烈辯論。爭論點是東印度政府巴達維亞石油公司所訂共同開採蘇門答臘達姆別(Djambi)油田的協定，事實上是使荷蘭幫助英國參加世界石油爭奪戰。此時，日本也要求荷蘭政府准許日本人民在請求石油讓與權時，得享受其他國家人民的同等待遇。但至今日，日本的三分之一石油雖來自該處，日本人仍沒有得到油田讓與權。東印度所產石油，英荷公司佔百分之五五，美國公司的產量佔百分之三三，其餘均由東印度政府與英荷公司所經營。

世界大戰後太平洋方面的緊張局勢，使荷蘭政府感到不安。荷蘭政府雖然歡迎華盛頓會議，但它並不以愉快的心情去接受參加會議的邀請。從荷蘭加入國聯後，政府就放棄不擔負政治性的國際責任的傳統政策。雖然國聯盟約下的這種責任是一般性與普遍性的，但外交部長闕納皮克(Karnebeek)認爲這種責任對於像荷蘭所處地理位置的軍力弱小國家

實不啻是「在黑暗中的亂跳。」因這種關係，荷蘭實以不參加會議為上策。但是荷蘭並沒有完全推避這種責任，因為牠已成為九國公約簽字國之一，開納皮克並且使荷蘭雖沒有加入四強公約，但卻獲得四強公約下的利益。在四強公約由英法美與日代表簽字後，荷蘭與葡萄牙代表即要求各國將條約的保障條款擴大適用到太平洋中該兩國的海島屬地而獲得到成功。

荷蘭雖然得到許多成功，但對華盛頓會議的結果並不完全感到歡迎。為海軍協定規定西太平洋沿岸根據地的不設防，必使下次戰爭的性質大為改變。交戰國家間的海軍大決戰的可能性，已經大大減小了，因為艦隊不能離開他們根據地很遠的地方去作戰。因此戰爭的方式或許會變成交戰國互相阻止海上貿易的方式。在此種戰爭方式中，東印度羣島顯將成為大鬪爭的舞台。

久已擔心着的日本對東印度羣島的商業侵略，終在世界不景氣時成為事實了。在一九一三年前，東印度羣島的日本貨進口，僅估進口總額的百分之一餘。在不景氣前五年，不過百分之十上下，但自一九二九年以後，日貨進口驟形增加，一九三三年增到百分之三二。東印度的荷蘭貨進口，由一九一三年前數年的百分之三二減至一九二五——二九年的百分之十八，以後更形減少，一九三三年僅佔百分之九·五。日本不僅奪取得東印度羣島的大部市場，並且還極力經營航運業與推銷業。為限制此種商業侵略起見，東印度政府把門戶開放政策略加修改，實施輸入比額制度及入口准許證辦法，結果荷蘭與其他西方國家奪回了一大部分東印度羣島的市場。

一九三七年日貨進口降至百分之二五，而荷蘭貿易則增至百分之一九。日本對東印度羣島貿易的降落，是由於與中國發生戰爭的結果。統制貿易政策非全為保持荷蘭在東印度羣島的市場，其實保護東印度工業與現存的推銷制度及東印度出口市場，亦為修改門戶開放政策的理由。當日貨供給東印度進口貨的三分之一時，印荷對日本的輸出僅佔總數的百分之五。西方各國對東印度的輸入常超過輸出，由於多數國家實行「吾買吾賣貨地之貨」(we buy where we sell) 的政策，東印度頗有失去其原料市場之危險。在此時期，此兩國並進行航運競爭，各日本航運公司減低收費，神戶已將代替巴達維亞而成為航運的中心。

荷印實施貿易限制的結果，日本感到痛苦最大。日本政府認對於日本貿易的限制，實破壞一九一二年所訂的貿易條約，要求遣派代表進行會商，解除兩國間所發生的困難。一九三四年六月，此會議在巴達維亞舉行。日本以長岡為首席代表，荷蘭以荷印議會副部長雷納夫脫 (Meyer Ranneft) 為主任代表。荷蘭對於此會在東印度羣島舉行，頗感不安，生怕日本利用此項會議，以達其政治與商業的目的。有一部分東印度羣島人都覺得日貨便宜，對日頗具好感。日本認此為政治進展之機會。長岡在會議開幕詞中宣稱談判應以東印度人民的利益為主，並提到外羣島 (Outer Islands) 的經濟發展機會極大，暗示日荷共同開發該羣島之意。

談判進行六個月之久，毫無結果。難題在於荷蘭代表堅持在未談判其他問題前，關於航運問題應先成立協定。一年後在神戶召開半官式航運會議，但又無結果而破裂。在預備會議中，關於會議的正式語言，就發生爭論，日本代表堅持以日本語為正式語言。到一九三六年，荷蘭與日本航運公司總算成立了協定，規定運費率營業由日本佔百分之六十，荷蘭佔百分之四十。此後各種商業上的糾紛，也漸次逐個解決了。

數十年來，荷蘭一直擔心着日本的南進政策。在最近十年中，此種恐懼與日俱進。各種謠言，意外事情與問題，不斷地發生着，使荷蘭大感恐慌。菲列濱南面的達哦 (Davao) 省移殖人民與日本漁船在東印度羣島洋面發生糾紛。日本擬進犯葡屬脫馬耳 (Timor) 島的傳說，日本收買該島及在荷屬新幾內亞設立租界地的謠言，以及要求更大的讓予，包括殖民權等等——這些都使荷蘭政府戒備不已。在最近幾年中，荷蘭特別關心新幾內亞。該地居民稀少，並少經濟價值，不過位於澳大利亞與菲列濱之間，距離日本代管地不遠，在戰略上的地位甚為重要。因為荷蘭對於該地未加開發，深恐日本的種種宣傳，為對抗這種宣傳與軍事威脅，東印度政府在數年前開始在各島加強軍力與統治機構，並盡最大努力發展經濟。雖然費了很大的金錢而得很小的經濟利益，但是東印度政府認為這是由於國際形勢所使然。

荷蘭對於日本的加強向南進展，非常小心的戒備着他們極注意近幾

年日本許多刊物與報紙上鼓吹南進的文章，各作家對於南進政策的意義，均未作明白的解釋，有些作家認爲南進政策的目的在求自由貿易的機會，另外一部人認爲是要求開發人家所未開發之地域的權利；再有一部人是建議奪佔人家的領土。南進政策的倡導者多以爲滿洲缺乏原料，又非商品的市場，日本對於亞洲大陸實過於注意，而過度依靠大陸的結果，將來終有一天日本會被軍事力量截斷的危險；而南進則僅須費小量代價，即可得到很大報酬；並且在大陸方面的任何進展須以外洋進展平衡之。

日本發言人認日本對於東印度利益的要求，基於數個因素，例如東印度羣島爲日本貨物的市場，原料的來源地，過剩人口的殖民地。東印度羣島爲日貨的大市場，如果沒有貿易限制，貿易額一定更會增高。一九三七年日本對東印度羣島的輸出貨物價值一二四、〇〇〇、〇〇〇佛羅林（Florin 荷蘭金幣）之多。但日本對東印度羣島的原料，並無如何特別需要。荷蘭雖然獎勵原料出口，但是日本購買得相當小。荷蘭有一時期堅持日本須買大量爪哇糖，但是日本拒絕不允，因日本已在其屬地，特別是代管地，投下大量資金，發展糖業。一九三七年日本祇從東印度羣島購買價值四二、二五二、〇〇〇佛羅林的貨物，僅佔東印度全部輸出額的百分之五弱。

東印度羣島可否成爲日本過剩人口的直接移殖地，實大有疑問。爪哇人口的過多已使東印度政府感到麻煩。而爪哇人要求在外羣島同樣殖民，更具有充足的理由。荷印當局希望不久能移殖十萬爪哇人到外羣島去。外羣島能容納多少移民，並非毫無限制，因外羣島中的最大兩島婆羅洲與新幾內亞，不能容納多量人口。但是對於中國移殖過剩人口至荷印的正當要求怎樣呢？多數中國僑民已經表示願意居留該地，並且情形甚爲良好。東印度羣島現在約有一百五十萬華僑。日本人民被迫到那邊去的卻甚少，現在居留在東印度羣島的還不到一萬人。日本對東印度的投資，與外國總投資額比較起來也很少。在外國商業總投資額三四十萬萬佛羅林中，日本的投資不過三千萬佛羅林。

日本的南進政策，不僅在報章雜誌上宣傳，而且日漸表現在行動上。一九三六年與一九三七年間，台灣總督離職時，永野海相即對日皇建議，台灣總督不應再由文官擔任，應由海軍將領擔任，因爲台灣爲向南洋進展及保護南洋航線安全之根據地。貴族議院與元老雖表示反對，但是台灣總督一職終由退休海軍大將擔任。一九三七年三月間，民政黨議員櫻井兵五郎責問政府，要求永久租借荷屬新幾內亞以解決日本的人口問題，林首相表示非常同情該議員的責問，但謂政府尚未考慮及此，並稱此事須徵詢他黨意見而加以仔細考慮。

由於上述各種背景，荷蘭政府非常重視一九三六年德義日的三國防共協定，因爲當時謠傳該協定附有祕密條款，規定東印度羣島勢力範圍的劃分。自此以後，形勢就急轉直下，而使荷蘭大感恐慌。廣州失守，日軍佔據海南島與東沙羣島，使日本與東印度羣島更形接近，並使香港與法國在越南的海軍根據地的軍事價值減少。

奇怪的，荷蘭認爲東印度羣島的命運將由太平洋的前途決定外，似乎別無其他想法了。它想藉對歐戰保持孤立與中立，以保安全，並拒絕出席去年夏天在新嘉坡舉行的英法澳大利亞的海軍會議，此次會議的主要目的之一，是討論東印度羣島的地位。荷蘭政府對於覬覦東印度的侵略者，不欲予以抵抗，時至今日，東印度羣島只好靠英國海軍的勢力來保護了。不過最近荷印政府已極力擴充海軍，擬建造三艘重巡洋艦，以增強其防禦的力量。

（本文譯自 Pacific Affairs, Sep. 1940）

文學

錦城小記

朱偰

二十五年夏，余自金陵入蜀，西極岷峨，欲從嘉州北上成都，因山洪暴發，雨而罷。人事鞅掌，倏已四載。二十九年十月，乃復有成都之行，前後凡十有日，弔丞相祠堂，拜工部草堂，瞻子雲亭，覽相如琴台，復得北登玉壘，西挹青始願獲償，頗慰平生。歸而識之，命曰錦城小記云爾。

十月二十六日　自重慶至內江道中

十月二十六日晨發自渝州，秋陽嬌豔，山水明秀；極目青蔥，正旅行大好節。然長空萬里，了無纖雲，恐不免於空襲矣。果也乍過歌樂山，即聞警報鳴蓋手搖機也。近金剛坡，年稚學生兩行，列隊以避警報，山景窅深，點綴以活生靈之孩童，皆默默無言，赴防空洞，象徵祖國之國運，令人深爲感動。車至山，發緊急警報，稍爲停留，即繼續前駛。過永川榮昌，荒山野水，景至曠悍，無觀者。車過隆昌，漸近內江，漫山遍野，盡是蔗田，風光濃郁，漸呈熱帶景色。抵木鎮，擺渡過江，時斜陽返照，雲霞燦爛；夾岸蘆花似雪，青山如屏，遙望隔岸三燈火，蓋已近黃昏矣。夜宿內江，一角危樓，遙臨江渚，月色江聲，時繞夢寐，詩一首：

漫山遍野盡蔗田　眼底山川入望妍

兩岸蘆花渾似雪　夾江明月澹如煙

十月二十七日　內江至成都道中

二十七日晨發內江，一路蔗田，漫山遍野。過資中資陽，連接不斷。川中糖產之豐，洵不虛傳。至簡陽，車皆旁沱江行，江流似帶，時隱時現，愈近上游，江水愈碧，而水流轉急矣。過簡陽時，忽遇警報，繼續前駛，遙一高山，華陽溢地，已在望中。下午四時，始抵成都，平原浩蕩，村舍相望，而遠樹連天，碧草黏空，頗有江南風光，令人頓起懷鄉之思。成都西南大邑，街道整齊，喬木扶疏，庭院深邃，極似北平，而名花異卉四時不斷，則有過之。或以爲成都有北平之氣魄，而又具江南之嫵媚，信然。進城下榻鄧鳴階祕書長公館西花園，窗外鸚哥喚茶，幽篁蔽日，誠一絕舒適閑靜之書齋也。以俗務羈身，二三日內尚不克出游，至以爲憾，夜與同人商談會務，一時始睡。

十月二十八日　游駟馬橋　石馬巷（金馬祠）

二十八日上午，因恐有空襲，未即出游，修書三封。午後賃車出北門，可三四里，過溪水二，水流湍急，幾與岸平，竹葉籐梢，低垂溪面。讀少陵詩：『秋水纔深四五尺，野艇恰受兩三人。』恰爲此地寫景。成都平原，溪渠縱橫，而水流淸湍，皆與岸相平。至駟•馬•橋，橋制頗古，有一碑大書駟馬橋三字；又有一碑題云：『鶴駕蠶鳧自古昇仙傳勝事；虹臨錦水，從今駟馬紹前賢。』華陽國志云：城北十里有昇仙橋，有送客觀。司馬相如初入長安，題市門曰：『不乘赤車駟馬，不過汝下也！』唐咸通中，雲安進士李遠駟馬橋賦所謂『題記數行，寂寥千載者矣。』岑參詩云：

長橋題柱去　猶是未達時　及乘駟馬車

御從橋上歸　名共東流水　滔滔無盡期

是美相如也。羅隱詩云：

危梁枕路歧　駐馬門前時　價自友朋得　名因婦女知

直須論命運　不得逞文辭　流載君鄉里　榮華竟若爲

是妬之也。江遵詩云

漢朝卿相盡風雲　司馬題橋衆又聞

何事不如楊得意　能搜賢哲薦明君

則頗有微辭矣。實則赤車駟馬何足爲異，人生價値，固有高於赤車駟馬者也。爲之詩云：

當年相如題柱去　馳騁欲致功名早

文章窮通亦有命　子雲寂寞君平老

王侯將相皆枯骨　驪山古樹茂陵草

但使英名傳百世　赤車駟馬何足道

不見文君白頭吟　琴臺悲風尚浩浩

吟能爲之低徊久之。乃驅車入北門，訪石馬巷金馬祠。輿地紀勝云：金馬碧雞祠在金馬坊前，漢宣帝聞益州有金馬碧雞之神，遣諫議大夫王褒持節醮祭而致之，其祭金馬碧雞文曰：

持節使者王褒，敬移南崖金精神馬，縹緲碧雞，處南之荒，深溪迴谷，非士之鄉。歸來歸來，漢德無疆，廣於唐虞，澤配三皇，黃龍見矣，白虎仁，歸來歸來，可以爲倫。歸兮翔兮，何事南荒也。

蜀中名勝記云：按今北門內有石馬巷，有石馬足陷入地。金馬祠在巷內，碧雞坊則在城之西南，杜甫詩云：『時出碧雞坊，西郊向草堂』，是矣。余喜古代石刻，嘗研究六朝陵墓石獸石闕，頗欲一覩漢代石馬之雕刻，乃遍訪石馬不可得，蓋湮沒而莫可考久矣。

十月二十九日　游大慈寺　東門樓　望江樓　薛濤井

二十九日上午，訪妙雲佛學社，詢峨山圖說，據云東門內大慈寺，其方丈來自峨眉接引殿，定有珍本，乃尋路前往。按大慈寺唐至德年建，舊有肅宗大聖慈寺四字，蓋勅賜也。故會昌（武宗年號）不在除毀之列。寺規模宏大，爲成都古剎之一，寺門橫額「古大聖慈寺。」再進爲彌勒殿，次爲毗盧殿，大書震旦第一叢林。復次爲大殿，庭院深廣，古木扶疏，有寺僧散步庭中，詢以接引殿法師，則云至峨眉未歸。蒙其導引，得觀藏經樓，高凡二層，廣可七楹，中供銅製接引佛立像，高且近丈，背鐫「永鎮蜀眼李冰鑄」七字。追論秦時未嘗有佛教，即或有之，亦決不能保存至今；然爲太平以前之物，則可信也。樓上扁曰『蓮蕊樓』，明四川總督吳棠書，筆法遒勁。據蜀中名勝記，寺尚有『唐僧大辯修功德碑』，元和十五年立，『唐韋南康碑』、『大慈資福院記』（李德裕撰）長慶二年立；及東坡中和院留題刻石，淳熙六年刻。今並已無存矣。

午後出東門，舊有散花樓，李白詩所謂『日照錦城頭，朝光散花樓』，是也。按輿地紀勝，散花樓，隋開皇建，乃天女散花之處。蜀檮杌云：『孟昶有國，宮苑城上盡種芙蓉，謂左右曰，眞錦城也。』今因拆除城門，樓亦無存矣；過九眼橋，二江合流處也。括地志云：大江一名汶江，西南自溫江縣來，郫江一名永平江，西北自新繁縣來，昔李冰穿二江，城中皆可行舟，合之於城之東南岸，所謂二江雙流者也。舊有合江亭，今已無存。自此沿錦江行，碧水粼粼，浮光耀彩，放翁詩所謂『濯錦江邊天下稀』，到此始信不謬。抵望江樓，薛濤井在焉。濤字洪度，本良家子，八歲曉音律，父鄖，宦蜀歿，母孀居。及笄，以詩名時，韋皋鎭蜀，召令侍酒賦詩，因入樂籍，議以校書郎奏請，護軍不可，遂止。出入幕府，自皋至李德裕，凡歷十一鎭，皆以文字受知。監察御史元微之奉使西蜀，相與酬唱頗多。暮年著女道冠服，居浣花溪，浣花人多造十色箋，濤則模松花箋一時紙貴價重洛陽，時謂之薛濤箋。濤有錦江春望詩云：

花開不同賞　花落不同悲　欲問相思處　花開花落時

攬草結同心　將以遺知音　春愁正斷絕　春鳥復哀吟

風花日將老　佳期猶渺渺　不結同心人　空結同心草

那堪花滿枝　翻作兩相思　玉箸垂朝鏡　春風知不知

濤蓋終身不遇者，其詩哀而不傷，怨而不亂，深得風人之旨。嗟乎，濤以一弱女子週旋十一鎭之間，潦倒以終，亦可憐已。唐王建嘗有詩寄之云：

萬里橋邊女校書　枇杷花裏閉門居

掃眉才子知多少　管領春風總不如

可想見其才華。傍有浣箋亭，其左後側爲清嬰室，立石刻繪像，聯云：

獨坐黃昏誰是伴　怎教紅粉不成灰

時斜陽西下，竹影迷離，古徑清幽，四顧蒼涼，觸景生情，不禁悽然。前爲江源第一樓，其後更有傑閣臨江，飛簷複宇，高凡四層，卽望江樓。登樓遠眺，清江南匯，雪嶺西來，其間雲樹萬家，桑麻千里，眞所謂『九天開出一成都，萬戶千門入畫圖，草樹雲山如錦繡，秦川得及此間無？』俯視江水，滔滔東流，引領長望，目斷心搖，不知何日，始可重回故都耶？時斜陽西下，煙景蒼涼，衰柳寒鴉，倍令人思，乃詩以紀之云：

幽篁曲徑傍清流　渺渺余懷又一秋
極目家鄉歸未得　那堪更上一層樓
枇杷門巷一低徊　錦水東流去不回
獨坐黃昏誰是伴　爭教紅粉不成灰
莫愁湖上昔登臨　三月鶯花映綠潯
少小不知家國恨　鬱金堂上只低吟
薛濤井上草萋萋　風自蕭蕭鳥自啼
回首鬱金堂更遠　不堪重唱石城西

十月三十日　重游望江樓　薛濤井

三十日上午，偕克謙同出東門，再訪望江樓。克謙新都人，軍校五期畢業，爲人慷慨豪爽，而又風雅能文。余見薛濤井諸絕，堅請同游。先至江源第一樓，昨游倉卒，未能細賞楹聯。成都爲西南人文之會，騷人雅士，題詠不絕，頗有可觀者。樓有楹聯云：

縱目上層樓　看雲樹萬家　桑麻千里
騁懷臨勝地　正清江南匯　雪嶺西來

下款書「光緒戊子濯錦樓落成，華陽葉毓榮譔。」立意高超，頗有『星沉海底當窗見，雨過河源隔座看』之境，深合樓名。登樓而望，下臨清波。晴光映碧，樹影蕩翠，而樓後綠竹萬竿，尤蕭蕭有寒意。匾曰『月色江聲共一樓』，尹謙爲之聯曰：

濠蜀國上游　峻極於天　雲影縱橫當窗出
增錦江麗氣　下臨無地　波光浩渺抱城來

亦頗能傳神。又長洲顧復初聯曰：

引袖拂寒星　古意蒼茫　看四壁雲山　春來劍外
停琴佇涼月　予懷浩渺　送一篙春水　綠到江南

深能代表江南人慧心。大抵蜀人所處多崇山峻嶺，故其個性多奇峻險幻，不少才氣縱橫者；江南則山明水秀，故生其地者，往往秉性穎悟，涵靈毓秀，有如雲影波光，一碧千頃，觀『一篙春水綠到江南』可知也。再上望江樓，楹聯滿目，都無可取，惟李學淵一聯，堪稱傑作，聯云：

直上且昂頭　自古今留人花月　說什麼琴書雅韻
詩酒高歌　我只顧四海波濤　平如錦水
登臨須放眼　看來去作客風塵　幷休題經史奇才
文章妙筆　誰能煥一天星斗　拱照秦州

時爲光緒庚子，其感慨可知，而其立意之妙，超乎文墨之外，則又高出一籌。范國濤題云：

乘興此登臨　望江水晴波　觸景思嘗蓴菜味
汲泉會煑茗　看井欄春色　拈毫欲寫薛濤箋

亦清雋可喜。乃再登層樓，正當秋陽嬌豔，平增錦江麗氣，與昨日風景，又不同矣。因爲七律一首云：

扶筇一上望江樓　天外雲濤眼底收
雪嶺西迴靑海月　錦江東浸白門秋
登臨勝地情何怯　極目家園思轉愁
北望中原誰是主　飄零書劍兩悠悠

下樓至清嬰室，讀石刻劉止唐弔薛濤井詩，温柔敦厚，深得風人之旨。爲之擊節歎賞。外爲浣花別墅，劉咸榮聯云：

此間尋校書香塚白楊中　問他舊日風流　汲來古井餘芬　一樣渡名桃葉好
西去接工部草堂秋水外　同是天涯淪落　自有浣箋留韻　不妨詩讓杜陵多

亦能深合題旨。瀏覽一週，乃繞出浣箋亭，品茗江濱，克謙久客歸來，舊地重臨，不勝感慨，議就薛濤井諸名勝各為一絕，乃對茗揮毫成四絕句如左：

濯錦樓

濯錦樓邊景物妍　白雲秋水共長天　孤帆遠影鄉心斷
綠到江南又一年

浣花別墅

水逝星飛不可留　美人名士各千秋　百花潭水滄浪在
勝似江南有莫愁

枇杷門巷

娟娟美玉本無瑕　秋水長天共一家　我是孤懷君寂寞
可能重訪舊枇杷

浣箋亭

十樣雲箋寫不成　江流猶自咽悲聲　才人落魄竟千古
枉自諸公有令名

又克謙贈詩有『伯商自是今才子，妙句清新意欲仙，洪度詩魂來腕底，暗香飛上薛濤箋』之句，余愧謝未遑，而盛意可感，亦為一絕酬之云：

玉壘孤高錦水清　劉郎才氣更縱橫　風流別有纏綿意
寫出薛濤井底聲

錦江歸來，餘意未盡，續成一絕云：

枇杷花下對清樽　小醉歸來日又昏　夜半詩魂更縹緲
含雲和月到蓬門

十月三十一日　游萬里橋　武侯祠　昭烈帝陵

三十一日上午，偕克謙往學道街志古堂購得張船山詩集。午後獨出南門，過萬里橋，橋名膾炙人口，蜀使費禕聘吳，丞相亮祖之，歎曰：『萬里之行，始於今日。』故曰萬里橋。少陵詩云『東歸萬里堪乘興，須向山陰上小舟，』亦隱用此意。橋於光緒戊申年重修，監修題名者趙爾巽、爾豐兄弟。

過橋南行，折而西可三四里，遙見古柏參天，即武侯祠也。門前額曰『漢昭烈祠』，然其名為武侯祠所掩。入門甬道寬正，兩側有碑亭各一，其一穹碑鉅製，係唐柳公綽書『蜀丞相諸葛武侯祠堂碑，』最為崇麗。入二門，古柏森森，氣象嚴肅，正中為昭烈帝祠，匾曰『業紹高光，』聯曰：

使君為天下英雄　正統攸歸　王氣鍾樓桑車蓋
巴蜀繫漢朝終始　遺民猶在　霸圖餘古柏祠堂

殿中塑昭烈像，以北地王配享。左祀關壯繆，右祀張桓侯，兩廡則列龐統、趙雲以下從龍文武數十人，而譙周、魏延不予焉。後殿額曰『靜遠堂，』匾曰『名垂宇宙，』聯曰：

羣雄此日爭追鹿　大地何時起臥龍

又聯曰：

時艱每念出師表　日暮如聞梁父吟（毘陵瞿朝宗撰）

又聯曰：

勤王事大好兒孫三世忠貞　史筆猶褒陳庶子
出師表驚人文字千秋涕淚　墨痕同濺岳將軍

係劉咸榮撰。登堂瞻拜，但見香煙繚繞，武侯像羽扇綸巾，栩栩如生。『三顧頻繁天下計，兩朝開濟老臣心，出師未捷身先死，長使英雄淚滿襟！』念武侯一生謹慎，澹泊寧靜而處時艱危，未竟所志，撫今思昔，不禁涕淚縱橫，甚矣至性感人之深也，為詩以弔之曰：

遺恨中原尚未平　關山北望氣縱橫
崎嶇驛道連秦棧　慘澹風雲會錦城
千古文章傳慷慨　三分霸業費經營
我來展拜空祠宇　古柏蕭蕭異代情

武侯像兩旁以子瞻、孫尚配享。西為琴亭，臨藕花池，上有石琴，體制頗古。再西走甬道，翠柏夾路，竹葉蕭蕭，為昭烈帝惠陵，匾曰『千秋凜然，』蓋取劉夢得詩『天下英雄氣，千秋尚凜然』之意，百世之下，低徊過此，有不肅然起敬者乎？

十一月一日　游青羊宮　二仙庵　草堂寺　浣花夫人祠　工部草堂　百花潭

十一月一日，秋高氣清，出碧雞坊，訪工部草堂。過皇城，明蜀王邸舊址。又

西過少城公園。按成都舊分大城少城：大城為秦惠王二十七年張儀所築，周十二里；少城為隋時蜀王秀附舊城西南二隅所築，廣十里。少陵詩所謂『茀齋寄在少城隈』是也。降及滿清，更就少城舊址，改築滿城（康熙五十七年建）周四里五分，有八旗官街八道，兵丁衚衕三十三條，今滿城早廢，而少城之名則仍舊貫。按王右軍法帖：『往在都，見諸葛顯，曾見問蜀中事，云成都城門屋樓觀，皆是秦時司馬錯所修，令人遠想慨然。』蓋成都規模，遠肇秦漢，故有江南之秀媚，而具中原之氣魄。每於夜深驅車過街巷，兩行槐柳，一巷寂然，燈火冷落，庭院深沉，如在北平故都，令人馳念不止。

至青羊宮，在新西門外里許，輪奐極美，雕鏤極精，兩楹間塑老子騎青羊像。蜀本記云：『老子為關令尹喜著道德五千言，臨別曰：「子行道千日後，於成都青羊肆尋吾。」今為青羊觀。』蓋為成都最古之道觀矣。左側為二仙庵，前殿供呂祖，中殿供韓湘子鍾祖師二仙，後為斗姥殿，供斗姥及南北二斗。前臨百花潭（今新西門城根寶雲庵內有「古百花潭」石碑）即浣花溪下游。相傳冀國夫人任氏微時，以四月十九日見一僧墜污渠，為濯其衣，頃刻百花滿潭，因名曰百花潭。按蜀志補遺：浣花溪有石刻浣花夫人像，三月三日為夫人生辰，傾城出游。成都記云：『夫人姓任氏，崔寧之妾，按通鑑成都節度使崔旰入朝，楊子琳乘虛突入成都，旰妾任氏出家財募兵，得數千人，自帥以擊之，子琳敗走。朝廷加旰尚書，賜名寧，任氏封夫人也。』每遇花會，傾城出游，浣花兩岸，珠翠夾道，笙歌綵舫，極一時之盛。田況詩所謂『十里綺羅青蓋密，萬家歌吹綠楊垂』是也。

沿浣花溪西上，水色愈澄，溪流轉碧，潺湲之聲，不絕於耳。遙望一帶長林，翳雲憂日，蓋即工部草堂矣。嘗讀少陵詩：『竹寒沙碧浣花溪，橘刺藤梢咫尺迷，過客逕須愁出入，居人不自解東西』，躬臨其境，始知描摹入神。因占一絕云：

翠柏叢篁綠影稠　閑雲野水亦千秋
清江一曲幽棲處　終古潺湲繞戶流

折而西，為草堂寺。何宇度益部談資云：『武侯工部二祠之中，有寺一名草堂，一名中寺，前代為尼居，名桃花寺。隋文帝時始易以僧。唐大曆中，崔寧鎮蜀，以冀國夫人任氏，本浣花女，遂重修之，繪夫人眞於中。會昌亦在被毀之列，夜聞女子啼泣之聲而止。』然則草堂寺實在工部草堂之前矣。寺今駐軍官學校分隊，與舊日風光不侔。入其中，古柏參天，濃陰匝地。西折為浣花祠，祀冀國夫人，有塑像在焉。再西為草堂，過小橋曲水，即少陵先生祠，以放翁及山谷配享，庭前四松亭亭，楠枏依然，而翠竹吟風，榿林礙日，一草一木，各有千秋。『讀詩三十載，始上先生堂』，瞻仰遺風，低徊無已；緬懷天寶末事，不禁感慨繫之矣。乃作古風一首以誌之曰：

西風吹縹緲　送我濯滄浪　言尋草堂寺　遂出碧雞坊
長松迴曲徑　秋水滿林塘　此中有茀屋　蕭蕭鎮日涼
讀詩三十載　始上先生堂　低徊瞻遺像　再拜薦馨香
大雅何寥寂　正聲久微茫　中原方板蕩　戎馬正倉皇
亦如天寶末　胡騎恣猖狂　感懷撫往事　遺蹟半淪亡
惟餘詩卷在　千古有光芒

歸途過少城公園，品茗水榭，仕女往來，絡繹不絕，頗似故都中央公園。東坡詩云：『卻從塵外望塵中，無限樓臺煙雨濛。』余此時頗有同感也。

十一月二日　游文殊院　子雲宅　洗墨池

十一月二日，在寓整理吟稿。午後，往北門西內，游文殊院。院為成都大剎，正殿之後，有沙樹二株，霜幹濯濯，高凌霄漢，為佛國名種，寺僧指為唐宋時物。又有藏經樓，廣凡九楹，柱皆石製。更西為禪堂，供達摩塑像，莊嚴肅穆，余遍觀海內名剎，塑工之妙，無出其右。院後古柏參天，因駐軍校，不得入覽。乃至青龍巷，訪揚子雲洗墨池，曲水一泓，垂楊四繞。蜀中名勝記云：『揚雄有宅一區，在錦官西郭隘巷，著書墨池在焉。今在藩司西南隅，屬城之北，與郡縣俱移來者，墨池二字，舊是米顛書。』商君承祚，僑居其地，因屋後臨洗墨池，意揚子雲一區之宅，當在不遠，遂以屋為子雲宅無疑。有題壁云：

民國二十七年六月，予避□□來錦江，賃廡於城西北隅閣畔，曲水一泓，相傳為子雲洗墨池。……承祚案西蜀子雲亭，殆指此。或據他籍子雲宅在長安以為疑者，栖徙轉移，是非一地，長安有宅，又曷足異？安可膠執而疑及茲池哉！……

余按方輿勝覽：郫縣有子雲讀書堂；本志云：縣南二十里外子雲亭，卽葬所也。然則西蜀子雲亭實不在成都。洗墨池一區，謂近子雲宅則可，謂為子雲亭，則近陋矣。余有詩紀之云：

蕭條古巷裏　云是子雲居　宅廢經池在　人亡墨跡餘
沉冥千載後　寂寞草玄初　豈作長安客　閉門獨著書

更有感於相如赤車駟馬故事，亦為之詩云：

駟馬當年事　小橋水自流　風塵連蜀道　煙樹接秦樓
青史幾人在　白雲萬古浮　榮華何足貴　窮達共荒邱

十一月三日　游少城公園　古物陳列所

十一月三日，赴少城公園觀菊花展覽會，為募集寒衣而設也。共九百餘種，極一時之選。內有古物陳列所，成都四門匾額，皆在其中，筆法遒勁。又有張獻忠七殺碑，文曰：『天生萬物以養民，民無一德以報天，殺殺殺殺殺殺殺！』亦在其內。流寇之禍，文獻蕩然，誠蜀中之浩刼也！

十一月四日　文翁石室　重訪武侯祠

十一月四日，赴南門內文廟街文廟右側，訪文翁石室。華陽國志云：『始文翁立文學精舍講堂，作石室，一作玉室，在城南。永初後堂遇火，太守陳留高朕更修立。』繫年錄云：『紹興六年，成都教授范仲殳奏疏言，本府學殿建於東漢之初年，漢人以大隸記其修築歲月，刻於東楹，至今九百四十三年，蓋天下棟宇之古，無過於此者。』後雖屢圮屢作，然仍古色溘然。按文翁治蜀，能以儒雅化俗，又傳司馬相如，亦嘗教授於此。然則石室一隅，固蜀中文化之源泉也。劉咸榮聯云：『石室雲霞思古夢，錦江風雨讀書燈，』蓋石室亦嘗葺為錦江書院故也。

午後偕克謙渡萬里橋，再訪武侯祠，品茗祠西琴亭下藕榭，縱談三國興亡，咸以為武侯有伊呂之學，具管樂之才，其忠義慷慨，有似儒家；其治世經邦，則似法家；而澹泊寧靜，則又深得乎玄學。蓋以儒學為體，法學為用，而以道家為修養之旨歸者。此所以『萬古雲霄一羽毛』耶！時山雨欲來，風雲變色，古柏蕭蕭，凌雲勁鳴，乃為詩以紀之云：

天地欲變色　慘慘雲似壘　寒風吹古木　蕭蕭自西北
我來武侯祠　神游似相識　才高比伊呂　澹泊未可測
漢祚已衰微　時危安得直　北伐收中原　六出祁山側
奈何不永年　將星隕絕域　使我長太息　千古空相憶

須臾雨作，一池殘荷，作淅瀝之聲。天色且暮，雨猶不止，又為五律一首云：

鐵馬悲風裏　蕭蕭自不平　寒雲添玉壘　落日下青城
翠竹籠酒靄　殘荷散雨聲　如聞高臥日　大地滿龍吟

歸已薄暮，雨雖稍霽，而朔風砭人，頗有客子衣單之感。回首武侯祠，猶依依不止也。

十一月六日，有灌縣之行，另詳玉壘紀游。越二日卽歸重慶。茲游澹泊，意味深長，而又能於行役之中，弔丞相祠堂，拜工部草堂，瞻子雲墨池，覽相如琴臺，亦可謂大慰平生者矣。

十一月十七日重慶

時事日誌

——自中華民國二十九年十一月二十五日至十二月九日

中華民國二十九年十一月二十五日

◉日軍在鄂中發動大規模攻勢。

同　二十六日

◉美國國務卿赫爾重申美國基本外交政策。

◉比屬剛果宣布與意大利入於交戰狀態。

同　二十七日

◉瑞士聯邦議會解散國內共產黨。

◉羅馬尼亞鐵衛團自由行動，將前王時代政要六十餘人集體屠殺。

同　二十八日

◉泰國最高指揮部宣布安南侵犯泰國。

同　二十九日

◉鄂北鄂中戰事，我軍進入勝利階段。

◉羅馬尼亞鐵衛團與軍隊發生衝突。

同　三十日

◉美總統羅斯福宣布對華貸款一萬萬美金。

◉我國外交部長王寵惠發表聲明否認日汪條約。

◉英美正式聲明繼續承認國民政府。

◉日汪簽訂協定。國民政府懸賞緝汪精衞。

◉德國宣布合併法國洛林省。

◉泰國司令部宣布已侵入越南境內。

十二月一日

◉美國擴大禁運範圍，限制機械用具出口。

◉在阿爾巴尼亞之意軍全線總退卻。

◉泰國越南武裝衝突擴大。

◉墨西哥新總統就職。

同　二日

◉蔣委員長為日汪簽約事發表嚴正談話。

◉我軍收復鎮南關，桂境日軍全部肅清。

◉英國西班牙成立金融協定。

同　三日

◉羅馬尼亞解散鐵衛團武裝組織。

同　四日

◉英國土耳其成立貿易協定。

◉德國羅馬尼亞成立經濟協定。

同　五日

◉英國遠東防軍司令蒲法姆宣布，英國決心保衛新加坡。

◉蘇聯外交當局通知日本蘇聯對華政策不變。

同　六日

◉意大利參謀總長巴格杜里奧去職。

◉蘇聯斯洛伐克簽訂通商條約。

同　七日

◉美國總統致電希臘國王保證美國援助希臘。

同　八日

◉希臘軍占領阿基羅加斯特朗城。

同　九日

◉北非英軍展開攻勢。

日汪條約簽字

鴻佩

南京汪組織自三月底成立後，屢乞日本簽訂條約，早予承認，惟日本深知承認汪組織並未能根本結束「中國事變」，因之遲遲未予允許。迨至十一月底，日本所發動之最後一次和平攻勢業已完全失敗，於是即於十一月三十日與汪簽訂條約，加以承認。

日汪所簽訂之條約全文九條，附件議定書五條，諒解五條。其內容與今年一月間高宗武陶希聖二氏所揭發者完全相同。關於共同防共，壟斷資源鑛產，企圖以中國全國爲日本租界，獨佔貿易，統制教育文化，賠償日僑損失等事項，皆有嚴密規定，決無遺漏。條約、議定書、諒解雖共僅十九條，但已將整個國家之永遠生命賣與日本。茲錄其賣國條約議定書及諒解全文於左：

(一)日汪條約

『日本帝國政府暨中華民國國民政府，亟願中日兩國彼此尊重其固有之特性，爲依據於論理基礎而建立東亞新秩序之共同理想，而相互善鄰合作，以建設東亞之永久和平，藉以戮力於世界之普遍和平，並亟願爲此樹立調整兩國關係之基本原則起見，特同意締結如下各條：

第一條　兩國政府爲維持兩國永久之善鄰友好關係起見，當彼此尊重其主權與領土，同時彼此採取政治經濟文化及其他切實友好之步驟；兩國政府茲同意，凡政治、外交、教育、宣傳、貿易、商務各方面，足以破壞兩國友好關係之步驟及原因，決予消除，並決於將來實行禁止之。

第二條　兩國政府應爲文化之和諧創造與發展，而密切合作。

第三條　兩國政府茲同意對於一切含有共產性質之破壞性之活動，足以妨礙兩國和平及福利者，應共同實行防衛。兩國政府爲實現前項所述之目的起見，應消滅兩國境內之共產分子及共產團體，同時應爲防止共產活動起見，就情報與宣傳方面密切合作，並應於必要之期限以內，在蒙疆及華北之特定區域內，駐紮軍隊；關於此項辦法，應另定之。

第四條　兩國政府約定爲維持共同之和平與秩序而密切合作，至派遣中國之日軍，依照另行規定之條款，完全撤退之日爲止，關於必要時期內，爲維持共同和平秩序而駐紮之日軍，其駐紮之區域及其他有關事宜，應由兩國另行議定之。

第五條　中華民國國民政府應承認日本得依照過去習慣，或爲維持兩國共同利益，將日本海軍艦船部隊駐紮於中華民國境內特定之區域；關於此項辦法，應由兩國另定之。

第六條　兩國政府應依據長短相補有無相通之精神，並依照平等與互惠之原則，於經濟方面密切合作。關於華北及蒙疆之特定資源，尤其國防所需之礦產，中華民國國民政府允由兩國密切合作，實行開發。關於其他區域內國防所需之特定資源之開發，中華民國國民政府應以必要之便利，界予日本及日本之臣民；關於前項內所述資源之利用，中華民國國民政府一方面應考慮及中國之需要，一方面應以切實與充分之便利，界予日本及日本臣民。兩國政府應採取一切必要之步驟，以增進兩國間一般之貿易，尤應就揚子江下流一帶之貿易商務，密切合作；日本與華北[illegible]蒙疆間貨物之供求，亦應使之合理化。日本政府應爲中國工業、財政、運輸及交通之善後與發展，經由兩國協商以後，對於中國予以必需之援助及合作。

第七條　日本政府應依照兩國本約而成立之中日新關係之發展，取銷在華日僑所享受之治外法權，並將其租界歸還中國。中華民國國民政府應允許日本臣民在中國境內各地居住並營業。

第八條　凡實現本約目的所必需之各點，應由兩國政府另締協定加以規定。

第九條　本約應於簽字之日生效。本約共繕兩份，日中文各一份，兩國簽字代表之印年月日。』

(二)附屬議定書

『關於日本國與中華民國於今日簽署兩國間基本關係條約之際，由兩國全權委員協定如左之條項：

第一條　中華民國承認日本國在中華民國領域內進行中之戰爭行爲繼續期間，了解上述戰爭行爲進行上之特殊事態之存在，及日本爲達成上述戰爭行爲之目的所採取之必要措置，並依此而作必要之措置。前項特殊事態，雖指在戰爭行爲繼續中而言，然在戰爭行爲之目的達成上，於無障礙之範圍內，依情勢之推移，可根據本條約及附屬文書之主旨作調整。

第二條　前中華民國臨時政府與中華民國維新政府所

辦事項，由中華民國政府承繼之。如何維持現狀者，則對上述事項均有調整，不能調整者，依邇來之允許，由兩國間之協議，根據本條約及附屬文書之主旨，從速調整之。

第三條　於兩國間克復全面和平而戰爭狀態終了時，日本國軍隊除依本日簽署之關於日本國與中華民國間之基本關係條約及根據兩國間之協議決定之駐屯外，均開始撤退；同時於治安確立時，於二年內完了之。中華民國政府在本期間保證治安之確立。

第四條　中華民國政府對自事變發生以來日本國臣民在中華民國內事變而蒙受利權利益損害，須補償之，日本政府對因事變之發生造成之中華民國難民之救濟，須與中華民國政府協力之。

第五條　左項議定書須與條約同時實施之。兩國全權委員，須於本議定書署名蓋印以爲右述之證據。

昭和十五年十一月三十日

中華民國二十九年十一月三十日

在南京以日本文及漢文作成本書各兩份。』

（三）諒解事項

『關於日本國與中華民國間基本關係條約，於本日簽署之際，與右述條約附屬議定書第一條及第二條之規定有關聯者，由兩國全權委員間成立如左之諒解。

第一，在中華民國之各種徵收機關，而目下依軍事上之必要而陷於特異狀態者，可根據尊重中華民國之財政獨立之主旨，從速調整之。

第二，目下在日本國軍管理中之公營及市營工場、鑛山、及商店，除具有敵性及在軍事上所必要之特殊事情者外，須以合理方法作迅速移交中華民國方面管理之必要措置。

第三，中日合辦企業，而對於有資產之估價及出資比率等有修改必要時，可依兩國間協議決定，而作更正之措置。

第四，中華民國對於對外貿易有統制必要時，可自主行之，唯不得抵觸條約第六條所定中日經濟提攜之原則。在事變繼續中，對右述統制，須與日本國協議之。

第五，有關於中華民國之交通及通信事項，而需要調整者，兩國間可另行舉行協議決定，而依事態之許可迅速調整之。

昭和十五年十一月三十日

中華民國二十九年十一月三十日

在南京以日本文及漢文作成本書各兩份。』

汪氏簽訂上項條約同天，我國民政府卽重申前令，懸賞嚴緝汪氏歸案：『汪精衞卽汪兆銘，通敵禍國，觸犯懲治漢奸條例，前經明令通緝在案。該逆久匿南京，依附敵人，組織僞政府，賣國求榮，罔知悔悟，近更僭稱國民政府主席，公然與敵人簽訂喪權辱國條約，狂悖行爲，益見彰著，亟應盡法懲治，以正觀聽。爲此重申前令，責成各主管機關，嚴切拿捕。各地軍民人等，並應一體協緝，如能就獲，賞給國幣十萬元，俾元惡歸案伏法，用肅紀綱，此令。』同時外交部長王寵惠亦發表聲明，否認日汪條約有任何效力，其聲明云：日本業與南京傀儡組織簽訂所謂協約，日方此舉，實爲企圖在中國及太平洋破壞一切法律與秩序，而繼續其侵略行動進一步之階段，日本始則製成機構，以遂其欲。今則與之訂約，藉以達成其獨霸企圖。汪逆僞組織不過爲東京政府之一部，在中國領土之上，而爲日本軍閥實行其政策之工具耳。中華民國國民政府對於傀儡組織，迭經宣示其態度，茲再鄭重聲明，汪兆銘爲中華民國之罪魁，其僞組織全屬非法機關，爲中外所共知；無論其任何行動，對於中國人民或任何外國，完全無效。其所簽之條約，亦屬非法，全無拘束。倘有任何國家承認該僞組織者，我政府與人民當認爲最不友誼行爲，不得不與該國斷絕通常關係。日本無論在中國或太平洋之企圖如何，中國決心抗戰

世界小諷刺



湄公河的波濤。

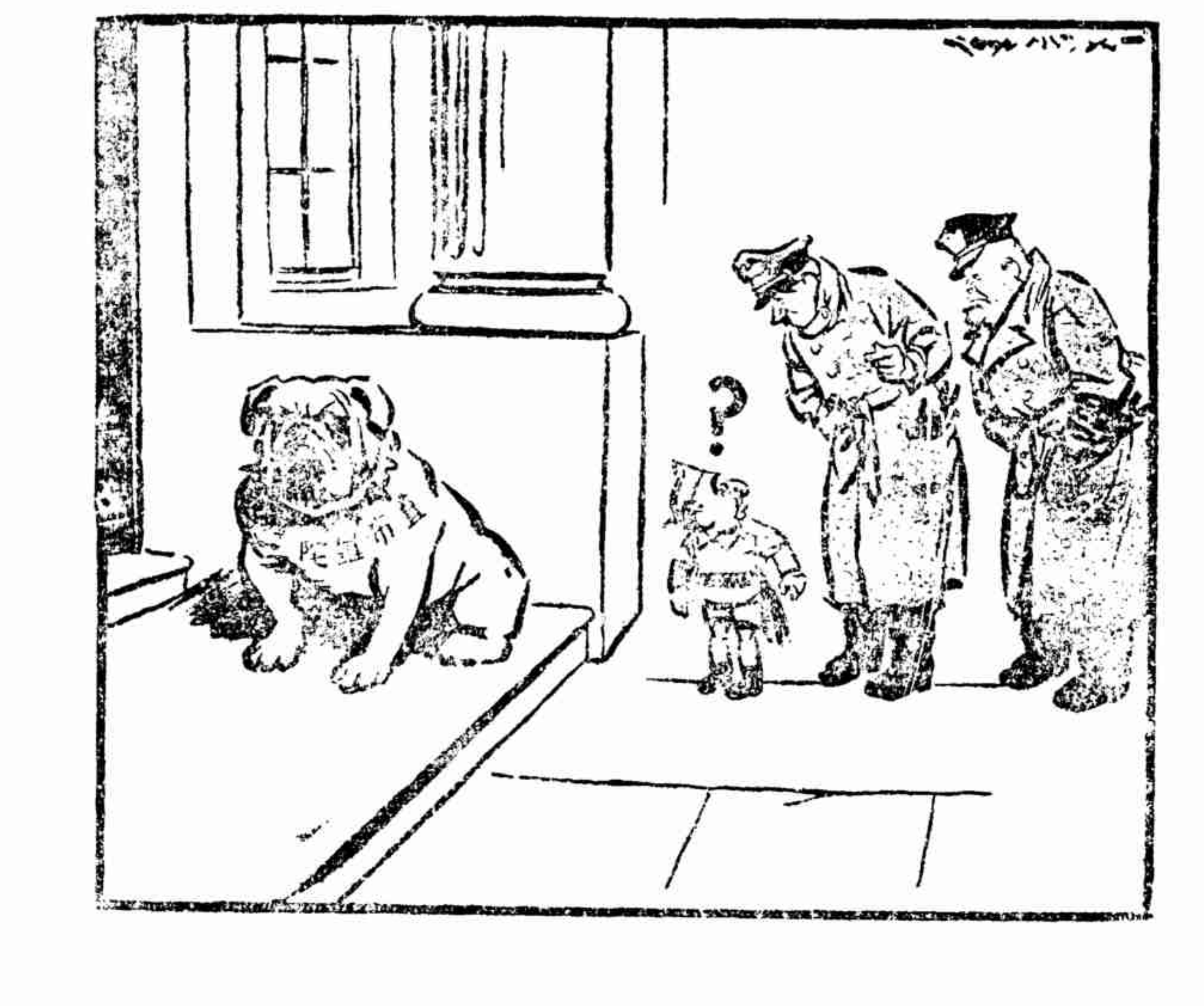
至最後勝利。中國自信必獲勝利，蓋自由與法律與正義必能戰勝一切也。

蔣委員長痛斥日汪

運公

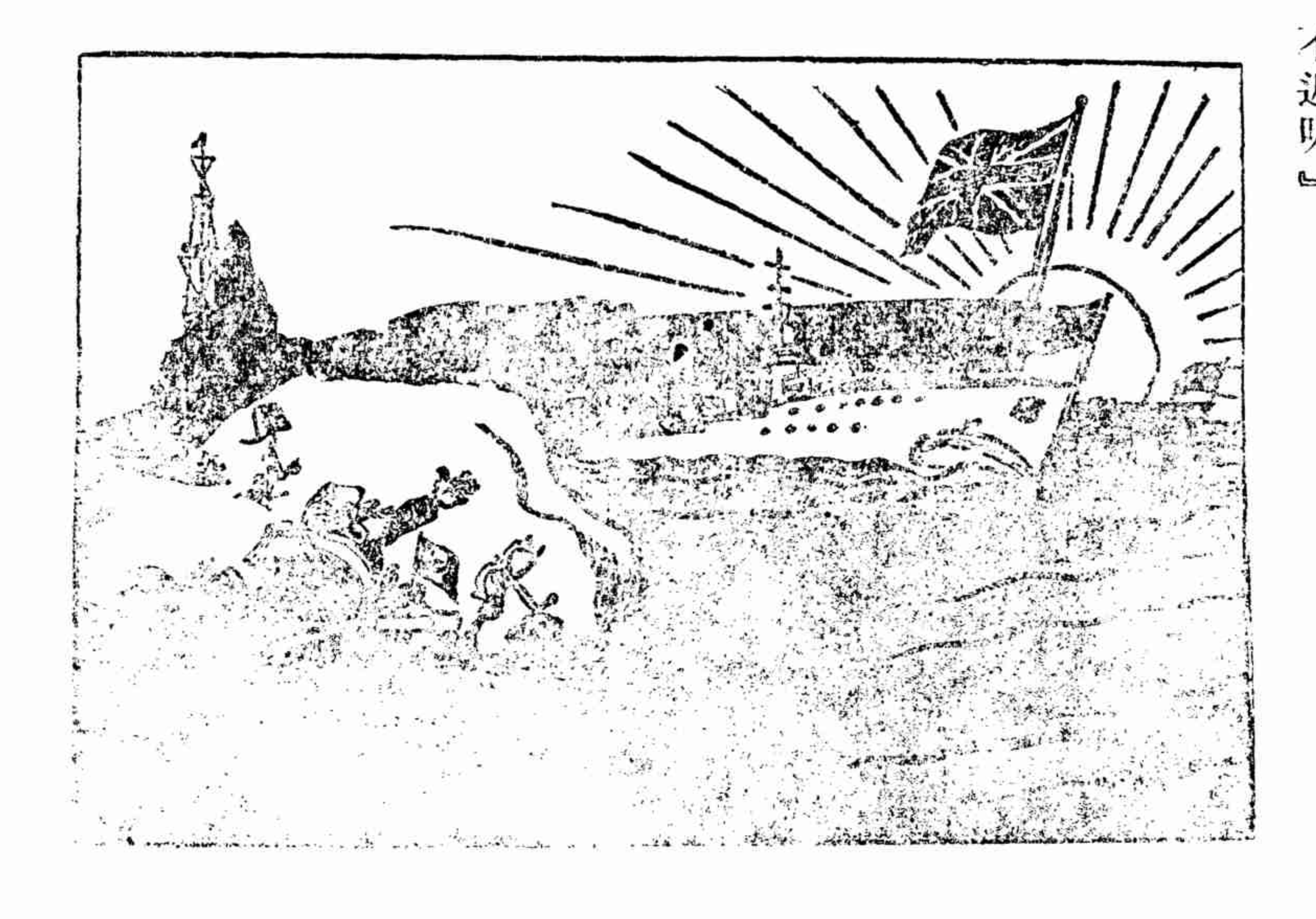
蔣委員長於十二月二日出席中央黨部擴大紀念週，報告最近一週來國內外大事後，揭發日汪陰謀而痛斥之，最後勉勵軍民加緊抗戰，以完成革命建國的使命。茲錄其演詞於次：

『主席，各位同志：今天要將上一週的重要戰事，以及敵人承認汪逆僞組織，並與之簽訂僞約的情形，及其今後可能發生的影響，簡單的報告一下。上一個月，敵人爲準備簽訂日汪僞約，並承認汪逆僞組織的關係，乃從各戰區湊集殘餘部隊，自二十三日起，開始向我鄂中鄂北一帶發動攻勢，企圖以軍事進攻來壯敵僞的聲勢，以掩飾其一幕卑劣無恥的醜劇；不到十日的時間，遭受我軍各路迎頭痛擊。截至前天爲止，全線敵軍已被我軍完全擊潰，其死傷之慘重，甚於上次鄂西戰役。我軍又獲得一次重大勝利。此外，美國羅斯福大總統，乃於日閥承認汪逆僞組織的當日，同時宣佈貸與我國信用借款與幣制借款共一萬萬美元。在今年這八個月之中，共計美國借給我們中國的各種款項，已在一萬萬五千萬以上美金的數目。其國務卿赫爾亦即嚴正申明，美國決不承認僞組織，而始終認定現在重慶之國民政府爲中國唯一合法政府。英國方面，亦已有此同樣的表示。至於蘇聯援助我國抗戰的一貫政策，及其堅決與積極的行動，更是始終不變的。這是國內外近日的幾件最值得注意的大事。其次講到敵閥於前天承認汪逆僞組織，並發表敵僞所簽訂的僞約；這是敵人於最近和平謠言攻勢失敗之後，一種倒行逆施荒謬絕倫的行動。其僞約中有所謂「基本條件」「附件議定書」與「諒解」等各種各樣的名稱，都是早爲高宗武陶希聖所揭發的「日汪密約」中敵僞認爲可以發表的部分，而其整個內容，並無任何新異不同之處。這種形同廢紙的僞約，及其對於毫無自由的思想爲日本奴隸的僞組織之承認，根本沒有一顧的價值。但在中日兩國仇恨史上，則將成爲一種重要之資料；而且由於這一張僞約，要使中日兩國延長了無窮的戰禍，並使中日兩民族結成百世不解的仇恨。這是近衛內閣最大的罪惡。大家須知近衛文麿乃是中日兩國歷史上千古的罪人，請各位看我在民國二十七年十二月二十六日駁斥近衛聲明，以及本年一月爲「日汪密約」所發表的「告全國軍民和友邦書」這幾篇講演詞與文告中，就可以完全明瞭敵人利用僞組織簽訂僞約，準備滅亡中國的種種陰謀毒計，更可以知道敵僞這次所演的承認汪僞組織的滑稽劇，並非現在纔發生的新事件，而是去年十二月日汪訂立的所謂「調整日支新關係」的賣國密約，與今年三月末日汪傀儡設立僞組織一幕舊戲的重演。我嘗以去年日汪密約的訂立之日，認爲是漢奸汪兆銘死刑的宣告。今年日汪僞組織之設置，乃是汪逆屍首入棺的大殮。而當時阿部信行之赴南京，就是來爲汪逆奔喪。等到這次近衛內閣簽訂僞約，承認汪逆僞組織，不過是爲汪逆發訃文報喪期。而阿部之重返南京，亦不過是來了結這回葬事，證明漢奸汪兆銘已葬入墳墓，一切後事皆由他辦理完了。所以敵僞這次搬演的一套，都是已成過去的醜歷史，並不是一件剛發生的新奇事，無須我再來多說了。我今天所要報告的，就是近衛內閣此次承認汪逆僞組織的原因，以及其將來的影響如何？結果如何？今年三月，近衛內閣第二次登台的時候，有許多朋友推測，以爲他這次再度登台，一定抱有很大的決心，要來結束中日的戰事；因爲中日戰爭，是在他第一次任內發生的，繼平沼阿部米內三度內閣，都不能解決，臨到歐戰急劇變化，他認爲是有機可乘的時候，當然仍要在他手裏來了結，以期解除他戰爭禍首的責任。當時不僅一般人如此看法，就是近衛內閣本身，恐亦滿懷着這種雄心，想乘此圓其侵略的迷夢。但本席當時判斷，以爲近衛個人，不論日本朝野把這看作是一種如何第一等的大人物，但他決不能脫離軍閥的羈絆，來解脫戰爭的桎梏。聖



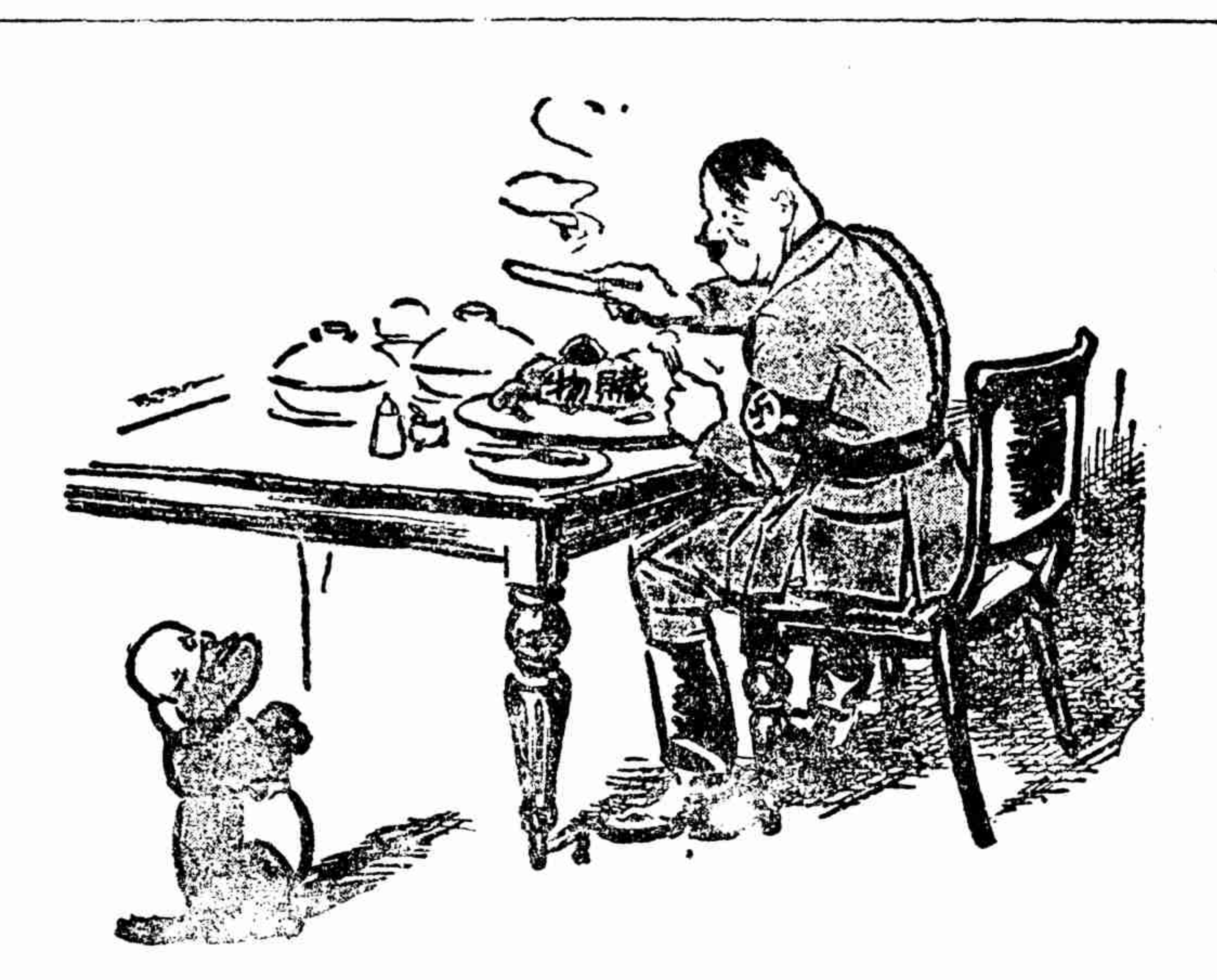
德義慫恿弗朗哥說：「你如果偷得那只看門狗，那就算你的！」

經上說：「壞的樹木之上，結不出好的果子，」就是這個道理。因爲這次中日戰爭的發生，原來是日本軍閥恣意冥行倡狂侵略的結果，亦就是近衛內閣所種的禍根。如果這次近衛依然執政，日本軍閥依然存在，則敵人絕無悔禍的誠意；如此，中日戰爭自無結束的可能。當蘆溝橋事件發生的時候，我就已明確宣示，中國外交的根本立場並認此事能否結束，就是最後關頭的境界。我曾說：「我們希望和平而不求苟安，準備應戰而決不求戰。」「應戰是應付最後關頭必不得已的辦法。」「如果臨到最後關頭，戰端既開之後，則因爲我們是弱國，再沒有中途妥協的機會。」更曾剴切指明「蘆溝橋事件能否不擴大爲中日戰爭，全繫日本政府的態度，和平希望絕續之關鍵，全繫日本軍隊之行動，在和平根本絕望之前一秒鐘，我們還是希望由和平的外交方法，求得蘆事能解決。」最後並列舉解決蘆案的我國最低限度的四點立場，勸告當時近衛內閣說：「如果對方猶能設身處地，爲東方民族作一遠大的打算，不想促成兩國關係達於最後關頭，不願造成中日兩國世代永遠的仇恨，對於我們這最低限度的立場，應該不致於漠視。」現在我們抗戰快到三年半了，我國最後勝利確已在望了；然而回想日本今日陷於泥沼深淵，而不能自拔的原因，就不能不追原他的禍首，這就是近衛內閣所不能辭的罪惡。我在二十七年底駁斥近衛聲明中，也曾說過：「日本軍閥滅亡中國的行動，結果必要促日本於滅亡，」在我們三年半的抗戰，已經奠定了勝利的基礎，我們不怕艱難，我們不憂危險，我們只可惜日本這一個國家，經過了當年維新志士犧牲了多少心血精神，纔造成了這樣一個強盛的國家，到如今民衆無力，朝廷無權，政治家沒有節操和識見，坐令少數少壯軍人倒行逆施。長此下去。日本這一個國家，實在危險萬分，不堪設想。這話到現在已經有兩年了，大家看了我這一段話，就格外可以斷定我所說的是完全沒有一點錯誤。現在近衛又以與汪逆簽訂偽約，來欺騙他日本國內的國民，假裝着中日戰爭似乎已經結束；但這種掩耳盜鈴欺人自欺之所爲，實在不僅是侮蔑我們中華民族的人格，而且對於他日本民族本身的人格，更留一種莫大的恥辱與污點。因爲近衛內閣這次承認汪逆的關係，更降低了日本的地位與國格。從此事更證明不僅不能結束中日戰爭，而且更足以延長戰爭，結成中日兩國百世的仇恨，到最後終將陷日本於完全毀滅的絕地。我們觀察他兩度近衛內閣一切舉動指施，證明他完全是日本軍閥的傀儡，而造成真實的罪惡，一天天引導日本踏上崩潰毀滅之途。他在第一次近衛內閣期間，他作了三件事：第一是發動對華侵略戰爭，犧牲日本無數的生命財產，以致至今困陷泥沼，迄無自拔之時。第二是強化防共協定，要以他鄰邦的蘇聯爲敵國，妄想達成他大陸政策侵略的迷夢。第三就是發表他「東亞新秩序」的聲明；這個聲明他不僅是想滅亡中國，而且要驅逐歐美各國勢力於亞洲之外，妄想獨霸亞洲，進而征服世界。這三件事，實際上就是種下了毀滅日本最大的因素，尤其是在「東亞新秩序」的發表，更是日本國家的致命傷。現在他二次組閣，不到四個月，又來作了三件事：第一件就是首先在他國內施行所謂新體制，第二件是加入三國同盟，第三件就是此次承認汪逆偽組織並簽訂偽約，發表「日滿支三國共同宣言。」這三件事的目的何在呢？我可以說，他第一任內閣的三件事，是要戰勝中國，滅亡中國。而現在他第二任內閣這三件事的總目的，乃是想要結束中日戰爭，要解決他所謂「中國事變」的桎梏。現在就拿他第一件事來說，因爲他要想解決中日戰爭，所以不能不統一他國內的輿論，集中他全國的力量來應付；大家要知道，自從中日戰爭發生以來，日本國內的輿論，固然是龐雜異常，而他國內的民心，更是徬徨無措；到了現在，戰爭的時間愈久，他們國內的矛盾愈多，前方後方厭戰反戰的空氣愈加瀰漫，不僅人民與軍閥之間裂痕極深，就是軍閥本身，主戰主和，緩進急進，聯蘇反蘇，親美仇美，和南進北進等的論調，更是龐雜。這種少壯軍閥用武力所不能克服的矛盾，而近衛現在反要借所謂新體制來消除，事實上當然不會發生效果。但是從另一方面來說，日本自從明治維新六十餘年來，一般忠臣志士，艱苦締造的政治上、經濟上、社會上以及軍事上的基礎，卻爲之根本推翻破壞淨盡了，這就是近衛文麿不惜毀滅他本國的一切，以求得結束中日戰事，而來達成他無形滅亡中國的懷抱，然而到了現在，結果適得其反，他的滅華陰謀，都成爲泡影了。現在再講到此次近衛內閣第二件事，就是締結三國同盟關於三國同盟的內容如何，與其同盟國之中各國的目的與立場如何，我們不必於此加以論列。固然他們同盟國內自必各有各的立場與目的，而日本加入同盟的目的，也決不就是其他同盟國的目的，



慕索里尼對希特勒說：「阿道爾夫，近東並不近呢。」

我現在單說日本此次加入三國同盟的目的和他的作用所在。我可以肯定的說,日本這次加入三國同盟,其作用決不是日本軍閥有愛於他的盟邦,更不是他對盟邦要想有什麼貢獻和援助,而是他想藉着他盟邦的聲勢與關係,來脅制蘇聯,恐嚇英美,阻止英美與蘇聯對於我們的援助,不來阻礙他侵華的行動;而他的用意,就在一面想要投機,遂行其南進政策,一面又想要達到他結束中日戰爭的目的;他這個害人害友欺人自欺的作用,事實上當然不會成功的。如今我們同想到他第一次近衞內閣時代,強化防共協定的作用,也就可知道他的目的,是想藉他盟邦的聲援,遂行他北進政策,預備對中蘇兩國同時作戰,來貫徹他大陸政策的迷夢;他的目的只是這樣自私,而決不是他眞有什麼誠意要幫助他的盟邦而來加入協定的;後來因爲蘇德成立互不侵犯條約,防共協定的效用自然無形消失,因之日本這個損人利己自私自利的陰謀,亦就全被粉碎了,於是他乃回轉頭來,一方面從敵視蘇聯的政策,反而要來親交蘇聯;一方面想要獻媚美國來威脅英國。然而其眞正的作用所在,依然是要求蘇聯與英美停止援華,使他得以達到解決「中國事變」的總目的。但一年以來,他這個投機自私的政策,全爲我國所看破,所以仍舊是完全失敗。因之他重行要求加入三國同盟,想轉而來威迫英美與蘇聯,並且他加入三國同盟,還嫌不足,而還要來一個「日滿支」三國共同宣言,和承認汪僞,訂立僞約,而他僞約的第三條,更明白規定:「日本爲實行共同防共,得在蒙疆及華北之特定區域內駐屯軍隊」,亦就是他始終不變的一定要達成他反蘇侵華聯帶一貫的傳統國策。這明明是違反他三國盟約的精神。他日本在盟約中的任務,不言可喻的是在南進,然而他在這次訂立僞約的精神,仍舊是不肯放棄北進政策,難道他眞能制蘇脅美雙管齊下,實行他南北並進政策麼?這豈不是將他三國同盟的協定,又是無形的消失了麼?這豈不是他不顧友邦違反盟約,甚至存心貽害盟邦,只求達到他投機自私的目的麼!否則豈不是就要將他同盟原來整個的性質與他的宗旨,又要根本變更了麼?以日本這種欺人自欺,害人自害,無信無義,寡廉鮮恥的自殺政策,國際上以後還有那一個能再相信他,認他可以眞正作一個盟友呢?至於講到他二次內閣等三事件,就是前面所講的,上月三十日他與汪逆簽訂僞約,承認僞組織,並發表所謂「日滿支三國共同宣言」一幕荒謬而滑稽的醜劇。這當然不值一顧。我曾經早已說過:「漢奸僞組織是遲早要出現的,但無論敵人製造幾十個僞組織,無論這種僞組織假借任何名義,都只能認他是日本的奴隸,其對內對外,決不發生絲毫效用,亦決不能損害我黨國於毫末。」不過大家要記得,這敵人此次承認汪逆僞組織,事先實在還有一個黑幕,他這個黑幕,就是妄想利用僞組織來奴隸我們全中國四萬五千萬的國民,要拿僞組織爲名來結束中日戰爭,無形的來併吞我們中華民國整個的國家。試看最近兩週以來,敵人的和平攻勢與他的謠言攻勢,眞是無奇不有,他們一方面散播種種和平的謠言,一方面欺騙他國內的民衆,說我們國民政府拒絕他們的和議,甚至說日本已經提議撤兵,而我們中國依然置之不理,因此他說不得不承認汪逆僞組織了。但我可以說,我們中國國民政府,不但沒有聽到敵人有任何和平的提議,而且也沒有看到敵人有絲毫放棄侵略而求和平的表徵,何況近衞內閣,在二十七年一月已經宣佈他不以國民政府爲交涉的對手,從此不僅我們國民政府,就是我們中國全國人民,也沒有一個人會相信他近衞內閣還有與我們國民政府講和的誠意,更不相信他這種軍閥的傀儡內閣,有什麼實現和平的能力。所以他最近散布的種種和平謠言,雖是中國小學校的學生,也不會被他欺矇,而貿然置信的,僅是欺騙他日本國內自己的人民,妄想混淆世界的視聽罷了。最後,敵國此次承認汪逆的組織,簽訂僞約,並在所謂「日滿支三國共同宣言」中,開宗明義的就是「大日本帝國政府,」接着稱「滿洲帝國政府及中華民國國民政府,」他這種種的滑稽,當然是對我們中華民國一種很大的侮蔑,使得我們黃帝子孫都能刻骨銘心,永矢不忘。但敵人這種卑劣幼稚的行爲,實在是不值一笑。實事上更不能損及我中華民國的毫末。須知我們三年半艱苦的奮鬪,就是爲了我們國民政府不受敵國的威脅和屈服,爲了我們中華民國的國格,不受敵人的侮蔑和污辱,我們的抗戰,現在不僅是要貫徹到底,而且是要由此一戰發揚我們國家獨立自由的光輝,建立我們三民主義的新中國。所以這回敵國承認了汪僞之後,只有使我們民族的精神,更加發揚,國家的人格,更顯偉大,這豈是輕舉妄動的日本軍閥所能污損得了的麼!然而反過來說,近衞內閣這次承認汪僞的舉動,對於他們日本



垂涎欲滴的慕索里尼。

的國格和政府的地位,倒是眞正汚辱到了萬分!自從他們此次聯合僞滿和汪逆發表所謂三國共同宣言之後,日本政府和他國家的地位降低成爲與僞滿汪逆一流奴隸政府一樣的東西了。大家要知道,這不是日「滿」支三國共同宣言,而乃是「日滿支三僞一體」,也就是「二衛合流」的實現及他們往昔在發表「東亞新秩序」的時候,有所謂「日滿支不可分」「日滿支互助連環」的關係,又有所謂「東亞協同體」的夢想,原來就是這樣一套「三僞一體」「二衛合流」的東西,眞是笑話。卽此一點,就可以知道近衛內閣登台執政,實在是他日本歷史上的奇恥大辱,至於敵人此舉,對於我們現在抗戰建國的影響如何,我可以說他此舉只有更加深我們全國同胞的憤慨,更加強我們前方將士的戰意,正如我在爲日汪密約告軍民書中所說的:「我們全國軍民同胞,從此更要知道不奮鬭,就是滅亡;不抗戰,就是要束手待斃;就要被汪逆出賣做奴隸,我們如何能受此淩辱,我們如何能不雪恥湔恨,求取國家的生存,爭回我們國家的人格呢!」現在敵人既到了這日暮途窮圖窮匕現的絕境,只要我們給敵軍以積極的不斷的打擊,就可以促成他最後的崩潰;待到我們抗戰最後勝利,日本軍閥被我們驅逐消滅之後,汪逆僞組織與僞滿也要變成像往昔蘇俄革命時代曾被帝國主義所承認的傀儡台尼金柯爾卡克蘭格爾等一流叛逆悲慘的下場一樣;這般萬惡的漢奸,自然就要隨日閥之失敗而無從寄生,終究是要受我們國法伏誅的。總之,這次近衛內閣出台唯一的目的,就是要結束中日戰爭,所以不顧一切,要施行他的所謂新體制,雖將他日本半世紀來所建立的立國命令憲法與政黨完全摧毀解消,在所不惜;甚至加入三國同盟,反使日本處境陷於四面楚歌之中,亦所不顧;然而今日他的結果是什麼呢?只是簽訂僞約,承認汪逆僞組織,和發表「日滿支」三國共同宣言,增加了一個「三國合流」的新名詞,不但不能達成他結束中日戰事的目的,而且激成了中日兩國百年的仇恨,這是他近衛內閣侵略罪惡的總結果,也就是日本軍事政治失敗的總表現。很明顯的,敵國的根本國法與他立國精神之所在的憲政和政黨,既都被他解消,那他的政治經濟社會,乃至軍事等各種基礎,自然要隨之動搖,而毀滅無遺了。我所以說,汪逆精衛的僞組織,不過是一個禍賣中國不成的賣國機械,而近衛內閣倒是眞正變成了毀滅日本的毀國內閣了。各位同胞們:敵人侵略的行動,到了今天承認汪逆僞組織的一天,已經是到了他整個失敗決定的一天了!也就是我所說的,他跟了漢奸汪兆銘共同爬進到一墳墓裏去陪葬最後的一刻了!自然,敵人侵略的失敗,就是我們抗戰的勝利,這實在就是我們全國軍民三年半來共同努力犧牲奮鬭所得的代價,所以這次敵國承認汪逆僞組織,對於我國不僅無所損失,只有促成我們最後勝利的提早到來。各位同胞們!我們的最後勝利已在目前了,只要我們能加緊奮鬭,作最後的努力與犧牲,就可以完成我們抗戰建國的使命了,大家奮鬭殺敵罷!大家努力雪恥罷!

意大利連續敗北

璇珩

十月二十八日意大利分兩路侵入希臘,北路以科爾加(Korca or Koritsa)爲根據地,南路以阿基羅加斯脫朗(Argyrocastron)爲根據地。但由於希臘軍的英勇抗戰以及英國海空軍及軍械物質方面的大量協助,在數量上比較強大的意軍在戰事開始以後,不特未佔優勢,反迭遭敗北,北路之防線,首先爲希臘軍突破,作爲北路進攻根據地之科爾加,於十一月二十一日落入希臘軍手中,二十五日阿爾巴尼亞北境另一重鎮波格拉多克(Pogradetz)亦爲希軍佔領,意軍祇得退守愛爾拔森(Elbassan)。(希軍軍事進展見三十七卷二十四期本刊現代史料欄意大利在東地中海的挫敗。)

南路希軍在北路成功以後,亦奮力向意軍反攻,渡過喀拉瑪斯河(Karamas),至十一月二十七日希軍距阿基羅加斯脫朗僅兩哩之遙。其間意軍雖屢次進行反攻,但皆未能挽回頹勢,例如北路之波格拉多克雖一度奪回,但不旋踵重又落入希軍手中。十二月六日南線希軍佔領阿爾巴尼亞最南部要港聖第・瓜蘭達港(Sante Quaranti)。是日意大利國王下令稱准許巴多里奧元帥(Marshal Badoglio)的請求,解除意軍參謀總長一職,另委加伐里洛將軍繼任(Cavarello)。六日路透社駐希臘的特派記者,對意希戰局作頗爲中肯的評論稱:

『希軍佔領北線之科爾加與波格拉多克及南線之普萊米第(Premeti)後,鼓其餘勇,現復進佔阿基羅加斯脫朗與聖第・瓜蘭達,前者爲意軍在阿爾巴尼亞南部之供養根據地,後者又名「四十聖徒港」,爲南部出海要港。一個餘月前,意國運兵停碇該港,毫未受擾,滿懷希望。希軍在顯赫之總司令巴巴哥斯(Papagos)將軍領導下,復受偉大的政治家兼軍略家米達薩克斯(Metaxas)將軍(現任總理)之鼓勵,繼續按照計劃,窮追潰退之意軍;同時,羅馬有轉變戰略之勢,企圖死力挽救殘局。自意希開戰以來,意軍統帥已發生一次大調動。巴多里奧元帥已解除意軍最高統帥之職,按巴氏曾爲墨索里尼征服阿比西尼亞,惟在前次大戰中意軍在卡波里多(Caporetta)之大敗,亦負責任。接前線最後消息,復經飛機偵察之證實,意軍仍繼續趕速自南部聖第・瓜蘭達港向沿海公路上之加馬拿(Chiamarna)小港撤退;在普萊米第(在阿基羅加斯脫朗之西北部)西北之意軍,亦在潰退中,意軍已放棄阿基羅加斯脫朗,該城現在大火中。英希飛機在該方面亦大爲活動,炸毀意軍後方之橋樑公路,使意軍之撤退,大受阻礙。希軍戰術極爲聰敏,彼等避免由正面進攻阿基羅加斯特朗,而先向普萊米第及以北各地推進,然後遮斷沿海區之意軍與北線愛爾拔森附近之意軍聯絡。希軍在北線方面,已佔據大部分重要山峯。按愛爾拔森爲阿爾

巴尼亞中部公路上之重要城市，直通阿國最大海港杜拉索（Durazzo）。在最近數日中意軍已轉入新防地，擬在加馬拿與廬北蓮（在來普米第之西）之間，築防抵抗；惟意軍欲堅守第二道或第三道防線之希望，似漸被粉碎。倘現自西南部者是實退之意軍，不能阻擋希軍前進，則一部分意軍，料必同愛爾拔森潰退，但愛爾拔森現亦開始感受威脅，蓋希軍已自東北節節進迫也。最近數日來，意軍被俘者，共達數千人；但官方統計數目，尚未公佈。意軍之抵抗力量，業已決定；陣亡者與俘虜中有軍官甚多。改編後之意軍「護利亞師團」(Julia Division)及著名之第四十八聯隊亦被調至阿境作戰。又據北線奧赫里德湖(Lake Ohrid) 前線最後消息，希軍現已越過波格拉多克八哩。希軍統帥被稱為巴爾幹軍事家中之卓特人物，目光遠大，持論穩健。巴巴哥斯將軍，向不為大勝而驕，以致搖動其冷靜之判斷力』（按此時阿基羅加特期實際上尚在意大利軍手中。）

七日美國總統羅斯福答覆希臘國王喬治二世十二月三日的來電，保證美國援助希臘。希王的原電稱：『敝國現所從事之戰爭，乃一艱苦而不平等的鬬爭，而為一敵國強加於吾人身上者；此敵國之行動，乃出於殘暴之根性。閣下所領導之大國，對敝國表示熱烈同情與深切關懷，鄙人深為感謝。美國人民深明希臘再度為正義、眞理、與自由而鬬爭，人生而無此三者，即無意義可言。鄙人謹向閣下聲言，吾人藉上帝之保佑，定必向前邁進，直至大功告成而後已。』美總統覆電謂：『誠如閣下所知，援助抵抗侵略之政府與人民，乃吾人之既定政策。鄙人謹向閣下保證，美國正採取步驟，援助希臘。希臘為自衞而戰，英勇實堪欽佩。』這種友邦的同情，對於希臘的士氣和民情，當然是一種極有力的鼓勵。

十二月八日南路希軍又奏重大勝利，在苦戰之餘，佔領意軍在阿爾巴尼亞南境根據地之阿基羅加斯脫朗，消息傳來之日，希臘全境歡呼慶祝。至此阿爾巴尼亞全境一萬七千五百方里，約有四分之一，已為希有。墨索里尼對於意大利的這種接一連二的挫敗和因挫敗而對他個人和整個法西斯統治的聲望的打擊，當然不能不考慮的，所以十二月九日合衆社的羅馬消息，即傳墨索里尼即將親赴前線視察。但他的親赴前敵，是否即足以激發渙散的人心，擊敗希臘的強軍，至少是一個頗成問題的問題。

東序

英美對華貸款

日汪條約簽訂後，在國際上即引起重大反響，英美蘇三國均一致斥責日本之侵略行為，而仍承認重慶之國民政府，並加緊援助我國，故目前之國際形勢實於我抗戰愈形有利。

美國對於日汪條約簽訂之反響最為敏捷。當日汪條約於十一月三十日簽字時，美國國務卿赫爾即對記者發表談話，謂美國自然祇繼續承認重慶國民政府，並聲明美國之態度在三月三十一日已作概括的聲明，該項聲明不但係基本的，並且適用於此事所有各階段。同時羅斯福總統於同天宣布貸華大借款一萬萬美金，予我國以實際援助。羅總統宣言稱：「中美當局對於財政合作之談判，已有進展。美國擬貸與中國政府一萬萬元信用借款。其中五千萬元作為一般用途，經由本政府決定貸給，其餘五千萬元，乃作維持中美貨幣關係之用者。現正諮詢國會中各有關之專門委員會，以便早日交付。」該報告又謂，美國財長摩根索將於二日出席參院銀行委員會與衆院貨幣委員會聯席會議，報告貸款中國安定通貨之計劃。白宮同時發表聯邦貸款局主席瓊斯致羅氏之函件，該函宣露美國擬向中國購買國防材料。函云：「五金購置公司（建設銀公司附屬機關）為購進吾國國防所需之軍事材料起見，現正與中國資源委員會磋商，再購買鎢、銻、錫等六千萬元，在下數年中交貨，以市價購進。美國進出入銀行為協助中國應付目前金融問題起見，已允再貸與中國政府五千萬元。此項借款由中國中央銀行擔保。以上述契約所規定之五金償還之。」十二月二日參院銀行委員及衆院貨幣委員會舉行聯席會議，一致通過對華貸款，國務卿赫爾與財長摩根索均出席報告。據可靠方面傳，摩氏在會議中會謂：『援助中國，實為維持遠東現狀之要圖。中國賴有財政援助，即能增強抗戰力量，間接可以制止日本繼續傷害美國在太平洋之地位及防止新危機的發生。』此外美總統又於十二月十日公布：運輸鐵苗、鐵塊、混合鐵質與已製成或半製成之鋼鐵品出口，一律須領許可證，此亦為對日禁運辦法之進一步的實施。

英國於日汪條約簽訂後，亦聲明仍繼續承

認重慶國民政府為中國唯一之政府,此於十二月四日下院中外次伯特勒答復保守黨議員高瓦爵士之責問時,曾有明白之聲明。到了十二月十日外次又在衆院中宣布,英國對華作一千萬鎊之財政援助,其中五百萬鎊為中國貨幣平準基金,其餘五百萬鎊則作為中國向英鎊集團任何區域購買物料之用。英國已將此項決定通知中國政府,作種種籌措,俾早日成立一技術上之協定。伯氏解釋規定由英鎊集團區域購買物料之必要,因英國須保存其黃金及美元財源,以應英鎊區域之作戰主要需要,故不能以美元或英鎊(可以換取美元)貸與中國也。

蘇聯於日汪條約成立之後,亦聲明援華政策不變,據十二月五日塔斯社發表之公報稱:『據東京來訊,日外次大橋於十二月一日曾與蘇聯駐日大使史美丹尼會晤,談及日本與汪訂約一事。當時大橋聲言「汪日協定」內規定反共之條款,純係針對內部情形,而並非反對蘇聯。因此對於日本欲與蘇聯調整關係之期望,無有影響。十二月四日,蘇聯大使史美丹尼再訪大橋,代表蘇聯政府作如下之聲明:對於日本政府所稱「汪日協定」內所規定之反共條款原非反對蘇聯,以及不影響於日本欲與蘇聯調整關係之企求一節,蘇聯政府業已予以記存;但在蘇聯政府方面,則不能不鄭重聲明:蘇聯對華政策,依然如故,決不改變。』

鄂北大捷經過

東序

進佔隨南的日軍於十月底被我軍壓迫而撤退後,日本即發動大規模的和平攻勢,以冀結束中國事變,但在另一方面,日本仍加緊進攻中國,於十一月下旬在鄂北蠢動,表示其在軍事上仍有力量打擊中國,以冀威脅中國屈服。但日閥此種企圖被我軍的革命戰術所完全粉碎,而造成此次鄂北之大捷。關於此次戰事經過,軍政部長何應欽於十一月九日在中樞紀念週中曾有詳細報告,茲節錄如下:

『日軍侵華戰爭,自經我長期抗戰之打擊後,本已深陷泥淖,動彈不得,更無餘力發動任何攻勢,乃因汪兆銘與日人簽定「條約」,而日閣近衛亦自吹自擂,承認其所手製之組織,在日人及汪本身,均明知所謂「協定」者,實不過一張廢紙,而所謂「承認」者,更簡直等於兒戲,不値一錢,遂企圖在軍事上僥倖萬一,獲取一項勝利,以敷衍場面。故日人於行將承認「汪組織」之前,即密由各地抽調殘餘,發動襄河流域之攻勢。自上月二十三日起,襄河兩岸日軍即行開始蠢動,東岸日軍一股,由隨縣馬坪淅河等地向厲山一帶進犯,另一股由鍾祥向大洪山西麓長壽店等處進犯,北岸日軍會合由東岸鍾祥附近渡口之日軍,由當陽清溪河荊門之線向北進犯,陸空協同,勢甚兇猛。我軍以逸待勞,分別予以痛擊,迄二十九日,日軍各路均告崩潰,我軍乘勝追擊,東岸迭克尚市店快活嶺厲山金鷄潰安居均川何家店唐家冲九里山岑兒灣環潭張家集馬家集長壽店各地,直追至洋隨縣附近,西岸迭克快活舖李家擋仙居曾家灣栗溪灑池廟各地,挺進荊門近郊。至本月一日,各處殘日均告肅清,總計此役殲日軍川坂聯隊長以下二萬餘名,造成該方面最近之大捷。日軍所謂冬季攻勢,完全被我粉碎。日軍此次發動攻勢,其企圖分析言之,不外下列三種:(一)與承認「汪組織」相呼應,表示其尚有繼續進攻之能力。(二)僥倖擊破我□□集團之野戰軍,即可略取襄樊,威脅□□與□□。(三)若不能擊破我野戰軍,但能稍稍前進,亦可誑稱勝利,並使宜沙方面少受側面威脅。但結果適得其反,不但日人所有企圖,完全未能達到,而且反受甚大之損失。一方面我軍此次作戰,為時不過七天,即將來攻日軍,完全擊退,其意義尤極重大。第一,使突入宜沙日軍,依然在我側面箝制之下,毫無發展餘地,不但不能威脅□□□□,而我軍且可隨時以有利之態勢,進而殲滅日軍。第二,我軍此次勝利,不特可使國際明瞭日軍已無能為力,承認「汪組織」毫無用處,而且可以直接影響日本軍民心理,將加速促進日軍之崩潰。總而言之,自有此一戰役之勝利,而日軍愈戰愈弱,我軍愈戰愈強,尤為顛撲不破之事實。』(下略)

醫事衛生顧問

醫師程瀚章

規則

（一）凡關於疾病、衛生及治療、藥品等之疑難問題，均可函詢。
（二）每函以三個問題爲限，每題不得過一百字，須用白紙書寫清楚。
（三）成藥須詳細分析者，恕不答覆。
（四）來函須具眞實姓名、年齡、性別及地址。
（五）來函直寄上海天后宮橋洪福里程瀚章醫師收。
（六）答覆祇在本欄發表，不逕函覆。

問（二千零三）（一）鄙人二十三歲（男性）。幼時左耳邊生一癤，有礙睡眠，枕向右側，致膿血流入耳內，釀成耳病。每日流出臭黃膿水一二次，且微聾。若遇天氣惡劣，頭腦覺鬱悶，思想不淸，聽覺亦更不靈。請問可醫治否？（二）本人在發育時，因過度戕害，致身體虧弱，精神衰萎，腦力減退，記憶薄弱，食慾不振，痛苦非凡。學業因而中輟，將來蒙害想更難堪。雖曾經中、西醫——非名醫——診治數十次，均屬無效。請示究屬何病？能有全癒之可能否？須用何藥？

廣東湯坑濟陽醫

答（一）係膿水流入耳內，釀成慢性外聽道炎。請耳科西醫每日洗滌塗藥，有全癒希望。（二）是神經衰弱症。試常服Metatone，注射內分泌素劑如Perandren之類，可望輕減。

問（二千零四）（一）鄙人男性，年十七。十三、四歲在校時，常好吃糖，致有一二隻蛀牙，日久則成一穴，繼則蔓延鄰牙。請問蛀牙與吃糖有關係否？用何種藥能阻止蛀牙之蔓延？（二）家姊在兩年前曾患傷風病，終日流涕。至今兩年餘不是傷風便每日流涕。恐鼻道已壞。請問有何方法能阻止流涕？（三）日日行冷水浴，有無影響身體？在什麼時間冲洗最爲合宜？

香港馮兆端

答（一）預防齲齒的根本方法，須在幼時多食丁種維他命及鈣劑。忌嗜糖食。因糖果嵌留齒隙內可醱酵釀酸而腐蝕齒釉質，遂成齲齒故也。目下你可將已蛀蝕者拔除，鑲補。（二）恐鼻道內患茸腫，或鼻甲介腫脹發慢性粘膜炎之故。注滴Adrephine可止流涕。（三）冷水冲浴，在日中行之最佳，練習成慣例，於身體反有防禦疾病的效能。

問（二千零五）鄙人男性，年十八。胎生即有包皮、疝氣之症。戰發以還，心緒不佳，營養不良，致患扁桃腺肥大及鼻炎二病。一年半之前，忽患遺洩，當時未曾留意。一年前，復發一次。此後記憶力減退，腦後神經時或抽筋而痛。大便常結，虛火甚旺。每睡必夢，已半年之久。今夏已將疝氣包皮及扁桃腺割去，對於身體似好大半。但腦弱、多夢、鼻塞、便結仍未好轉。（一）是否患神經衰弱？有礙讀書否？如何治療方可速效？（二）爲什不如校醫所云：「扁桃腺割除，鼻塞即愈」？如何治療？（三）白日勞動過甚，即患夢遺，是病否？晝遺是否仍須治療？

馬雲龍

答（一）確是神經衰弱。最好休養腦力，常服甘油燐製劑，效力雖慢，但無弊害。（二）扁桃腺割除後，可以減少傳染病的機會，並增加身體抵抗力。仍以調養爲宜。（三）即是神經衰弱之徵。注射內分泌素製劑，有效。

問（二千零六）（一）鄙人結婚不足五年，已育有小孩四人，亟思節育。據友人介紹之藥品有Spaton, Patentex及Ladies Friend等數種，未悉何種最有效，而不妨害身體？（二）經環中有若干日爲不孕期？至於何日期，說者不一，究以何種說法爲正確？（三）婚後白帶增多（外子並無花柳病）有何治法？

芮承芸

答（一）此等藥品，均有時有效，有時卻不能見確實效能，如彼等所宣傳於廣告中者。故無討論之價值。（二）經前一日及經後五六日內，概不受孕。（三）可內服Sulphnoamide藥片一二天，並用一萬倍過錳酸鉀水洗滌，每日一次。

問（二千零七）鄙人男性，二十五歲。（一）近三月來，腹部及小腹左側，時時作脹，漉漉響鳴。腹部間或發燒，小腹左側有時脹中略帶微痛。惟睡時則否。因此腹部及胸前，脹悶難受，響鳴大作不已。飲食頗佳，不知是否肝氣病？（二）賤病經中醫斷診：「肝氣橫逆，痰飲交阻。」但服中藥七八次之多，不見效力。請問西藥方面有何種最有效力之藥品？（三）鄙人大便常結而不暢，恆兩日一次。前曾患內痔，業已治癒。但因便結，每於便時，隱覺刺痛。若服"Liquid Paraffin"後，則覺舒暢無痛。否則，如此數次，便後肛門有微血拭於紙上。爲恐內痔復發，故常服該藥。多服不知久而無害處否？

上海胡克英

答（一）因消化不良而起腸內醱酵，氣體蓄積之故。（二）可服血炭片加「薩羅」(Salol)少許，內服，於每次食前一小時，有良效。（三）可以常服，並無害處。但若能多食蔬菜水果，使大便成每天排泄之習慣，即可不必服該藥矣。

問（二千零八）本人男性，現年十九。因去冬避難，日夜兼程，步行月餘，約千餘里。因而右足後底及兩足跟着地即感酸痛。初尚強能步履，至今年暑假則幾至不能步行。其患處之表面並無紅腫。因經濟困難，無力延醫療治。近數日購服市上出售之「檸檬精」，每服後一小時，即愈七八成，能步履如常。惟須日服一包或半包，隔

兩日不服，即仍疼痛。現問：（一）此是何症，有殘廢可能否？（二）有何簡易治法否？（三）常服「檸檬精」可能痊癒否？

劉華東

答　（一）是足蹠肌肉痛，未必有殘廢的危險。（二）可注射或內服柳酸製劑。（三）此種成藥，不詳其成分，大概是檸檬酸鉀（Potassii citrate），久服並無多大效力。

（二千零九）

問　家父現五十八歲，居香港，身素健。去年冬，患喉痛，聲嘶而低沉。起初數月間，除行路或睡醒時作痛外，精神與飲食如常；但至今年六七月時，則精神亦差，行路耳鳴，起立頭暈，食慾不振，身體消瘦。自始至今，屢延中西醫生診治，且曾用X光鏡照探。據西醫有謂喉發炎；有謂聲管病；久經用藥噴射及內服，幸精神略得復原，但喉部屢醫無效。請問（一）既經用X光鏡查確是喉發炎，但屢醫無效，尚有何法可補救否？（二）欲停止診治，將來如何變化？（三）服鰵魚油能治此症否？何種鰵魚油爲佳？

廣州灣朱惠

答　（一）仍行喉頭噴霧療法，並注射 Nuclein。（二）若停止治療，恐使病勢更加進行增劇。（三）可常服，若經濟力量可能，則用精製品的那威產淸魚肝油。否則普通品亦不妨。

（二千零十）

問　鄙人男性，年二十。十七歲時，輒患夢遺，繼呈頭痛，失眠，精神憂悶，食慾不振。大便後常有白色黏液數點從尿道流出。請問（一）該白色黏液是否攝護腺漏症？能用何法測知？（二）市上成藥固精丸，可服否？（三）鄙人體高五尺四寸（英尺），體重僅九十五磅，各部肌肉均不甚發達，是否缺少運動？

荷屬東印度林慶

答　（一）大概是攝護腺液漏出。可用顯微鏡擴大檢視即明。（二）不宜購服。（三）確因缺乏運動之故。以後宜每日練習各種徒手體操，使肌肉發達。

（二千零十一）

問　舍妹年七歲，體質素弱。曾於去春患脫肛症，後治癒。惟從此小便頻數，每日數次至數十次不等，每次僅數滴，便時疼痛異常，且小便時每即引起大便，便時亦作劇痛，而量甚少。此症已年餘，時緩時劇，迄未癒。請問：（一）是係何症？何因而起？（二）有何暫時的對症良藥？（三）有何永久的治本方法？

陸葉君

答　（一）因直腸患脫出後，治療不適宜，成瘢痕收縮，致有此現象。（二）無藥可治。（三）根本方法，祇有請外科專家西醫重行手術。

（二千零十二）

問　（一）鄙人十六歲，男性。自幼身體素弱，每到冬季，尤於夜間若少穿衣服或受涼，當即咳嗽。咳時肺部甚痛，還帶喘氣聲。想是寒咳。請問有何方法醫治？（二）耳內有黃液少許流出，是何故？有何方法醫治？（三）同學李灼明君，男性，十六歲，每夜必患遺洩。是何故？對身體有無影響？有法醫治否？

台州黃志鴻

答　（一）是常習性感冒。應注射感冒預防菌漿，可以減少再發機會。（二）耳內流黃色液體，定係外聽道的炎症。可用過氧化氫水洗滌，並滴以硼砂甘油少許。（三）是神經衰弱症的一種症狀。於身體當然有害。宜休養腦力，並注射內分泌素製劑。

（二千零十三）

問　（一）鄙人二十六歲，男性。去歲大腿患急性炎症，後切開出膿而愈。因其毒已侵膝關節，致該關節發炎腫痛，強直不少伸屈，行各種治療後，該節炎消，腫退，略可伸屈。關節面可謂無融合之患。但膝蓋骨附着於股骨之端，推移則痛，不能活動，故關節運動仍受障礙。應如何治療？（一）或說以暴力矯正，行副木綳帶，使其屈曲。對該關節筋絡，有損傷否？（二）使用電療，膝蓋骨下發癢何故？

浙江樂淸張太猷

答　（一）膝蓋骨附着於膝關節前面，不能活動，概因其四周有肉芽組織新生之故。應由外科醫師行手術，使剝離少許新肉。（二）此種不合宜的手術，不可試用。（三）電療亦屬無理。

（二千零十四）

問　（一）敝友陶君，男性，業農，年三十歲。六年前結婚，已生兩子，體格素健。惟因過勞之故，自去春以來，忽感精神萎靡，四肢無力，至夏症甚。身體羸瘦，小便頻仍，時患欲水，行走不過二三里。惟食量仍常。送經中醫診治，斷爲「腎消症」。服藥罔效。未識究爲何病？可根治否？（二）倘有治法，請即相示！並以何種藥品最爲有效？可於何處購得？

張百先

答　（一）是糖尿病。因胰腺內分泌障礙，致血糖增加而起，極難根治。（二）治法最要爲忌食糖類及澱粉類食物。藥品，現在均推賞胰島素（Insulin）注射。各處藥房均有出售。但注射量極須謹愼，要視病情而增減單位量。

（二千零十五）

問　（一）髫齡時，好動。十四歲秋，突罹兩膝關節腫痛頗劇，後經國醫斷爲瘋疾，投以發散之劑，病即退。翌年冬，走過甚，致足跟關節稍腫痛。是後乍愈乍發，雙膝關節或在足跟關節，腫痛甚厲，逾時（一、半月）病又退，愈後一切如常。惟步履維艱，纏綿迄今，雖經中西醫診治，祇能暫時鎭痛，均難斷根。西醫診斷爲慢性風濕關節炎。請問此疾尚有治愈之可能？（二）累年醫治，所耗至鉅，家道淸貧，今後醫費無力負擔。請示自療或廉價之療法！（三）是疾此後有無變化？其療法如何？

浙江樂淸夏之風

答　（一）確是慢性風濕性關節炎。此疾恐難斷根。（二）宜常食菜蔬水果等食物，少吃肉類，最好遷居山地高燥之處。發病時內服柳酸鈉少許，可以輕減。（三）將來有使關節強直之變化。行電氣透熱療法亦好。

（二千零十六）

問　幼弟去春，未滿三歲，斷乳一月，發熱出痲。（已種牛痘）痲後，兩耳高聾分許，卻未介意。後發覺兩耳內部有臭膿流出，同時右耳背面，現紅色小粒，復穿兩眼，亦有臭膿，直達耳心。近月來，兩耳皆閉，臭膿仍多。經中西醫醫治數月無效。特函請指示良方。

達縣劉萬容

答　這是痲疹後常見的合併症中耳炎。應速請耳科專醫切開顳骨，使內部膿液排淸。如無此種專家及設備，則注射 Soluseptazine 亦能見效。

（二千零十七）

問　（一）鄙人男性，現年四十三歲。去年酷暑時，因納涼河畔，兩足以冷水浸洗三次。回家後不過二小時，肚痛不可忍。嗣於右大腿與小腹間現一橢圓形硬塊。用艾火灸治乃愈。現仍有小影未全消，動氣即作痛。不知是何原理？用何藥可以斷根？（二）內治用何藥？外治用何法？

四川城口藍宜之

答　（一）是右側腹股溝部淋巴腺腫脹，用消炎劑（松節油）注射，可望全消散。（二）內服用含碘的藥劑如碘化鉀之類。外治敷以安福消腫膏均有效。

（二千零十八）

問　敝友張君，女性，年二十，未婚。體格尚稱健壯。月經按時

來潮，經期約五天。每次來潮時，並不覺任何痛苦，與平時無異。唯經血常凝結成紫紅色血塊流出。閱各種書籍，悉月經性質不易凝固，與人體各部分之血液有些不同，請問此現象是否爲性器內部某處有疾病的象徵？如係病症，服何藥始能治癒？

溫嶺顏安瑞

答 不能認爲病徵。

（二千零十九）

問 我得淋病已將七個月，起初不覺痛苦，祇見白濁，每日增多。經一個月，請醫檢驗，結果注射九針10c.c.『果能克淋』因此就減少流濁，我就停醫。經半月，濁又一天天多起來，再注射10c.c.『淋濁克清』前後四五十天共計打了二十針，濁又見很少，夜裏而上半夜是不發見，翌日早晨發覺有些濕濕。又停醫一月，再漸增多，我又注射拜耳廠出的 Trypaflavine 10c.c. 一個月打了十多針，結果同上兩次一樣，不能全愈。停了三星期，濁又見多了，因此改請中醫治療，吃了二十多劑藥，終不能斷根。在白天或夜裏有時尚有些濕濁是不見，將尿觀測，其中尚有二三條白的東西，目前已停藥了一星期，比上星期好像稍覺好一些，照這不再診治，能斷根否？用何法能斷根？

沈 泙

答 近來用 Rodilone 內服，可使慢性淋病除根，不妨購服。每日三次，每次服一片。連服四天，停藥四五天再服。如是經二、三次，可愈。不必再注射各種黃色素劑矣。

（二千零二十）

問 鄙人年三十五歲，男性。五六年前患兩側肋骨發痛，曾服 Opobyl 一瓶，後又服中藥，都無效。不久忽自愈。前年又復發一次，後又自愈。現在又復發，發病多在冬季，病痛多在晚間。前兩次下午亦發，過現在僅晚間發作，痛不甚劇。但前年某下午食蜜橘一枚，曾發痛殊劇，與大便及身體勞動均無關係。口內不覺有酸，有時服 Soda mint 二枚即止，有時不能止，則食餅干兩枚後約兩三分鐘亦可止痛。以前曾服 Bismuth 等粉劑，因僅可止痛，不能根治，且過乾燥，妨礙通便，故未繼續。請問此症是胃瘍？抑腸瘍？抑胃酸過多症？如何可有確實之診斷？如何治療？

余大年

答 恐是胃潰瘍。確實診斷在乎檢查大便或嘔吐物中有無隱血存在。治療可注射組織酸(Histidine)約經二十至三十次始見效。

（二千零二十一）

問 我現年十九歲，男性。七年前右耳患一病，初由耳中作痛，旋耳後紅腫，後在耳內及耳殼後破口出膿。歷時數月，經施用『六零六』注射始愈。惟耳內則始終有臭味之膿流出，如是已越數年。前年因感冒，致該病復發，繼又在耳殼後破口，越數月始癒。今夏因身體有熱，竟又復發，其情形與歷次相似。現在耳後舊瘡處破一小口，大如豆粒，每日在該瘡口及耳內均有膿流出，經施用『聖露酒爾佛散』注射之均罔效，迄今數月，痛苦難堪。此系何病症？何藥可以根治？

福建詔安林士模

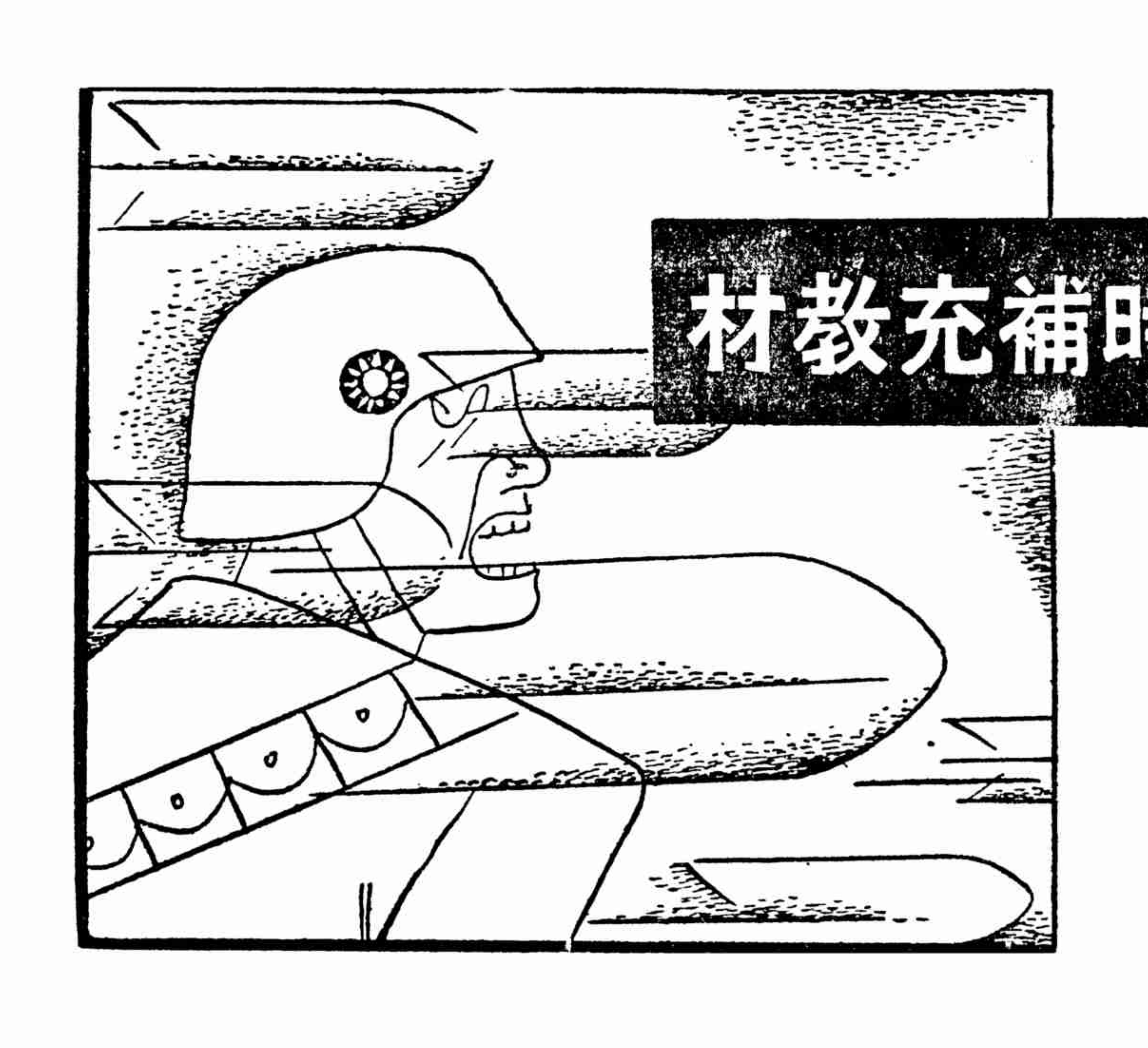
答 是慢性中耳炎，因日久恐甚難治愈。最好請耳科專醫將顳骨鑿開排除中耳內的蓄膿，清洗之。其次則不妨試注射 Solusepta zine。

（二千零二十二）

問 鄙人男性，年二十二，體質素弱。（一）言語聲音低小，常覺氣不能接續，且常煩躁不堪，呼吸間覺不暢，心常不定，體力不壯，是皆緣於精神衰弱否？治療法如何？（二）患咳嗽病已數年，早晨起牀後常吐痰，狀如熟的百合粉，但不多。又常有乾咳，身體連年不暢，治法如何？（三）沙眼如何治法？有簡便方法否？

湖南臨湘沈文江

答 （一）發音無力及（二）慢性咳嗽多痰，均係患肺病之徵，大概患肺結核已久，應常服魚肝油及鈣劑，或注射鈣液，使身體健全爲上。（三）沙眼治療，初起時即行刮除結膜面的顆粒，用百分之三的蛋白銀液點眼或塗以 Traco-Santale 軟膏。近來有用 Sulphonamide 內服法以治沙眼，亦有效，惟不可久服。



中小學戰時補充教材

激發抗戰情緒
增進建國意識
灌輸戰時知能

小學戰時常識（補充讀本） 三冊 定價 低中級各一角 高級一角二分

戰時小學音樂教材 三冊 定價各八分

（中學適用）國文科戰時補充教材 二冊定價（上）五角（下）六角

（高級中學）國文科戰時補充教材 三冊 定價（1）五角（2）五角五分（3）六角

（中學適用）社會科戰時補充教材 一冊定價[illegible]角

（中學適用）自然科戰時補充教材 一冊定價五角

（中學適用）體育科戰時補充教材 一冊定價二角

戰時中學音樂教材 三冊 定價（1）三角（2）（3）各二角五分

抗敵教材（初中國文史地科補充讀物） 三冊 定價（上）二角（中）二角（下）三角五分

備貨充足
敬請采用

商務印書館
▼▼▼▼編印▼▼▼

*[H]A33-29:5

*[H] C355(40)－20:12

東方雜誌

第三十八卷第一號

總第六七六號（新第一九八號）

民國三十年一月一日初版

不許轉載

編輯發行人　鄭允恭

印刷所　商務印書館香港分廠　香港英皇道

發行所　商務印書館香港分館　香港皇后大道中

分發行所　商務印書館分支館　重慶　成都　康定　長沙　衡陽　邵陽　貴陽　常德　桂林　柳州　昆明　開平　梅縣　韶關　金華　恩施　萬縣　贛縣　福州　西安　蘭州　南陽　廬江　新加坡　澳門　廣州灣

投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳

（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址

（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）

（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信

（五）投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還

（六）對於投寄之稿本社有酌量增删之權

（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明

（八）投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尙未收到酬資請即來函查詢但以登出後六個月爲限逾限本社不再負責

（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表

（十）投稿請郵寄香港英皇道商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

每半月一冊　全年二十四冊

每月一日十六日發行

定價表

訂購辦法	冊數	價目（港幣）	郵費（港幣）國內及本港澳門	郵費（港幣）國外
零售	一	一角五分	四分	二角
預定全年	廿四	三元六角	九角六分	四元八角

廣告價目表

等第	地位	全面	1/2面	1/4面
普通	正文內	三十元	十八元	十元
優等	前後封面之裏面	四十元	廿五元	
特等	底封面之外面	五十元		

（1）刊費概照港幣十足計算，連登二期以上者九折。

（2）廣告版口全面以寬五吋又二分之一，高八吋爲度。

（3）廣告概用白紙黑字，如用色紙或彩印，價目另議。

（4）欲知詳細情形，請致函香港英皇道本館總管理處駐港辦事處，或通電話（電話二四七六六）接洽。

（本期零售港幣叁角）

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將（一）定單號數（二）定戶姓名（三）在何處定（四）原寄何處四項詳細開明寄香港英皇道商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿冊繁重非此四項無從檢查特先聲明

團體：

新興圖書館購備有組織的基本圖書；
設備相當充實的圖書館加備重要圖書的副本；
學校為師生雙方購備必要的參考書；
公團機關為會員職員購備參考瀏覽圖書；

均不可不備
萬有文庫簡編

個人：

為自身儲積業餘讀物，以供學養上及事業上之參考；
為子弟供給課外讀物；
為養成家人之讀書習慣代替無益之消遣；
為捐贈社會團體或儲備親友借讀之用；

均不可不備
萬有文庫簡編

本書特色一斑

體系完整 就萬有文庫第一二集一千七百種之中，選取最要之書五百種，重為有系統的編制，科目齊備，支配均衡。

內容實用 所選均為古今中外學術上權威之作，名家代表之作，各科智識門徑之書。深淺有序，雅俗共賞，初中以上程度即可閱讀。

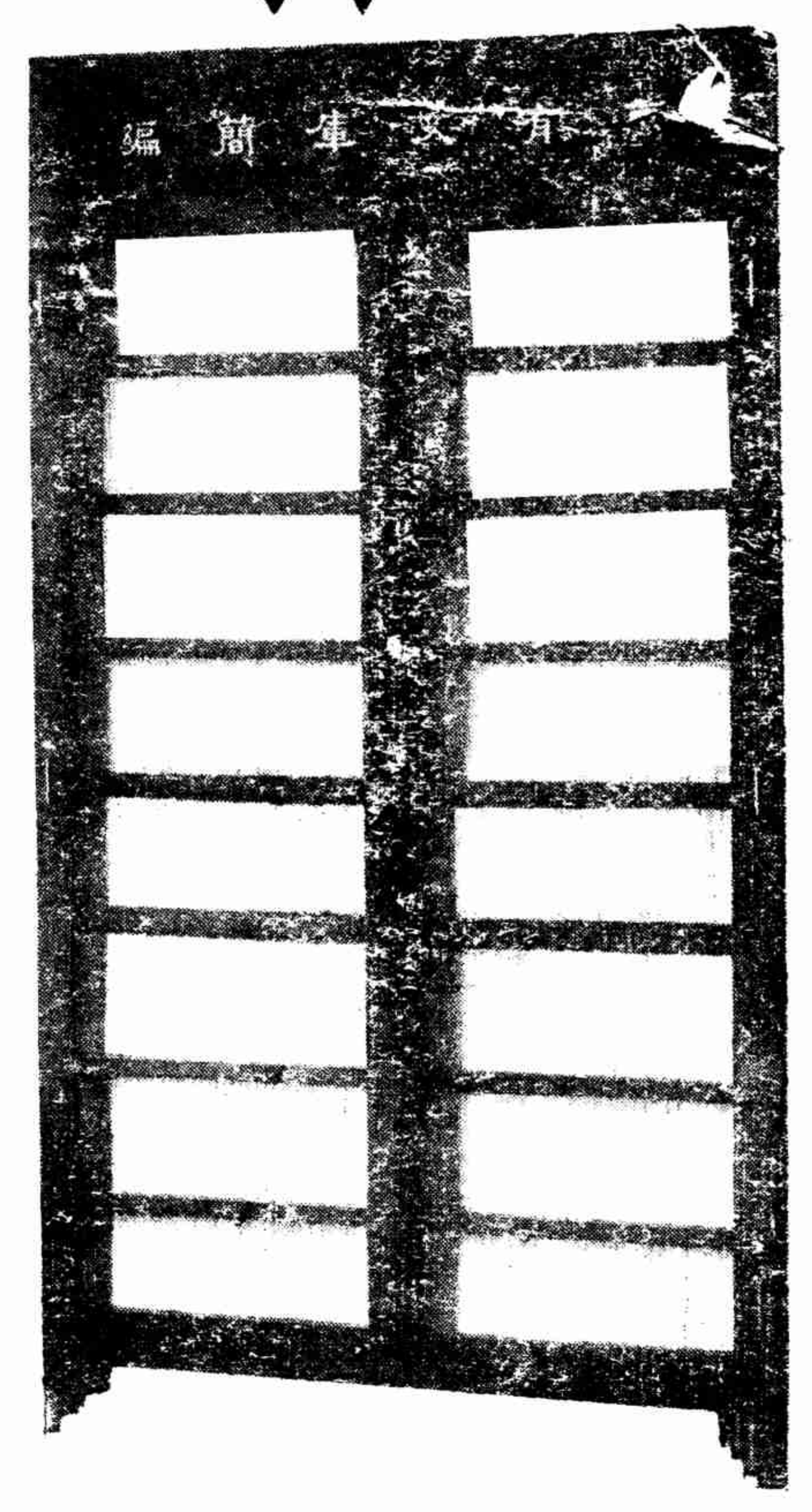
管理便利 全編分訂一千二百册，版式大小一致，合裝一櫥，寬度不過三四尺，佔地有限，隨處可置。每書脊封上印有分類號碼，並附目錄卡片，便於管理。

售價低廉 本書採用最經濟之印刷方法，使售價儘量減低。倘依照本編包含各書，零置購集，所費什倍於此，亦不能辦。

目錄備索

商務印書館編印





書櫥高70吋，寬40吋，櫥價另計。